



Modificación del Plan Territorial Sectorial de Infraestructuras de Residuos Urbanos de Gipuzkoa (PTS-IRUG)

Aprobación Definitiva Documento V – Estudio Ambiental Estratégico



Gipuzkoako Foru Aldundia
 Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Departamentua
 Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas



Abril 2018

APROBACIÓN DEFINITIVA – Modificación del Plan Territorial Sectorial de Infraestructuras de Residuos Urbanos de Gipuzkoa (PTS-IRUG)

Documento I	Memoria Anexo I – Afecciones al planeamiento urbanístico
Documento II	Documentación Gráfica
Documento III	Normativa
Documento IV	Estudio económico-financiero
Documento V	Estudio Ambiental Estratégico

Documento V – Estudio Ambiental Estratégico (Aprobación Definitiva)

Evaluación Ambiental Estratégica - Índice

1.	Antecedentes y objeto.....	1
1.1.	Breve análisis de las respuestas recibidas durante el trámite de Consultas Previas y su consideración	3
1.1.1.	URA	4
1.1.2.	Gobierno Vasco – Departamento de Salud.....	5
1.1.3.	Gobierno Vasco – Viceconsejería de Medio Ambiente	6
1.1.4.	Mancomunidad de Urola Kosta	6
1.1.5.	Mancomunidad de Urola Medio	7
1.1.6.	Gobierno Vasco – Dirección de Agricultura y Ganadería	8
1.1.7.	IHOBE – Sociedad pública del Gobierno Vasco	8
1.1.8.	Ayuntamientos de Hernani, Oiartzun y Usurbil	9
1.1.9.	Gobierno Vasco – Dirección de Patrimonio Cultural.....	11
1.1.10.	Ayuntamiento de Errenteria.....	12
1.2.	Información pública de la Aprobación Inicial y su consideración	12
2.	Necesidad y objetivos de la modificación del PTS. Interacción con otros planes y programas	13
2.1.	Objetivos y Justificación de la planificación	13
2.1.1.	Objetivos y criterios de desarrollo sustantivos generales y específicos y horizontes del plan	13
2.1.2.	Justificación de las necesidades a satisfacer por la modificación del plan	15
2.1.2.1.	Planta de maduración de escorias	15
2.1.2.2.	Planta de compostaje y/o biometanización en el ámbito de Donostialdea-Bidasoa.....	16
2.1.2.3.	Estaciones de transferencia	17
2.1.2.4.	Planta de residuos de construcción y demolición	19
2.1.2.5.	Vertederos de residuos urbanos. Vertederos que han cesado su actividad de vertido de residuos	19
2.2.	Ámbito de actuación. Alcance de la modificación del PTS.....	19
2.3.	Desarrollo previsible del plan.....	21
2.4.	Interacción con otros planes y programas concurrentes.....	21
2.4.1.	Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa (PIGRUG) y su Documento de Progreso.....	21
2.4.2.	Plan de prevención y gestión de residuos de la CAPV 2020.....	21
2.4.3.	Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible (2002-2020). Programa Marco Ambiental 2020.....	25
2.4.4.	Estrategia de Cambio Climático 2050 del País Vasco.....	27
2.4.5.	Estrategia Europea de Medio Ambiente y Salud 2020	28
2.4.6.	Directrices de Ordenación Territorial (DOT).....	29
2.4.6.1.	Directrices de Ordenación del Territorio vigentes (1997).....	30
2.4.6.2.	Modificación de las Directrices de Ordenación del Territorio. Avance (2016)	30
2.4.7.	PTPs de Gipuzkoa.....	32
2.4.8.	Planes Territoriales Sectoriales.....	35
2.4.9.	Servidumbres aeronáuticas y Seguridad aérea. Marco sectorial aplicable	37
3.	Generación y análisis de alternativas para la consecución de los objetivos	38
3.1.	Condicionantes de partida generales para la selección de emplazamientos.....	38

3.1.1.	Consideración de los planes territoriales sectoriales de protección al medio ambiente	38
3.1.2.	Áreas degradadas – Espacios inventariados como potencialmente contaminados	38
3.1.3.	Zonas de presunción arqueológica y zonas megalíticas. Patrimonio Cultural Vasco	39
3.2.	Condicionantes de partida para la selección de alternativas de localización: Estaciones de transferencia y Planta de compostaje y/o biometanización	39
3.2.1.	Territoriales	39
3.2.1.1.	Condicionantes básicos de localización	39
3.2.1.2.	Condicionantes básicos de implantación	40
3.2.1.3.	Sinergias de oportunidad	40
3.2.2.	Ambientales	40
3.2.2.1.	Condicionantes básicos de localización	40
3.2.2.2.	Variables ambientales a considerar en el estudio pormenorizado de las localizaciones	41
3.2.3.	Técnico - económicos	42
3.2.3.1.	Condicionantes básicos de localización	42
3.3.	Necesidades de modificación. Actuaciones previstas	42
3.3.1.	Planta de maduración de escorias	42
3.3.2.	Planta de compostaje y/o biometanización en el ámbito Donostialdea-Bidasoa	46
3.3.2.1.	Antecedentes	46
3.3.2.2.	Alternativas de localización planteadas	49
3.3.3.	Estación de transferencia de la Mancomunidad Sasieta	57
3.3.3.1.	Antecedentes	57
3.3.3.2.	Descripción general de la infraestructura propuesta	59
3.3.3.3.	Alternativas de localización planteadas	60
3.3.4.	Estación de transferencia de la Mancomunidad de Debarrena	68
3.3.4.1.	Antecedentes	68
3.3.4.2.	Estación de transferencia de Elgoibar	72
3.3.5.	Plataforma de intercambio de la Mancomunidad de Txingudi	73
4.	Descripción y caracterización del medio	75
4.1.	Definición de las unidades ambientales y paisajísticas homogéneas del territorio	75
4.2.	Inventario ambiental de las alternativas estudiadas	75
4.2.1.	Inventario ambiental para la planta de maduración de escorias	75
4.2.2.	Inventario ambiental para la planta de compostaje del ámbito Donostialdea-Bidasoa	81
4.2.2.1.	Inventario ambiental de la Alternativa 1: Triángulo Lasarte-Donostialdea	82
4.2.2.2.	Inventario ambiental de la alternativa 2: Eskuzaitzeta	86
4.2.2.3.	Inventario ambiental de la alternativa 3: Loistegikogaina	86
4.2.3.	Inventario ambiental para la estación de transferencia de la Mancomunidad Sasieta	94
4.2.3.1.	Inventario ambiental de la alternativa 1: Polígono Industrial Altune (Olaberria)	95
4.2.3.2.	Inventario ambiental de la alternativa 2: Parcela localizada en el Barrio Alegi (Ormaiztegi)	99
4.2.3.3.	Inventario ambiental de la alternativa 3: Parcela localizada en el Vertedero de Sasieta	103

5.	Examen ambiental de las alternativas técnicamente razonables. Justificación de la solución adoptada	109
5.1.	Introducción.....	109
5.2.	Definición de las actuaciones contenidas en las distintas alternativas del PTS de infraestructuras de residuos.....	109
5.3.	Definición de la alternativa “0” o no intervención.....	110
5.4.	Valoración de los efectos ambientales derivados de los objetivos de la presente modificación	111
5.4.1.	Descripción de los criterios utilizados para valorar las distintas alternativas	111
5.4.2.	Valoración global de la alternativa propuesta para la planta de maduración de escorias. Justificación de la solución adoptada	111
5.4.3.	Valoración global de las alternativas planteadas para la planta de compostaje y/o biometanización del ámbito Donostialdea-Bidasoa. Justificación de la solución adoptada.....	116
5.4.3.1.	Justificación de la solución adoptada.....	128
5.4.4.	Valoración global de las alternativas planteadas para la estación de transferencia de la Mancomunidad Sasieta. Justificación de la solución adoptada.....	132
5.4.4.1.	Justificación de la solución adoptada.....	141
5.4.5.	Valoración global de la Estación de Transferencia de Elgoibar (Mancomunidad de Debabarrena)	143
5.4.6.	Valoración global de la Plataforma de Intercambio de Araso (Mancomunidad de Txingudi).....	144
6.	Identificación y valoración de los impactos ambientales de las alternativas seleccionadas. Probables efectos significativos en el medio ambiente	146
6.1.	Actuaciones para la eliminación de impactos críticos y situaciones anómalas....	147
6.2.	Matrices Causa Efecto.....	147
6.2.1.	Criterios utilizados para el estudio de los impactos generados	148
6.3.	Identificación y valoración de los impactos ambientales de la planta de maduración de escorias y planta de compostaje y/o biometanización	150
6.4.	Identificación y valoración de los impactos ambientales de la estación de transferencia de la Mancomunidad Sasieta.....	152
6.5.	Identificación y valoración de los impactos ambientales de la estación de transferencia de Elgoibar (Mancomunidad de Debabarrena).....	154
6.6.	Identificación y valoración de los impactos ambientales de la plataforma de intercambio (Mancomunidad de Txingudi).....	156
6.6.1.	Servidumbres aeronáuticas correspondientes al Aeropuerto de San Sebastián.....	157
6.7.	Valoración de los impactos ocasionados por la eliminación de infraestructuras actuales o previstas en el vigente PTS.....	158
7.	Medidas de integración ambiental	159
7.1.	Fase de obras	162
7.1.1.	Buenas prácticas generales de obra.....	162
7.1.2.	Balizamiento previo de los elementos a proteger	163
7.1.3.	Protección y conservación de los suelos y de la vegetación natural	163
7.1.4.	Protección de la fauna.....	163
7.1.5.	Calendario de actuaciones	164
7.1.6.	Minimización del ruido	164

7.1.7.	Restauración de superficies afectadas	164
7.1.8.	Ubicación del parque de maquinaria y casetas de obra	165
7.1.9.	Medidas para evitar dispersión del polvo	165
7.1.10.	Gestión de residuos.....	165
7.1.11.	Restauración paisajística.....	166
7.2.	Fase de explotación.....	166
7.2.1.	Control de la Composición de los Residuos Sólidos Urbanos a gestionar	166
7.2.2.	Gestión de residuos generados en las instalaciones	166
7.2.3.	Protección de las aguas superficiales	167
7.2.4.	Protección de las aguas subterráneas	167
7.2.5.	Medidas contra instalaciones de elevado nivel sonoro.....	167
7.2.6.	Almacenamiento de los diferentes combustibles y productos en general	167
7.2.7.	Control de las emisiones atmosféricas. Eficiencia energética	168
7.3.	Proyecto de sellado y clausura de los vertederos existentes	168
7.4.	Investigación exploratoria y detallada de emplazamientos	169
8.	Programa de supervisión ambiental	170
8.1.	Definición de los objetivos de control	170
8.2.	Identificación de sistemas, aspectos o variables ambientales afectados que deben ser objeto de seguimiento.....	170
8.3.	Metodología de supervisión	171
8.4.	Definición de indicadores y fijación de los datos cuantitativos y cualitativos para su seguimiento. Establecimiento de niveles límite o de referencia	172
8.5.	Aspectos cuyo análisis detallado debe posponerse a fases posteriores del proceso de planificación o a las tramitaciones ambientales desarrollo.....	174
9.	Informe sobre la viabilidad económica de las alternativas y de las medidas preventivas, correctoras y compensatorias	175
10.	Resumen no técnico	178
10.1.	Antecedentes	178
10.2.	Criterios generales para la territorialización de infraestructuras	180
10.3.	Ámbito de actuación. Alcance de la modificación del PTS. Alternativas elegidas	182
10.4.	Medidas de integración ambiental	184
10.4.1.	Fase de obras.....	187
10.4.2.	Fase de explotación	189
10.4.3.	Proyecto de sellado y clausura de los vertederos existentes	191
10.4.4.	Investigación exploratoria y detallada de emplazamientos.....	191
10.5.	Programa de supervisión ambiental	191
10.5.1.	Definición de indicadores y fijación de los datos cuantitativos y cualitativos para su seguimiento. Establecimiento de niveles límite o de referencia.....	193
10.5.2.	Aspectos cuyo análisis detallado debe posponerse a fases posteriores del proceso de planificación o a las tramitaciones ambientales desarrollo	194

Índice de Anexos

Anexo I – Documentación Gráfica

Anexo II – Integración de las determinaciones de la Declaración Ambiental Estratégica

Índice de Figuras

Figura 1. Propuesta de localización de la planta de maduración de escorias.....	43
Figura 2. Parcela D del Polígono Eskuzaitzeta.....	44
Figura 3. Ordenación prevista en el Plan Parcial A.U. “ZU.08 Eskuzaitzeta”. Fuente: Plano 6 – Zonificación pormenorizada del Plan Parcial A.U. “ZU.08 Eskuzaitzeta” (Noviembre 2010).....	44
Figura 4. Solución Adoptada para la planta de Compostaje y/o Biometanización en Donostialdea-Bidasoa: Zaldunborda en el PTS aprobado en julio de 2009	49
Figura 5. Alternativas de localización para la planta de compostaje y/o biometanización de Donostialdea-Bidasoa.....	50
Figura 6. Alternativa 1: Triángulo Lasarte-Donostialdea para la localización de la planta de compostaje y/o biometanización de Donostialdea-Bidasoa	51
Figura 7. Alternativa 2: Eskuzaitzeta para la localización de la planta de compostaje y/o biometanización de Donostialdea-Bidasoa	53
Figura 8. Ordenación prevista en el Plan Parcial A.U. “ZU.08 Eskuzaitzeta”. Fuente: Plano 6 – Zonificación pormenorizada del Plan Parcial A.U. “ZU.08 Eskuzaitzeta” (Noviembre 2010).....	53
Figura 9. Alternativa 3: Loistegikogaina para la localización de la planta de compostaje y/o biometanización de Donostialdea-Bidasoa	56
Figura 10. Ubicación del Vertedero de Sasieta (Mancomunidad Sasieta)	58
Figura 11. Ubicación 1, 2 y 3 dentro del Vertedero de Sasieta (Mancomunidad Sasieta)	58
Figura 12. ET de la Mancomunidad Sasieta: Alternativa elegida en PTS 2009 – Zona anexa al Vertedero de Sasieta	59
Figura 13. Localización de la Alternativa 1: Olaberria (ET de la Mancomunidad Sasieta).....	60
Figura 14. Localización de la Alternativa 2: Ormaiztegi (ET de la Mancomunidad Sasieta)	64
Figura 15. Ubicación de la Estación de Transferencia – Mancomunidad Debabarrena: Alternativa 1: Elgoibar del PTS aprobado en julio de 2009.....	69
Figura 16. Ubicación de la Estación de Transferencia – Mancomunidad Debabarrena: Alternativa 2: Eibar del PTS aprobado en julio de 2009.....	70
Figura 17. Ubicación de la Estación de Transferencia – Mancomunidad Debabarrena: Alternativa 3. Vertedero de Urruzuno del PTS aprobado en julio de 2009	71
Figura 18. Plataforma de intercambio de la Mancomunidad de Txingudi.....	73
Figura 19. Propuesta de localización de la planta de maduración de escorias.....	75
Figura 20. Hidrología superficial anterior al movimiento de tierras realizado en el Polígono Eskuzaitzeta.....	78
Figura 21. Drenaje fondo de vaguada ejecutado en la parcela D (Fuente: Plano Nº 6 del Proyecto de Urbanización del A.U. “ZU.08 Eskuzaitzeta”. Obras de movimiento de tierras para la explanación de las parcelas B, R, W, C y D, Noviembre 2010, Ikaur)	79
Figura 22. Alternativas de localización para la planta de compostaje y/o biometanización de Donostialdea-Bidasoa.....	82
Figura 23. Alternativa 1 de la planta de compostaje y/o biometanización - PTS Agroforestal (Fuente: Visor GeoEuskadi)	85

Figura 24. Alternativa 3 de la planta de compostaje y/o biometanización - PTS Agroforestal (Fuente: Visor GeoEuskadi)	92
Figura 25. Localización de las alternativas estudiadas para la Estación de Transferencia de la Mancomunidad Sasieta	95
Figura 26. Alternativa 2 de la ET de Sasieta - PTS Agroforestal (Fuente: Visor GeoEuskadi)	102
Figura 27. Propuesta de localización de la planta de maduración de escorias.....	112

1. Antecedentes y objeto

El día 17 de diciembre de 2002 el Consejo de Diputados aprobó con carácter definitivo el Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa 2002-2016, PIGRUG, respaldando la posición de siete de las ocho mancomunidades guipuzcoanas de residuos e incorporando las propuestas formuladas por la ciudadanía, agentes sociales y económicos a través de diferentes foros de participación. El objetivo de este Plan era lograr que la futura gestión de los residuos urbanos proporcione a la ciudadanía un servicio de calidad y coste lo más homogéneo posible en todo el Territorio Histórico de Gipuzkoa y con los máximos niveles de protección medioambiental que permitan el cumplimiento de las exigencias de la normativa vigente y los principios de desarrollo sostenible.

Tras la aprobación del PIGRUG debía concretarse la voluntad de las mancomunidades, entes locales competentes para la gestión de los residuos urbanos, en algunos aspectos esenciales recogidos en el PIGRUG con carácter general, por lo que el Departamento de Desarrollo Sostenible de la Diputación Foral de Gipuzkoa inició los trabajos para el desarrollo e implantación del Plan, al objeto de establecer el número y capacidad de las infraestructuras necesarias, sus ubicaciones, los instrumentos de gestión y articulación institucional y dar a conocer su realidad a la sociedad guipuzcoana.

Transcurridos cinco años desde la aprobación del PIGRUG, la Diputación Foral de Gipuzkoa inicia la redacción de un Documento de Progreso que recopile y analice los nuevos datos de gestión de residuos disponibles en Gipuzkoa, actualice las previsiones de generación de residuos en el futuro, incorpore las determinaciones contenidas en las nuevas normativas y estrategias relativas a la prevención y gestión de residuos, evalúe los contenidos de la planificación de la gestión de residuos en vigor, revise los objetivos de gestión integrada aprobados en su día, desarrolle los aspectos organizativos y de participación social esbozados y proponga alternativas de gestión, incluidas sus infraestructuras, abiertas al debate político, social e institucional.

Así, mediante la Norma Foral 7/2008, de 23 de diciembre, publicada en el boletín Oficial de Gipuzkoa nº 250, de 30 de diciembre de 2008, las Juntas Generales de Gipuzkoa aprobaron el Documento de Progreso (2008-2016) del Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa 2002-2016. A efectos de integrar toda la planificación en un único documento se procede a la incorporación del PIGRUG como anexo del Documento de Progreso, de manera que aquél conserva su vigencia en los aspectos que éste no ha contemplado.

Paralelamente a la redacción del Documento de Progreso, la Diputación Foral de Gipuzkoa inicia la tramitación del Plan Territorial Sectorial de Infraestructuras de Residuos Urbanos de Gipuzkoa, documento que da sustento territorial a las soluciones de gestión planteadas en la planificación sectorial.

Así, el Plan Territorial Sectorial de Infraestructuras de Residuos Urbanos de Gipuzkoa (en adelante PTS) fue aprobado por Decreto Foral 24/2009, de 21 de julio, con el objetivo general de recoger la previsión en cuanto a la localización de las infraestructuras necesarias para lograr la futura gestión de los residuos urbanos en Gipuzkoa, siguiendo los criterios de sostenibilidad establecidos en los documentos normativos europeos, estatales y autonómicos, así como dar

respuesta a los objetivos marcados dentro del Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa (PIGRUG) y su Documento de Progreso.

En definitiva, la localización de las infraestructuras quedaba de la siguiente forma:

- Estaciones de transferencia
 - Mancomunidad de Urola Kosta: Alternativa 1 – Vertedero de Urteta
 - Mancomunidad de Urola Erdia: Alternativa 2 – Frente al edificio de mantenimiento de vehículos en el Vertedero de Lapatx
 - Mancomunidad de Debagoiena: Alternativa 3 – Terreno adyacente al Vertedero de Residuos Inertes de Epele
 - Mancomunidad de Debabarrena: Eibar y Mutriku. Pendiente de definir un nuevo emplazamiento tras descartarse la implantación de una nueva estación de transferencia en Eibar (Alternativa 2) por problemas geotécnicos
 - Mancomunidad Sasieta: Alternativa 2 – Zona anexa al vertedero de Sasieta
- Plantas de compostaje
 - Planta de compostaje en el ámbito del Vertedero de Lapatx: Alternativa 3 – Zona donde se realiza el acopio de poda, situada frente al caserío en el Vertedero de Lapatx
 - Planta de compostaje en la Mancomunidad de Debagoiena: Alternativa 3 – Terreno adyacente al Vertedero de Residuos Inertes de Epele
 - Planta de compostaje y/o biometanización en el ámbito Donostialdea-Bidasoa: Alternativa 2 – Zaldunborda (Hondarribia)
- Infraestructura para la gestión de residuos de construcción y demolición, ubicada en el vertedero de residuos inertes de Aizmendi (San Sebastián)
- Centro de Gestión de Residuos de Gipuzkoa, ubicado en Arzabaleta (Altos de Zubieta).
- Vertederos:
 - Urola Kosta: Vertedero de Urteta (Zarautz)
 - Urola Erdia: Vertedero de Lapatx (Azpeitia)
 - Sasieta: Vertedero de Sasieta (Beasain)
- Plantas de separación de envases:
 - Sasieta: Planta de Legazpi
 - San Marcos: Planta de Urnieta

En el año 2012, el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco emite la Sentencia Nº 50/2012 sobre el recurso Contencioso Administrativo Nº 1352/2009 en el que figuran, como demandantes, los ayuntamientos de Aizarnabal, Lezo y Oiartzun, y, como demandados, la Diputación Foral de Gipuzkoa, el Consorcio de Residuos de Gipuzkoa y las Juntas Generales de Gipuzkoa, en el que se impugna el Decreto 24/2009, de 21 de julio, por el que se aprueba definitivamente el Plan

Territorial de Infraestructuras de Residuos Urbanos de Gipuzkoa; además, se impugna indirectamente el Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa (PIGRUG) 2002/2016 y la Norma Foral 7/2008, de 23 de diciembre, por la que se aprueba el Documento de Progreso (2008-2016) del PIGRUG. La estimación parcial del citado recurso anulaba la ordenación del ámbito de Arzabaleta incluida en el PTS, por lo que era necesaria la aprobación de un Plan Especial que ordenara el ámbito. Este Plan Especial fue aprobado definitivamente en el Pleno del Ayuntamiento de San Sebastián el 20 de diciembre de 2016 y publicado en el BOG del día 17 de enero de 2017, ordenando urbanísticamente la implantación de la planta de tratamiento mecánico biológico y la planta de valorización energética.

En el tiempo transcurrido desde la aprobación del PTS y PIGRUG, se ha detectado la necesidad de modificar determinados emplazamientos ya que, a la hora de proceder a la realización de estudios de detalle sobre el terreno, se han revelado como inapropiados con base en criterios geotécnicos-geológicos, económicos, ambientales y de gestión

Por ello, el Consorcio de Residuos (en adelante Consorcio) ha solicitado al Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa la modificación del PTS vigente, completando la implantación de las infraestructuras previstas en el vigente PIGRUG y modificando algunas de las ya previstas.

Asimismo, la Norma Foral 8/2016, de 23 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Gipuzkoa para el año 2017 contempla en su Disposición Adicional Octava lo siguiente:

“El PIGRUG 2002-2016 y su Documento de Progreso 2008-2016, aprobados por la Norma Foral 7/2008, de 23 de diciembre, serán de plena aplicación hasta el total cumplimiento de las determinaciones y la completa ejecución de las infraestructuras previstas en ambos documentos.”.

En cumplimiento de dicha disposición, la presente modificación del PTS completa el conjunto de infraestructuras previstas en el citado PIGRUG.

1.1. Breve análisis de las respuestas recibidas durante el trámite de Consultas Previas y su consideración

De conformidad con lo previsto en el artículo 13.4 de la Ley de Ordenación del Territorio del País Vasco, mediante Orden Foral del Diputado Foral de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas de 12 de abril de 2017 se resolvió ordenar la remisión del Avance del PTS de Infraestructuras de Residuos Urbanos de Gipuzkoa a las administraciones públicas territoriales interesadas para que en el plazo de dos meses pudieran formular las observaciones, sugerencias, alternativas y propuestas que estimaran convenientes.

Asimismo, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 9 del Decreto 211/2012, de 16 de octubre por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas, con dicha fecha se consultó a las administraciones públicas afectadas por dicho plan y al público interesado en relación con la amplitud, nivel de detalle, grado de especificación del informe de

sostenibilidad ambiental, incluyendo los criterios ambientales estratégicos e indicadores de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad aplicables.

Si bien los dos procedimientos son diferentes e independientes, la mayoría de las respuestas contiene aportaciones relativas a ambos, por lo que se valoran conjuntamente todas las sugerencias y observaciones recibidas, proponiendo finalmente la estimación e incorporación al documento de algunas de ellas, tal y como se detalla en cada apartado de conclusiones.

En el plazo otorgado se han recibido las observaciones siguientes:

1. URA
2. Gobierno Vasco - Departamento de Salud
3. Gobierno Vasco – Viceconsejería de Medio Ambiente
4. Mancomunidad de Urola Kosta
5. Mancomunidad de Urola Medio
6. Gobierno Vasco – Dirección de Agricultura y Ganadería
7. IHOBE
8. Ayuntamiento de Oiartzun
9. Ayuntamiento de Hernani
10. Ayuntamiento de Usurbil
11. Gobierno Vasco – Patrimonio Cultural
12. Ayuntamiento de Errenteria

1.1.1. URA

La Agencia Vasca del Agua presenta dos escritos. En uno de ellos informa que, de acuerdo con las competencias en materia de aguas, ha trasladado la solicitud de informe a las Confederaciones Hidrográficas del Cantábrico y del Ebro por si estiman conveniente informar en relación con el asunto de referencia.

Por otra parte, señalan que no se prevé que ninguna de las actuaciones propuestas vaya a producir afecciones relevantes en el dominio público hidráulico y sus zonas de protección y que ninguna de ellas se ubica en zonas protegidas del Plan Hidrológico ni en zonas inundables. En cualquier caso, las actuaciones que incidan en dicho dominio necesitarán autorización.

Respecto al abastecimiento indican que los proyectos específicos deberán incluir la solución en relación con las nuevas demandas de agua y abastecimiento. En este sentido, además del pronunciamiento de la administración hidráulica competente, se deberá contar con informe del ente gestor que justifique que cuenta con infraestructuras suficientes y capacidad para garantizar las demandas. En relación con la existencia o no de recurso, se estará a lo dispuesto por la Confederación Hidrográfica del Cantábrico.

En cuanto al saneamiento, mencionan que es preferente la opción de conexión de las infraestructuras a la red de saneamiento frente a la depuración individual con vertido al dominio público hidráulico.

Valoración:

El Estudio Ambiental Estratégico del PTS señalará de forma expresa que, además de la necesaria autorización de la administración hidráulica, los proyectos específicos que deban desarrollarse en relación con las actuaciones propuestas en la modificación del plan deberán incluir la solución prevista en relación con las nuevas demandas de agua y su abastecimiento mediante la conexión a las redes generales existentes.

En este sentido, hay que mencionar que durante el trámite de consultas de referencia se ha consultado de forma general, además de a URA, a la Confederación Hidrográfica del Cantábrico y a los entes gestores de abastecimiento y saneamiento de aguas de Gipuzkoa (Mancomunidad de Servicios de Txingudi, Aguas del Añarbe y Consorcio de Aguas de Gipuzkoa), no habiéndose recibido respuesta de ninguno de ellos.

Ello no obstante, durante el trámite de información pública y audiencia que se abrirá tras la aprobación inicial del PTS, se efectuará una consulta específica y concreta respecto a la existencia de infraestructuras suficientes y capacidad para garantizar las demandas a la administración hidráulica competente (Confederación Hidrográfica del Cantábrico) y a los entes gestores de abastecimiento de los ámbitos territoriales mayormente afectados al respecto (Aguas del Añarbe y Consorcio de Aguas, fundamentalmente).

En lo que se refiere al saneamiento, el PTS mencionará de forma expresa que, de acuerdo con el artículo 56.4 del Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrológica del Cantábrico Oriental (2015 – 2021), la incorporación a redes de saneamiento público de los vertidos de polígonos industriales que, por sus características de biodegradabilidad, puedan ser aceptados por las instalaciones de un sistema de saneamiento gestionado por administraciones autonómicas o locales o por entidades dependientes de las mismas, será considerada como opción preferente frente a la alternativa de depuración individual de vertido al dominio público hidráulico.

Asimismo, en el supuesto de que el peticionario, durante la tramitación del proyecto específico de una infraestructura, pretenda incorporar sus vertidos a una red de saneamiento existente, deberá contar con un informe del ente gestor que certifique que la conexión propuesta es compatible con la solución de saneamiento existente en la zona, especificando el punto adecuado para dicha conexión.

1.1.2. Gobierno Vasco – Departamento de Salud

La Subdirección de Salud y Adicciones de Gipuzkoa solicita disponer de información sobre aspectos relativos a programa de vigilancia ambiental, contaminación acústica, odorífera y lumínica, campos electromagnéticos, sistemas de filtración, depuración y desodorización del aire, prevención y control de la legionelosis.

Valoración:

El objeto principal del PTS es la territorialización de las infraestructuras que se definen en el modelo de gestión de residuos aprobado la Norma Foral 7/2008, de 28 de diciembre. Por tanto,

el PTS debe de incorporar las cuestiones ambientales que se correspondan con el nivel de detalle propio de las determinaciones anteriores y, en consecuencia, no puede exigírsele medidas ambientales que son aplicables a los proyectos concretos de ejecución y desarrollo de cada una de las infraestructuras que contiene la modificación. En cualquier caso, sí se incluirán previsiones relativas a medidas correctoras diferidas a la redacción de los proyectos que se deriven del Plan.

1.1.3. Gobierno Vasco – Viceconsejería de Medio Ambiente

La Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático de la Viceconsejería de Medio Ambiente valora positivamente que la modificación del PTS haya tenido en cuenta los criterios para la ubicación de las instalaciones que incluye el Plan de Prevención y Gestión de Residuos de la CAPV 2010, y que en base a las necesidades y datos de generación actuales se puedan suprimir infraestructuras no necesarias.

En relación con la afección sobre el patrimonio natural señala que la localización de la planta de maduración de escorias es idónea, toda vez que se sitúa sobre un suelo ya transformado. Por las mismas razones la localización de la planta de biometanización de Donostialdea se entiende adecuada y consideran asumible la seleccionada para la estación de transferencia de Sasieta (vertedero de Sasieta), aunque valoran más favorablemente la alternativa de Olaberria. Finalmente, solicitan se aclare el destino final de los terrenos ocupados por aquellas infraestructuras que dejen de estar operativas, detallando si se prevé algún tipo de restauración ambiental.

Valoración:

Las infraestructuras que ya no se encuentran operativas como instalaciones de tratamiento de residuos dejan de formar parte del ámbito material del PTS y, por tanto, de estar sometidas al régimen jurídico del mismo y será competencia de los titulares de las parcelas correspondientes determinar la futura utilidad de éstas en base al régimen urbanístico que les sea aplicable.

1.1.4. Mancomunidad de Urola Kosta

Esta Mancomunidad considera que en los diversos documentos que forman parte de la modificación del PTS no procede la afirmación de que “los vertederos de residuos urbanos de Gipuzkoa (Urteta, Lapatx y Sasieta) han sido ya clausurados, por lo que actualmente, como el resto de vertederos clausurados del territorio se encuentran en fase de control y vigilancia posclausura”. Así, y respecto al vertedero de Urteta, señala que se ha dejado de verter residuos, pero no se han terminado los trabajos de sellado de todo el vertedero y, por tanto, no se encuentra “en fase de control y vigilancia posclausura”. En su lugar, proponen utilizar la denominación “vertederos que han cesado su actividad de vertido de residuos”.

Por lo anterior, también solicitan que se elimine la referencia al Real Decreto 1481/2001 y que se cambien las referencias existentes en la documentación gráfica en relación con los “vertederos de residuos urbanos” por la más adecuada normativamente de “vertederos de residuos no peligrosos”.

Valoración:

Se considera adecuada la sugerencia respecto a cambiar la denominación de los vertederos, que pasarán a denominarse “vertederos que han cesado su actividad de vertido de residuos”. Ahora bien, el hecho de que se trate de infraestructuras que no están activas como instalaciones de tratamiento de residuos, hace que dejen de formar parte del ámbito material del PTS y de tener su correspondiente reflejo en los planos. Finalmente, se eliminará la referencia normativa señalada.

1.1.5. Mancomunidad de Urola Medio

Esta Mancomunidad, tras señalar que la modificación del PTS se hace a instancias del Consorcio de Residuos de Gipuzkoa, indica que la documentación examinada justifica la previsión de eliminación de la estación de transferencia de Lapatz basándose en que no sería sostenible por las distancias y cercanías de infraestructuras que pueden dar servicio a dicha Mancomunidad. Sin embargo, el plan no analiza el perjuicio que supone a la mancomunidad tener que transportar los residuos a una estación de transferencia exterior. En este sentido, señalan, de un lado, que el Consorcio de Residuos de Gipuzkoa se había obligado a emplazarla en Lapatz y, por otro, que la modificación del PTS no justifica el cambio del criterio al respecto cuando el PTS actual prevé una estación de transferencia en cada mancomunidad, excepto en las situadas en radios inferiores a 25 km del Centro de Gestión de Residuos de Gipuzkoa (actualmente Complejo Medioambiental de Gipuzkoa).

Por lo anterior, dicha Mancomunidad considera que es una modificación arbitraria e injustificada que incumple los compromisos adquiridos por la administración promotora de la modificación y que vulnera los principios de cohesión territorial, principio de igualdad, principio de tarifa única, la normativa de ordenación territorial y urbanística en vigor, y que es contraria a la legalidad al derogar de forma unilateral la Norma Foral 7/2008 y Decreto Foral 24/2009. Concluyen, finalmente, solicitando se consolide la estación de transferencia prevista en Lapatz.

Valoración:

En primer lugar, esta administración foral, competente en la planificación territorial en la materia, no está vinculada por los posibles pactos y convenios que haya podido suscribir el Consorcio de Residuos de Gipuzkoa con terceros, sino que deberá hacer un ejercicio de territorialización de las infraestructuras desde una visión de territorio en su conjunto, conforme a los principios establecidos en la Norma Foral 7/2008. Así, no se considera que la presente modificación vulnere ninguno de ellos, ya que el de tarifa única, principio de igualdad, etc., que la Mancomunidad entiende han sido conculcados, se sitúan en el contexto de la gestión de residuos “en alta”, mientras que los costes a los que alude la Mancomunidad se derivan de la recogida de la red “en baja”.

Desde el punto de vista de la gestión en alta y de sus infraestructuras, sí se cumplen todos y cada uno de los principios prescritos en la citada norma. Cuestión diferente es que, por cuestiones de localización geográfica, orografía, comunicaciones, etc., la citada Mancomunidad u otras incurran en costes superiores que las más cercanas y mejor comunicadas en la recogida mancomunada hasta el centro de transferencia, cuestión que no es objeto del PTS.

En concreto, el Documento de Progreso del PIGRUG, tras establecer unas recomendaciones técnicas de emplazamiento de estaciones de transferencia con carácter provisional, emplaza a la “realización de estudios de detalle que determinen las soluciones más idóneas” al respecto. En cumplimiento de dicha previsión normativa, la propuesta de territorialización de centros de transferencia prevista en la presente modificación se basa en un estudio logístico efectuado desde un punto de vista del conjunto del territorio guipuzcoano teniendo en cuenta la red definitiva de instalaciones de tratamiento de residuos urbanos. Por consiguiente, no se entiende la existencia de ningún incumplimiento de la planificación superior sino, al contrario, un desarrollo de la misma.

1.1.6. Gobierno Vasco – Dirección de Agricultura y Ganadería

Dicha Dirección informa que no se prevén afecciones sobre los suelos agrarios, ya que los cambios y las nuevas infraestructuras se dan sobre suelos ya artificializados. Estima pertinente que la modificación del PTS considere lo establecido en el PTS Agroforestal en cuanto a coordinación entre ambos planeamientos.

Valoración:

Tanto en los criterios de partida utilizados para la territorialización de las infraestructuras, como en los distintos análisis que efectúa el Documento Inicial Estratégico de la modificación del PTS, se han tenido en cuenta y considerado las determinaciones establecidas en el PTS agroforestal.

Como menciona la Dirección, los cambios y las nuevas infraestructuras que se plantean se dan sobre suelos ya artificializados, no previéndose afecciones a ninguna de las categorías de ordenación establecidas en el PTS agroforestal, lo cual implica que, conforme a lo dispuesto en el artículo 5 de la normativa del PTS Agroforestal, no sea necesaria ningún tipo de coordinación específica entre ambos instrumentos de planificación territorial.

Por último, según lo dispuesto en el artículo 10 de la normativa del PTS Agroforestal, no será necesario llevar a cabo el protocolo de Evaluación de la Afección Sectorial Agraria.

1.1.7. IHOBE – Sociedad pública del Gobierno Vasco

Dicha Sociedad menciona que en la documentación de la modificación del PTS habría que eliminar las referencias que se hacen a las Directrices para la Planificación de Residuos Urbanos de la CAPV 2010, que han sido sustituidas por el Plan de Prevención y Gestión de Residuos de la CAPV 2020. Asimismo, señala que dentro del marco normativo autonómico aplicable hay que mencionar el Decreto 112/2012, por el que se regula producción y la gestión de residuos de construcción y demolición.

Valoración:

Se procederá a corregir e incorporar los aspectos señalados por IHOBE en los documentos de la presente modificación del PTS.

1.1.8. Ayuntamientos de Hernani, Oiartzun y Usurbil

Estos Ayuntamientos presentan un escrito de alegaciones similar, en el que expresan los siguientes argumentos:

a) El Documento de Progreso del PIGRUG establece que el Centro de Gestión de Residuos de Gipuzkoa está conformado por tres infraestructuras (planta de valorización energética, planta de tratamiento mecánico-biológico y planta de maduración de escorias) y que, debido al carácter normativo del DdP, no puede eliminarse por medio de la modificación del PTS un tratamiento y una instalación para ese tratamiento (planta de maduración de escorias), debiéndose, para poder hacerlo, modificar previamente la Norma Foral 7/2008 por la que se aprueba el citado Plan.

Valoración:

En primer lugar, la Norma Foral 7/2008 no establece que el anteriormente denominado CGRG, actual CMG, esté conformado por un conjunto concreto de infraestructuras en un mismo ámbito, puesto que la determinación normativa de la ubicación de las mismas es, precisamente, objeto del PTS. Ahora bien, por razones ambientales y necesidades lógicas de que las plantas estén próximas, el CMG reúne las citadas infraestructuras en un complejo unitario que se implanta en dos parcelas contiguas (Arzabaleta y Eskuzaitzeta) que se ejecuta en dos fases.

Por tanto, no es cierto que se elimine un tratamiento y una instalación para la maduración de escorias a través de la modificación del PTS; antes al contrario, esta modificación, que se realiza en desarrollo del PIGRUG, habilita su implantación a escasa distancia de la Planta de Valorización Energética y Planta de Tratamiento Mecánico-Biológico, lugar de producción de las escorias, formando parte dicha infraestructura del CMG. Esta necesidad de modificación, tal y como se explica reiteradamente en los documentos de la modificación, viene motivada por la imposibilidad geológica y material de contemplar la citada planta en el ámbito de Arzabaleta.

Por consiguiente, la presente modificación del PTS, que prevé la ubicación de la planta de maduración de escorias en el ámbito de Eskuzaitzeta, colindante con el de Arzabaleta y situado a escasos 300 metros del CMG1, supone la ejecución y cumplimiento de las infraestructuras definidas en el modelo de gestión aprobado por el DdP del PIGRUG.

b) Igualmente, señalan que la modificación del PTS hace desaparecer el vertedero de Aizmendi como vertedero de residuos de construcción y demolición, aduciendo que la gestión de este tipo de residuos la hacen las empresas privadas, por lo que no está justificada la inversión pública para ello. Entienden que no se ha efectuado ningún análisis de los flujos de este tipo de residuos y no se tiene en cuenta lo que determina la Ley 22/2011 (artículos 3 y 12.5) y el Decreto 112/2012 (artículos 2.b y 9.b), por lo que el PTS debería de recoger infraestructuras para gestionar los residuos de construcción y demolición provenientes de obras menores que van a los garbigunes y que no se gestionan de forma privada.

Valoración:

La modificación del PTS no hace desaparecer el vertedero de Aizmendi como vertedero de residuos de construcción y demolición; lo que se elimina es la “planta de residuos de construcción y demolición” prevista en dicho vertedero. La evolución de este tipo de residuos en Gipuzkoa, así como el desarrollo de la iniciativa privada en este campo así lo han aconsejado.

En consecuencia, la parte de los RCDs que según la legislación vigente son residuos domésticos, esto es, los residuos de obra menor, pueden seguir teniendo ese mismo destino, cumpliendo con lo establecido en el Decreto 112/2012, de 26 de junio, por el que se regula la producción y gestión de residuos de construcción y demolición. Como ya se ha indicado, la existencia de plantas fijas y móviles de la iniciativa privada dan respuesta en el territorio al tratamiento de dicha corriente de residuos, no existiendo masa crítica de residuos de esta naturaleza que justifique el destino de recursos públicos para tal fin.

c) Indican que el PTS tiene que tener en cuenta que el establecimiento de la planta de maduración de escorias a implantar en el polígono de Eskuzaitzeta tiene un importante costo ambiental y que se debe de neutralizar a través de la correspondiente Declaración de Impacto Ambiental de su proyecto, según lo dispuesto en la Ley 21/2013 (artículo 7.2). Igualmente entienden que lo anterior es asimismo aplicable a la planta de compostaje o biometanización que se localiza en el mismo polígono de Eskuzaitzeta.

Valoración:

Como se menciona en el DIE, la modificación del PTS ha tenido en cuenta, como no podía ser de otra forma, que tanto el Plan Parcial, como el Proyecto de Urbanización del área de Eskuzaitzeta han previsto que una de sus parcelas se utilice como plataforma complementaria de apoyo a las instalaciones de la planta de valorización de residuos urbanos de Arzabaleta, y que cuentan con las correspondientes autorizaciones ambientales favorables al respecto (Declaración Ambiental Estratégica –o Memoria Ambiental- para el Plan Parcial, y Declaración de Impacto Ambiental para el Proyecto de Urbanización), en las que se han analizado los efectos ambientales de ambos instrumentos.

Respecto al proyecto de planta de maduración de escorias, y al proyecto de la planta de compostaje o biometanización, que se localizarán en el polígono de Eskuzaitzeta, se observa que no se dan los requisitos o circunstancias especificados en el art. 7.2. de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, que implicarían su sometimiento al procedimiento de evaluación de impacto ambiental simplificada regulado en ese artículo.

En cualquier caso, la adecuada consideración de los efectos ambientales y su prevención y corrección quedan aseguradas por medio del procedimiento de Autorización Ambiental Integrada al que están sometidos dichos proyectos.

d) Manifiestan, asimismo, que según el Anteproyecto del Complejo Medioambiental de Gipuzkoa las escorias de granulometría de más de 40 mm provenientes de la planta de valoración energética se mandan a vertedero y que, sin embargo, en el DdP del PIGRUG se parte de la premisa de que todas las escorias generadas son un subproducto que se va a utilizar en obras públicas, no previendo ningún vertedero al respecto, por lo que el PTS debería contener una previsión para este tipo de residuos.

Por todo lo anterior, solicitan suspender y dejar sin efecto la modificación del PTS en tanto no se actualice y se recojan los objetivos de la modificación en el propio PIGRUG.

Valoración:

Con respecto a las escorias de la planta de valoración energética, tanto el PIGRUG como el DdP propone su reciclaje como destino, siguiendo el principio de máxima valorización de los residuos. En consecuencia, ambos planes contemplan una planta de maduración de escorias como medida de reciclaje de las escorias provenientes de la Planta de Valorización Energética y será precisamente dicha instalación la que la realice. Uno de los objetivos de la presente modificación del PTS es determinar el emplazamiento para dicha infraestructura, previéndose su implantación en el ámbito de Eskuzaitzeta.

No se observa, por tanto, ninguna discrepancia ni desarrollo inadecuado por parte de la modificación del PTS objeto de este expediente, la cual es totalmente respetuosa y congruente con la planificación sectorial de referencia, que establece como principio del modelo de gestión el vertido cero de residuos primarios, permitiendo esta instalación el cumplimiento del mismo.

1.1.9. Gobierno Vasco – Dirección de Patrimonio Cultural

Esta Dirección informa que, en relación con la planta de maduración de escorias y la planta de biometanización en el ámbito de Donostialdea, se debe de analizar su afección sobre el trazado del Conjunto Monumental del Camino de Santiago.

Valoración:

De acuerdo con la localización establecida en la documentación de la modificación del PTS para la planta de maduración de escorias y planta de biometanización en el ámbito de Donostialdea - parcela D de Eskuzaitzeta-, el trazado del Camino de Santiago (interior, en su tramo Hernani-Bidania) no queda afectado por las mismas, según lo definido en el Decreto 2/2012, de 10 de enero, por el que se califica como Bien Cultural Calificado, con la categoría de Conjunto Monumental, el Camino de Santiago a su paso por la Comunidad Autónoma del País Vasco.

1.1.10. Ayuntamiento de Errenteria

Este ayuntamiento indica que la estación de transferencia de San Marcos se ubica dentro de un espacio natural muy frecuentado (Parque de Lau Haizeta) y solicita que el documento definitivo de la modificación del PTS incorpore el cierre y la eliminación inmediata de dicha infraestructura, sin esperar para ello a la entrada en funcionamiento del CMG.

Valoración:

El Ayuntamiento no aporta ninguna argumentación ni alternativa para sustentar la eliminación de la citada infraestructura. Se considera que prescindir de la misma supondría tener que dirigir los residuos a otra estación de transferencia, con el consiguiente aumento del coste económico y medioambiental, por lo que no se entiende razonable ni justificado el cierre de la citada planta, máxime cuando tiene vocación de provisionalidad y quedará definitivamente eliminada del objeto material del PTS cuando entre en funcionamiento el CMG.

1.2. Información pública de la Aprobación Inicial y su consideración

De conformidad con lo previsto en el artículo 13 de la Ley 4/1990, de Ordenación del Territorio del País Vasco, mediante Orden Foral del diputado Foral de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas del Diputado Foral de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas de 27 de septiembre de 2017 se prestó Aprobación Inicial a la presente Modificación y se abrió período de información pública y trámite de audiencia a las Administraciones Públicas Territoriales interesadas a fin de que pudieran formular sus observaciones y sugerencias a la misma.

Transcurrido dicho período se han recibido únicamente alegaciones de la Mancomunidad de Servicios del Urola Medio en las que solicitan la consolidación de la Estación de Transferencia en Lapatx, las cuales han sido desestimadas.

2. Necesidad y objetivos de la modificación del PTS. Interacción con otros planes y programas

2.1. Objetivos y Justificación de la planificación

2.1.1. Objetivos y criterios de desarrollo sustantivos generales y específicos y horizontes del plan

El PTS tiene como objetivo general recoger la previsión en cuanto a la localización de las infraestructuras públicas de interés general para el Territorio Histórico de Gipuzkoa necesarias definidas en el modelo de gestión de los residuos urbanos contemplado en el PIGRUG, siguiendo los criterios de sostenibilidad establecidos en los documentos normativos europeos, estatales y autonómicos, así como dar respuesta a los objetivos marcados dentro de la planificación sectorial autonómica y foral vigente.

Los criterios de territorialización para la implantación de las diferentes infraestructuras objeto de modificación del PTS parten del estudio de los Planes Territoriales Parciales y Sectoriales, de las Directrices de Ordenación del Territorio para el País Vasco y de los criterios establecidos en el Plan de Prevención y Gestión de Residuos de la CAPV 2020.

El estudio de cada una de las alternativas para las infraestructuras a estudiar se establece desde un punto de vista de centralización y homogeneidad que aporte orden y estabilidad a la planificación de la gestión de los residuos. Los objetivos ambientales estratégicos de la Modificación derivan de los criterios de una ordenación de carácter sostenible avalada en la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020, los Programas Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco, la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, y diversos documentos de desarrollo, sintetizándose en:

1. Desde el punto de vista general de **localización de las infraestructuras**, se tratará de minimizar la incidencia de su construcción y funcionamiento, así como del transporte asociado, mediante la aplicación de los siguientes criterios:
 - Esquema centralizado para la gestión de los residuos y ubicación de las infraestructuras en los centros de gravedad de producción de los residuos a tratar. Reducir las distancias de transporte de los residuos.
 - Adecuación a las determinaciones territoriales de ámbitos de planeamiento de escala general.
 - Distancias adecuadas y suficientes de las infraestructuras a núcleos de población para minimizar el impacto social. Emplazamiento exterior a los ámbitos de desarrollo urbano. Seleccionar emplazamientos que aseguren unas condiciones adecuadas para la salud humana y quede garantizada la calidad ambiental de las áreas residenciales, minimizando las molestias sobre la población derivadas del funcionamiento de las instalaciones: tráfico, ruidos, olores.

- Disponibilidad de servicios y sinergias con otras infraestructuras de gestión de residuos, minimizando la necesidad de crear nuevas infraestructuras.
 - Utilización de suelos ya artificializados, preferentemente, mediante recuperación y reutilización de suelos degradados o contaminados, siempre y cuando este hecho no suponga una incertidumbre temporal, técnica y/o económica para la construcción de la infraestructura.
 - Adoptar aquellas localizaciones y diseños que interfieran lo menos posible con zonas protegidas o con hábitats naturales de interés para la flora o la fauna y sus interconexiones, la calidad paisajística y el patrimonio cultural. Respeto a los cursos de agua, así como priorizar la preservación del suelo agrario y natural.
 - Evitar emplazamientos expuestos a riesgos naturales (áreas inundables, zonas con elevadas pendientes) o riesgos tecnológicos (actividades con riesgos por incendios, fugas, etc.).
 - Analizar con rigor las necesidades existentes a las que hay que dar respuesta, evitando el sobredimensionamiento de las plantas previstas y desaprovechamiento del recurso Suelo.
2. En el establecimiento de normas y criterios para la **edificación y urbanización** de las instalaciones de gestión deberán seguirse criterios de sostenibilidad. Si bien el grado de detalle del PTS no permite llegar hasta este nivel de desarrollo en las siguientes fases (proyecto básico, proyecto constructivo, etc.) se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:
- Introducir, desde las primeras fases del diseño de las plantas, medidas protectoras y correctoras que reduzcan los impactos ambientales derivados de su funcionamiento.
 - Búsqueda de compacidad en el diseño de las plantas. Evitar el exceso de espacios libres sin uso y, fundamentalmente, el estacionamiento masivo en superficie.
 - Adoptar medidas de diseño que favorezcan la eficiencia energética de edificios e instalaciones.
 - Fomento de sistemas de generación de energía renovable en edificios o espacios libres.
 - Favorecer la infiltración natural del agua de lluvia, para favorecer su retorno al medio, su reutilización y evitar inundaciones.
 - Recogida de aguas pluviales en los propios edificios para su reutilización; creación de estanques o depósitos de almacenaje para riego, etc.; desarrollo de redes separativas, creación de redes específicas de agua no potable para uso industrial.

- Reducir el impacto negativo en el balance de recursos (agua, energía y materiales), residuos y contaminantes provocados, tanto por la construcción en general (edificios, estructuras, urbanización, etc.), como por su funcionamiento, orientándose hacia el cierre de los ciclos.
- Fomento de la construcción sostenible.
- Tener en cuenta el factor paisaje en el diseño de la infraestructura.
- Correcta gestión de los excedentes de tierras, tierra vegetal y, si procede, de los productos de derribo buscando su reutilización.
- Utilización de materiales reciclados o reutilizados.
- Evitar el sobredimensionamiento en el diseño de redes.

2.1.2. Justificación de las necesidades a satisfacer por la modificación del plan

A continuación, se exponen y justifican las necesidades de modificación del PTS en cada una de las tipologías de gestión según el artículo 4. Ámbito material del Decreto Foral 24/2009: Centro de Gestión de Residuos de Gipuzkoa (ahora denominado Complejo Medioambiental de Gipuzkoa – Fase 1 –CMG1–), Planta de Compostaje y/o Biometanización, Estaciones de Transferencia, Planta de residuos de construcción y demolición y Vertederos.

2.1.2.1. Planta de maduración de escorias

La maduración de escorias se había diseñado encima de una plataforma a la cota +142,00 en el ámbito de Arzabaleta. Esta plataforma estaba rodeada por unos desmontes realizados sobre unas masas deslizantes y una falla que, tras los estudios geológicos, no garantizaban al 100% la estabilidad geológica de los desmontes. Tras estudiar exhaustivamente esta implantación, el Consorcio, en marzo de 2010, tomó la decisión de eliminar esa plataforma y buscar una ubicación alternativa para la maduración de escorias, priorizando, por tanto, la estabilidad geológica, la reducción del impacto y del movimiento de tierras y, además, reduciendo considerablemente la inversión económica.

Por tanto, es necesario buscar una nueva alternativa de ubicación para esta infraestructura. Para garantizar el final del ciclo productivo de los residuos del CMG1, la alternativa elegida deberá cumplir con las siguientes premisas:

- Que esté cerca del CMG1 para minimizar el transporte de las escorias a la planta; y
- Que sea una parcela en la que, una vez implantada esta actividad, no haya incidencia ambiental ni social, y que económicamente sea viable.

2.1.2.2. Planta de compostaje y/o biometanización en el ámbito de Donostialdea-Bidasoa

A lo largo de los últimos años, Gipuzkoa ha hecho un gran esfuerzo, y continuará haciéndolo, para implantar la recogida selectiva del biorresiduo para toda la población y tratarlo separadamente en plantas de compostaje o biometanización.

Para la gestión del biorresiduo, el Consorcio dispone de la planta de Lapatz (Azpeitia) de 3.000 t de capacidad nominal y de la recientemente construida Planta de Compostaje de Epele de 10.000 t de capacidad nominal de gestión de biorresiduo. Pero, dichas plantas no son capaces de dar una respuesta suficiente a la gestión del biorresiduo recogido de 36.119 t actualmente y 44.233 t previstas para 2020. Por ello, requiere de la generación de nuevas infraestructuras.

Como punto de partida se han estudiado varias premisas:

- Estudio de la prognosis de la generación de biorresiduo en Gipuzkoa basado en el DdP y comparado con los datos actuales y futuros de generación y recogida: Actualización de la prognosis del PIGRUG-DdP, diciembre de 2015.
- Dimensionamiento de la planta acorde con los datos reales y posibilidad de ampliación: diseño modular.
- Tecnologías existentes y experiencias probadas con un biorresiduo similar al de Gipuzkoa.
- Localización de la instalación: sinergias con otras instalaciones, costes, transporte, etc.

Si bien las cuatro son muy importantes, la urgencia de compatibilizar la generación de infraestructuras con las necesidades de la gestión, obliga al Consorcio a centrarse especialmente en la cuarta premisa: definición de una ubicación capaz de admitir la infraestructura en unas condiciones urbanísticas, ambientales, técnicas, económicas y, sobre todo, temporales que permitan garantizar la prestación del servicio a la ciudadanía.

En el PTS vigente, la planta de biometanización y compostaje se ubica en Zaldunborda (Hondarribia) y, dado que los terrenos se hallan catalogados por la Viceconsejería de Medio Ambiente de Gobierno Vasco como potencialmente contaminados, requieren de una compleja y prolongada tramitación administrativa previa a que los suelos puedan ser operados por el órgano gestor de la infraestructura.

En el año 2010, el Consorcio realizó una evaluación en detalle del estado del terreno, de las necesidades de obra civil a llevar a cabo para acondicionar las tierras, así como un análisis del transporte del biorresiduo desde las diferentes mancomunidades a Zaldunborda que garantizara un mínimo impacto en el transporte, con los respectivos costes y el estudio de sinergias en la ubicación. Se perseguía, entre otros objetivos, la realización de una prognosis que permitiera medir la evolución del proceso de concesión de la Declaración de Calidad del Suelo y una evaluación preliminar de la naturaleza y relevancia económica y temporal de los trabajos de preparación y conformación de la plataforma y de cimentación de las futuras edificaciones comprendidas en la infraestructura a ubicar en dicha implantación.

Las conclusiones de dicha evaluación ponen de manifiesto la necesidad de ejecutar medidas correctoras, siendo difícil determinar cuál va a ser su duración. Se aprecia además la existencia de un riesgo económico y temporal añadido al que ya se ha manifestado en relación con la tramitación del expediente de concesión de la Declaración de Calidad del Suelo, existiendo un alto grado de incertidumbre sobre el cronograma de actuaciones a desarrollar.

Por otro lado, los resultados de la experiencia de recogida, transporte y tratamiento de biorresiduos de estos últimos años, han puesto en relieve la importancia del coste del transporte del biorresiduo a la planta de tratamiento, y, por consiguiente, la necesidad de optimizar las distancias entre los puntos de generación y las plantas de tratamiento del biorresiduo. En el caso de Zaldunborda, esta ubicación, situada geográficamente al nordeste del Territorio, se aleja de forma importante del centro de gravedad del sistema de gestión de biorresiduo.

Por todo ello, ante la imposibilidad de que la gestión del biorresiduo en Gipuzkoa, como servicio de prestación obligatoria, esté sujeto a incertidumbres que puedan condicionar su viabilidad temporal, habiendo sido necesario proceder a la actualización de los datos de generación de biorresiduo y de costes de transporte y siendo conveniente destacar la necesidad de centralizar técnica y territorialmente la gestión de residuos, se ha optado por realizar una nueva búsqueda de un emplazamiento adecuado que responda a las necesidades reales de gestión del biorresiduo en Gipuzkoa.

2.1.2.3. Estaciones de transferencia

El PTS vigente contempla las siguientes estaciones de transferencia (existentes y previstas), repartidas a lo largo del territorio:

- Urola Kosta: Vertedero de Urteta (Zarautz)
- Urola Erdia: Vertedero de Lapatx (Azpeitia)
- Debagoiena: Akei (Arrasate-Mondragón) y terreno adyacente al vertedero de residuos inertes de Epele (Bergara).
- Sasieta: Zona anexa al Vertedero de Sasieta (Beasain)
- Debabarrena: Mutriku y Eibar. Pendiente de definición tras descartar su implantación en Eibar (Alternativa 2) por problemas geotécnicos
- San Marcos: Estación de transferencia de San Marcos.

Con el objeto de adecuar las necesidades de Transporte en Alta en el Territorio de Gipuzkoa, el Consorcio hace un ejercicio de revisión de las estaciones actuales y previstas, los flujos, toneladas transportadas y posible transporte directo de la recogida en baja hasta el CMG.

En la planificación y proyección de necesidades, además se consideran aspectos globales que afectan a las competencias de Transporte en Alta, como son, además de la fracción resto, el biorresiduo y los envases, que demandarán que las Estaciones de Transferencia propuestas y recogidas en el PTS vayan dotadas de las tolvas precisas para gestionar estos residuos domésticos y que, de forma progresiva, se han de incorporar a la gestión de transporte, como ya lo está haciendo el residuo orgánico recogido por ayuntamientos y mancomunidades y, a medio plazo, igualmente los envases recogidos selectivamente, por lo que habrá que prever tolvas y

espacio suficiente para los medios materiales y de transporte precisos, en el dimensionamiento de las infraestructuras de transferencia.

Por ello, el Consorcio ha realizado un estudio global en el que analiza las infraestructuras propuestas en el PTS vigente y las necesidades de transporte de residuos, concluyendo:

1. Existen en la actualidad dos centros de transferencia operativos que, en el momento en el que se active a pleno funcionamiento el CMG, por proximidad entre infraestructuras, carecerían de justificación para seguir vinculados al Transporte en Alta, dada la cercanía y kilometraje existente entre puntos. Por tanto, se procedería a su clausura para el uso actual. Estos centros son: Estación de transferencia de San Marcos y Estación de transferencia-Plataforma de intercambio de cajas de Araso en Txingudi.
2. Para las Mancomunidades de Urola Erdia, Urola Kosta y Debagoiena, se propone eliminar del PTS la planificación y previsión de construcción de Estaciones de Transferencia en estas comarcas, dado que no serían sostenibles por las distancias y cercanías de infraestructuras que pueden dar servicio a dichas mancomunidades.
3. En el caso de Sasieta, se propone construir un centro de transferencia para dar cobertura a los municipios de la comarca, y, en su caso, a los que, por cercanía, pudieran precisar de su servicio desde Tolosaldea. En el PTS vigente se propone la ubicación de esta ET en una zona anexa del vertedero de Sasieta (alternativa 2). Sin embargo, las nuevas necesidades de gestión de biorresiduos desde las ETs hasta el CMG, hacen necesaria más superficie para la infraestructura. Por ello, se propone mantener su ubicación en el vertedero, pero cambiar su localización.
4. Incorporación al PTS de la estación de transferencia de Elgoibar (Mancomunidad de Debabarrena) que entró en funcionamiento en julio de 2013 y que en la actualidad cubre las necesidades de gestión de la propia mancomunidad, dando cobertura de servicios de transferencia además a las mancomunidades de Urola Kosta, Debagoiena y Urola Erdia.
5. Eliminación del PTS de las estaciones de transferencia de Akei (Mancomunidad de Debagoiena), Mutriku y Eibar (Mancomunidad de Debabarrena).

Por tanto, las necesidades de modificación se concretan en:

- Eliminación del PTS de las estaciones de transferencia de Akei (Mancomunidad de Debagoiena), Mutriku y Eibar (Mancomunidad de Debabarrena) y la planificación y previsión de construcción de Estaciones de Transferencia en las mancomunidades de Urola Erdia, Urola Kosta y Debagoiena.
- Cambio de localización de la estación de transferencia propuesta para la Mancomunidad Sasieta.

- Recoger en la planificación la estación de transferencia de Elgoibar (Mancomunidad de Debabarrena).
- Recoger en la planificación la estación de transferencia-plataforma de intercambio de Araso (Mancomunidad de Txingudi) hasta la puesta en funcionamiento del CMG.
- Eliminación de la estación de transferencia de la Mancomunidad de San Marcos del mapa de infraestructuras públicas de interés general de gestión de residuos de Gipuzkoa una vez entre en funcionamiento el CMG.

2.1.2.4. Planta de residuos de construcción y demolición

Debido a que la existencia de plantas fijas y móviles de iniciativa privada dan respuesta en el territorio al tratamiento de la corriente de residuos de construcción y demolición considerada residuos domésticos, esto es, los residuos de obra menor, el órgano planificador considera que no existe masa crítica de residuos de esta naturaleza que justifique el destino de recursos públicos para una infraestructura de este tipo.

2.1.2.5. Vertederos de residuos urbanos. Vertederos que han cesado su actividad de vertido de residuos

Los vertederos de residuos urbanos de Gipuzkoa (Urteta, Lapatz y Sasieta) han cesado su actividad de vertido de residuos y se encuentran en fase de sellado. El hecho de que se trate de infraestructuras que no están activas como instalaciones de tratamiento de residuos, hace que dejen de formar parte del ámbito material del PTS y de tener su correspondiente reflejo en los planos.

Ahora bien, en aplicación de los principios sostenibles en la gestión de los residuos establecidos a nivel europeo, estatal y autonómico, y recogidos en el propio PIGRUG, referentes al principio de protección de la salud humana y el medio ambiente, principio de autosuficiencia, principio de proximidad, principio de subsidiariedad administrativa y responsabilidad compartida de todos los agentes, se considera necesario contemplar, asimismo, que entre los usos compatibles de estos vertederos se permita, en su caso y cuando de forma excepcional lo requiera el interés general del Territorio, la posible reapertura transitoria de este tipo de infraestructuras, siempre de forma limitada temporalmente hasta la entrada en funcionamiento del CMG, momento a partir del cual se eliminan completamente del ámbito material del PTS y del mapa de infraestructuras de gestión de residuos de Gipuzkoa.

2.2. Ámbito de actuación. Alcance de la modificación del PTS

El alcance de la presente modificación se centra, única y exclusivamente, en las siguientes infraestructuras de gestión de residuos de Gipuzkoa:

- Planta de maduración de escorias
- Planta de compostaje y/o biometanización en el ámbito Donostialdea-Bidasoa

- Estaciones de transferencia:
 - Urola Kosta: Vertedero de Urteta (Zarautz)
 - Urola Erdia: Vertedero de Lapatx (Azpeitia)
 - Debagoiena: Akei (Arrasate-Mondragón) y Terreno adyacente al vertedero de residuos inertes de Epele (Bergara)
 - Sasieta: Zona anexa al Vertedero de Sasieta (Beasain)
 - Debabarrena: Mutriku, Eibar y Elgoibar
 - San Marcos: Estación de transferencia de San Marcos
 - Txingudi: Plataforma de intercambio de Araso
- Plantas de residuos de construcción y demolición:
 - San Marcos: Vertedero de Aizmendi (Donostia-San Sebastián)
- Vertederos:
 - Urola Kosta: Vertedero de Urteta (Zarautz)
 - Urola Erdia: Vertedero de Lapatx (Azpeitia)
 - Sasieta: Vertedero de Sasieta (Beasain)

Esta modificación no supone ningún cambio sobre las infraestructuras ya consolidadas en el PTS vigente:

- Tratamiento mecánico-biológico y planta de valorización energética de Arzabaleta (CMG-1). La ordenación de Arzabaleta ha sido definida en el Plan Especial de Arzabaleta, aprobado definitivamente en el Pleno del Ayuntamiento de San Sebastián el 20 de diciembre de 2016.
- Plantas de Compostaje:
 - Urola Erdia: Vertedero de Lapatx (Azpeitia)
 - Debagoiena (Bergara): Terreno adyacente al Vertedero de Residuos Inertes de Epele
- Plantas de separación de envases:
 - Sasieta: Planta de Legazpi
 - San Marcos: Planta de Urnieta

En cuanto al ámbito territorial, la modificación del PTS se centra en aquellas mancomunidades en las que se modificarán las infraestructuras de gestión de residuos existentes y/o previstas.

2.3. Desarrollo previsible del plan

A continuación, se presenta el desarrollo previsible de la modificación del PTS, centrado en las infraestructuras a implantar:

Infraestructura	Inicio de las obras	Duración obras
CMG-2: Planta de maduración de escorias y Planta de Compostaje y/o Biometanización	Junio 2018	12 meses
Estación de Transferencia de Sasieta	Julio 2018	8 meses

2.4. Interacción con otros planes y programas concurrentes

El objeto de este análisis es identificar las directrices, los criterios, las metas u objetivos y los compromisos ambientales desarrollados por las estrategias, planes y programas que tienen un grado de interrelación con los objetivos y determinaciones de la modificación del PTS y de cómo esos planes y estrategias se han tenido en cuenta en los contenidos y elaboración del mismo.

2.4.1. Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa (PIGRUG) y su Documento de Progreso

Tanto el PIGRUG como su Documento de Progreso aprobado mediante Norma Foral 7/2008, de 23 de diciembre, plantean la planificación de la gestión de los residuos urbanos generados en Gipuzkoa, proyectando las infraestructuras necesarias para su gestión final, por lo que ambos documentos sirven de base al PTS y su modificación que se encargan de territorializar dichas infraestructuras.

2.4.2. Plan de prevención y gestión de residuos de la CAPV 2020

El objetivo de este plan es dar cumplimiento a lo dispuesto en la *Directiva 2008/98/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de noviembre de 2008, sobre los residuos y por la que se derogan determinadas directivas* (Directiva Marco de Residuos (DMR)) sobre la obligación de establecer planes de prevención y gestión de residuos, que deben de integrar en su proceso de desarrollo o revisión la toma en consideración de los impactos medioambientales asociados a su generación y gestión y a la *Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados* que establece que corresponde a las Comunidades Autónomas la elaboración de los programas de prevención de residuos, y de los planes autonómicos de gestión de residuos.

Teniendo en cuenta la situación actual, el marco normativo aplicable, los principios mencionados y los retos detectados, el Plan plantea los siguientes objetivos estratégicos:

1. Reducir la generación de la cantidad total de residuos en un 10% para 2020 respecto a la generada en 2010, así como su peligrosidad.

2. Incrementar la recogida y separación selectiva de residuos al menos hasta un 75% para 2020, y establecer sistemas de recogida para corrientes problemáticas.
3. Incrementar la preparación para la reutilización, el reciclado y la valorización de residuos hasta un 60% para 2020, resolviendo las principales problemáticas de la CAPV.
4. Optimizar la eliminación de residuos, eliminando el vertido de residuos primarios, desarrollando instrumentos para su minimización exigiendo la aplicación de los principios de proximidad y autosuficiencia en la valorización y eliminación de residuos siempre que ésta pueda realizarse en condiciones equivalentes y minimizando el impacto de vertederos existentes.
5. Mejorar la información y la transparencia en materia de residuos; simplificar y agilizar la gestión administrativa en materia de residuos en base a las posibilidades que abre la normativa de residuos, y fomentar el mercado verde y la creación de empleo a través del desarrollo e implantación del presente Plan.

Adicionalmente, en el Plan se establecen 5 programas de actuación cada uno de los cuales responde a uno de los 5 objetivos estratégicos definidos:

- Programa de Prevención.
- Programa de Recogida y Separación Selectiva.
- Programa de Preparación para la reutilización, Reciclaje y Valorización.
- Programa de Optimización de la Eliminación.
- Programa de Ejemplaridad de la Administración y Buen Gobierno.

El Plan analiza la red de recogida y tratamiento de residuos urbanos para cada Territorio Histórico que obedece a los respectivos Planes Forales de Prevención y Gestión de Residuos Urbanos. En el caso de Gipuzkoa, el Plan concluye que *“aún no están desarrolladas todas las infraestructuras, pero si están planificadas. Con dicha planificación en 2016 se cumplirían los objetivos planteados.”*.

A pesar de que el Plan de Residuos 2020 no promueve activamente nuevas instalaciones de gestión de residuos, no puede obviarse el hecho de que constituye el marco de planificación para un eventual desarrollo posterior de este tipo de instalaciones, en la medida en la que sean necesarias para alcanzar los objetivos establecidos por la normativa vigente y por el propio Plan.

Consciente de ello, el Plan de Residuos define una serie de criterios ambientales que deberán tenerse en cuenta para la implantación de nuevas instalaciones de gestión de residuos, de modo que se eviten o, en su caso, se minimicen los posibles impactos ambientales asociados. Estos criterios deberán tenerse en cuenta en:

- La definición de emplazamientos para la instalación de nuevas instalaciones relacionadas con la gestión de residuos (objetivo principal del PTS).
- El análisis ambiental que se desarrolle en los procedimientos de aprobación de los planes que posibiliten la implantación de dichas instalaciones, como es el caso del presente PTS, así como el que se desarrolle en los procedimientos de autorización de los propios proyectos que se prevean con dicho fin.

A continuación, se presentan los criterios de diseño y ubicación para la implantación de nuevas infraestructuras que serán considerados en el presente PTS:

Criterios de diseño de las instalaciones, incluyendo el dimensionamiento:

- a) Las instalaciones de gestión de residuos deberán ser proyectadas teniendo en cuenta las mejores técnicas disponibles, entendiéndose como tales las tecnologías menos contaminantes en condiciones técnica y económicamente viables.
- b) El proceso tecnológico que se prevea instalar deberá cumplir, en la medida de lo posible, la jerarquía de gestión de residuos contemplada en el artículo 8 de la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados.
- c) En lo que respecta al desarrollo temporal, las instalaciones que puedan ser promovidas deberán tener en cuenta la demanda actual y previsible en la CAPV y las obligaciones legales actuales y futuras asociadas a la corriente residual que pretenden tratar, ya que determinados residuos están afectados por objetivos específicos con horizontes temporales concretos.
- d) No se autorizarán vertederos cuando la capacidad total de eliminación por deposición en vertedero de la CAPV para los siguientes 10 años, supere en un 200% la estimación planificada de vertido para ese periodo.
- e) En los análisis ambientales de comparación de alternativas, se priorizarán las instalaciones que supongan:
 - Nuevas formas de valorización, o bien un aumento de la diversificación de los procesos de valorización ya establecidos.
 - Una mejora tecnológica sobre los procesos de valorización ya establecidos.
 - Un aumento de la capacidad instalada de valorización para aquellas corrientes de gestión de residuos para las que las instalaciones ya establecidas no cubren la capacidad necesaria.
 - Una menor movilidad, justificada a partir de un análisis logístico.

Estos criterios exceden el alcance del presente PTS puesto que deben ser considerados bien por la planificación de la gestión de residuos (PIGRUG y sus actualizaciones) o por los proyectos de desarrollo de cada infraestructura.

Criterios para la ubicación de las instalaciones

- a) La ubicación de nuevas instalaciones relacionadas con la gestión de residuos en espacios o ámbitos que cuentan con alguno de los siguientes regímenes de protección únicamente podrá autorizarse cuando su normativa de regulación específica no lo prohíba. En este último caso, se deberá justificar suficientemente la indisponibilidad o la falta de adecuación de otros ámbitos:
 - Parques Naturales.
 - Biotopos Protegidos.
 - Árboles Singulares.

- Zonas o Lugares incluidos en la Red Europea Natura 2000: Lugares de Importancia Comunitaria (LIC), Zonas Especiales de Conservación (ZEC) y Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA).
- Ámbitos geográficos recogidos en un Plan de Ordenación de Recursos Naturales en tramitación en los términos de la Ley 16/1994, de 30 de junio, de protección de la naturaleza del País Vasco.
- Humedales incluidos en el Grupo II del Plan Territorial Sectorial de Zonas Húmedas del País Vasco.
- Reserva de la Biosfera de Urdaibai (Ley 5/89, PRUG, PADAS).
- Ámbito ordenado por el Plan Especial de Txingudi.
- Categorías de Especial Protección Estricta y Especial Protección Compatible del Plan Territorial Sectorial de Protección y Ordenación del Litoral de la CAPV.
- Espacios incluidos en el listado de Áreas de Interés Naturalístico de las DOT y en el Catálogo Abierto de Espacios Naturales Relevantes de la CAPV
- Ámbitos protegidos por los Planes Territoriales Parciales en base a su elevado interés Naturalístico.
- Ámbitos protegidos por la normativa urbanística en base a su elevado interés naturalístico.
- Áreas identificadas como «áreas de interés especial» o «áreas de distribución natural» en los planes de gestión de las especies de flora o fauna amenazada, incluidas en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas en las categorías de «Peligro de extinción», «Especial protección», «Vulnerable» o «Rara» o «De interés especial».
- Las zonas del Registro de Zonas Protegidas de los Planes Hidrológicos de las Demarcaciones Hidrográficas del Cantábrico Occidental, del Cantábrico Oriental y del Ebro, así como las zonas incluidas en los perímetros de protección de las captaciones de los citados registros.
- Zonas de alta vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos.
- Zonas inundables con periodos de retorno de 500 años.
- Suelos incluidos en la categoría de Alto Valor Estratégico del Plan Territorial Sectorial Agroforestal.
- Monumentos, Conjuntos Monumentales y Espacios Culturales calificados o inventariados como bienes del Patrimonio Cultural Vasco.

b) Los promotores de nuevas instalaciones relacionadas con la gestión de los residuos evitarán, en la medida de lo posible, su ubicación en las Zonas de Presunción Arqueológica, determinadas y delimitadas en el marco del Decreto 234/1996, de 8 de octubre, por el que se establece el régimen para la determinación de las zonas de presunción arqueológica. Cuando se prevea la utilización de dichas zonas para la implantación de una instalación de gestión de residuos, deberá observarse el régimen de protección establecido en el artículo 49 de la Ley 7/1990, de 3 de julio, de Patrimonio Cultural Vasco y en el citado Decreto 234/1996.

c) Las nuevas instalaciones relacionadas con la gestión de los residuos se instalarán preferentemente en emplazamientos situados total o parcialmente en municipios con una calidad del aire definida como «Buena» o «Muy buena» al menos en el 90% de días del año en los 2 años previos a la previsión de la instalación (inicio de la tramitación de un plan o solicitud de autorización de un proyecto), según la siguiente tabla.

Estado calidad del aire	NO ₂ (µg/m³)	SO ₂ (µg/m³)	CO (µg/m³)	O ₃ (µg/m³)	PM ₁₀ (µg/m³)	PM _{2,5} (µg/m³)
Muy Buena	0-50	0-42,5	0-5.000	0-90	0-25	0-16
Buena	50-100	42,5-83,75	5.000-7.500	90-160	25,1-50	16-33
Mejorable	100-200	83,75-125	7.500-10.000	160-180	50,1-65	33-39
Mala	200-400	125-166	10.000-20.000	180-270	65,1-82,5	39-50
Muy mala	>400	>166	>20.000	>270	>82,5	>50

d) Para la ubicación de las nuevas instalaciones relacionadas con la gestión de los residuos se fomentará y se dará prioridad a la reutilización de suelos antropizados, frente a la artificialización de los suelos naturales o no urbanizados. Las instalaciones de eliminación consistentes en vertederos se ubicarán preferentemente en vertederos inactivos.

e) Cuando se trate de instalaciones con emisiones a las aguas, cuyo impacto puede ser significativo por la elevada carga contaminante, se fomentará y se dará prioridad a que su ubicación se aproxime a colectores y/o EDAR que acepten vertidos industriales.

Todos estos criterios son considerados en los apartados 3.1 Condicionantes de partida generales para la selección de emplazamientos y 3.2 Condicionantes de partida para la selección de alternativas de localización: Estaciones de transferencia y Planta de compostaje y/o biometanización.

2.4.3. Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible (2002-2020). Programa Marco Ambiental 2020

La Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible (2002-2020) tiene como objetivo establecer las metas ambientales que debe alcanzar la sociedad vasca de modo que se garantice la consecución de un nivel óptimo de calidad de vida para las generaciones actuales y futuras, marcando unas pautas comunes de actuación para la ciudadanía, los agentes productivos y la administración. Para ello, la Estrategia se estructura en torno a unas metas ambientales, unos objetivos prioritarios y unos compromisos a asumir a largo plazo (2020) teniendo en cuenta unas condiciones necesarias.

METAS AMBIENTALES:

1. Garantizar un aire, agua y suelos limpios y saludables.
2. Gestión responsable de los recursos naturales y de los residuos.
3. Protección de la naturaleza y la biodiversidad: un valor único a potenciar.
4. Equilibrio territorial y movilidad: un enfoque común.
5. Limitar la influencia en el cambio climático.

CONDICIONES NECESARIAS:

- Integrar la variable ambiental en otras políticas.
- Mejorar la legislación vigente y su aplicación.
- Incitar al mercado a actuar a favor del medio ambiente.

- Capacitar y corresponsabilizar a la ciudadanía, administración y empresas y modificar sus comportamientos hacia una mayor sostenibilidad.
- Investigación, desarrollo tecnológico e innovación en materia medioambiental.

La Meta 2 de la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible se refiere a la gestión responsable de los Recursos Naturales y de los Residuos. Dentro esta Meta, el Objetivo 2 trata sobre la necesidad de reducir la generación de residuos finales o últimos y lograr mediante la prevención en origen una disociación entre crecimiento económico y la producción de residuos. Este objetivo se concreta en:

- Prevenir y minimizar en origen, reduciendo la producción y nocividad de los residuos.
- Fomentar la reutilización, el reciclado y cualesquiera otras formas de valorización y cierre de ciclos.
- Reducir la generación y peligrosidad de residuos finales o últimos con destino a eliminación.
- Promover la modificación de los hábitos de consumo no sostenibles.

Por su parte, el Objetivo 3 de la Meta 2 de la Estrategia plantea gestionar de manera segura y próxima los residuos finales, concretándose este objetivo en:

- Mejorar la red de infraestructuras de recogida y eliminación de residuos de la CAPV.

Por lo que se refiere a los aspectos que tienen que ver con los objetivos del PTS, es decir, con la territorialización de las infraestructuras de residuos que son necesarias para gestionar los residuos de acuerdo con los objetivos y compromisos descritos anteriormente, la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible, en su *Meta 4. Equilibrio Territorial y Movilidad: Un enfoque común*, establece la necesidad de consolidar un territorio más equilibrado y accesible, que permita la viabilidad de las actividades sociales y económicas de interés general, a la vez que conserve el patrimonio, variedad, riqueza y atractivo natural y cultural de las áreas rurales, urbanas y costeras. De esta forma, el Objetivo 1 de la Meta 4 pretende lograr un uso sostenible del territorio concretándolo, entre otros aspectos, de la siguiente forma:

- Mejorar el reparto espacial y distribución equilibrada de las actividades socioeconómicas en el territorio.
- Promover una adaptación del planeamiento urbanístico a los objetivos contenidos en los instrumentos de ordenación territorial y a los criterios de sostenibilidad.

En un nivel de definición mayor, las metas, los objetivos y los compromisos comentados de la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible se concretan y particularizan a corto y medio plazo en los siguientes compromisos y líneas de actuación establecidos en el Programa Marco Ambiental 2002-2006, 2007-2010, 2011-2014 y 2020.

El IV PMA establece como horizonte temporal el año 2020 para alinearse con las principales referencias europeas en el campo del medio ambiente y, en particular, el VII Programa General de Acción de la Unión en materia de Medio Ambiente hasta 2020 «Vivir bien, respetando los límites de nuestro planeta», describiendo los nuevos retos ambientales a los que se enfrenta Euskadi; fijando los objetivos y principales actuaciones al año 2020 y proporcionando a la administración, la ciudadanía y a las empresas, la claridad y la previsibilidad necesarias sobre las opciones medioambientales.

En lo que a territorialización de infraestructuras se refiere, el Objetivo Estratégico 1 del PMA 2020 se refiere a Proteger, conservar y restaurar nuestro capital natural, preservando los servicios que nos aportan los ecosistemas. Las actuaciones derivadas de sus líneas de actuación buscan, entre otros aspectos, la ocupación sostenible del suelo desde la planificación:

- Línea de actuación 1.1: Integrar de un modo efectivo la conservación del medio natural en las políticas sectoriales.
 - Actuación 1: Revisar y alinear las diferentes planificaciones y normativas sectoriales para incorporar variables ambientales que permitan conservar los ecosistemas, sus flujos y servicios. En este sentido, el PTS incluye la variable ambiental como uno de los criterios de decisión a la hora de valorar la idoneidad de las alternativas.
- Línea de actuación 1.3: Frenar la ocupación de suelo, favoreciendo la mezcla de usos y la regeneración y reutilización de espacios degradados
 - Actuación 9: Favorecer la implantación de una ordenación territorial inteligente que prime mayores densidades de población, potencie la combinación de usos (trabajo, ocio, vivienda) y la optimización del consumo de suelo, primando la reutilización y regeneración del mismo. El PTS, dentro de los criterios de selección de alternativas, da prioridad, en la medida de lo posible, a emplazamientos degradados que puedan regenerarse (ver apartado 3.1.2 Áreas degradadas – Espacios inventariados como potencialmente contaminados).

2.4.4. Estrategia de Cambio Climático 2050 del País Vasco

Euskadi cuenta con una economía competitiva baja en carbono y adaptada a los efectos climáticos, derivada de la consolidación de una política de cambio climático basada en el conocimiento, que ha permitido aprovechar las oportunidades que ofrecen la innovación y el desarrollo tecnológico.

La Estrategia Vasca de Cambio Climático, Klima 2050, define la Visión de Euskadi al año 2050, asentada sobre cinco premisas como condiciones esenciales a tener en cuenta en la política de cambio climático:

- Integrar la mitigación y adaptación al cambio climático en la planificación pública.
- Impulsar la acción ejemplarizante y coordinada de la Administración para lograr la transformación hacia una sociedad baja en carbono y adaptada.
- Apoyar la innovación y el desarrollo tecnológico, que permitan la reducción de emisión de gases de efecto invernadero en todos los sectores, y reducir la vulnerabilidad del territorio al cambio climático.
- Favorecer la corresponsabilidad de todos los agentes de la sociedad vasca en las acciones de mitigación y adaptación
- Adaptar el conocimiento local sobre cambio climático a la toma de decisiones

Alineados con los compromisos internacionales, y tras el análisis de diferentes escenarios, con base en hipótesis socioeconómicas y energéticas, la estrategia define los siguientes objetivos:

Objetivo 1: Mitigación

- Reducir las emisiones de GEI de Euskadi en al menos un 40 % a 2030 y en al menos un 80 % a 2050, respecto al año 2005.
- Alcanzar en el año 2050 un consumo de energía renovable del 40 % sobre el consumo final.

Objetivo 2: Adaptación

- Asegurar la resiliencia del territorio vasco al cambio climático.

Para la consecución de estos objetivos el Plan define 9 Metas y un total de 24 Líneas de actuación:

- M1. Apostar por un modelo energético bajo en carbono
- M2. Caminar hacia un transporte sin emisiones
- M3. Incrementar la eficiencia y la resiliencia del territorio
- M4. Aumentar la resiliencia del medio natural
- M5. Aumentar la resiliencia del sector primario y reducir sus emisiones
- M6. Reducir la generación de residuos urbanos y lograr el vertido cero sin tratamiento
- M7. Anticiparnos a los riesgos
- M8. Impulsar la innovación, mejora y transferencia de conocimiento
- M9. Administración Pública vasca responsable, ejemplar y referente en cambio climático

En cuanto a la Meta 1, si bien excede el alcance del PTS, como parte de los criterios de diseño de las infraestructuras de gestión de residuos se solicitará, en el análisis de alternativas tecnológica, evaluar los procesos desde el punto de vista de su eficiencia energética.

Como parte de la Meta 3: Incrementar la eficiencia y la resiliencia del territorio el Plan propone Integrar el análisis de vulnerabilidad y la adaptación al cambio climático en la estrategia territorial, por este motivo la Evaluación Estratégica Ambiental del PTS incorpora la consideración de los posibles efectos del cambio climático derivados de la aplicación del mismo.

2.4.5. Estrategia Europea de Medio Ambiente y Salud 2020

El Sexto Programa de Acción Comunitario en Materia de Medio Ambiente establecía como objetivo “contribuir a un alto nivel de calidad de vida y bienestar social para la ciudadanía, proporcionando un medio ambiente en el que los niveles de contaminación no tengan efectos perjudiciales sobre la salud humana y el medio ambiente”.

En este sentido, en 2003 se elaboró la Estrategia Europea de Medio Ambiente y Salud, cuyo objetivo principal es alcanzar un mayor conocimiento de la compleja relación entre ambos e identificar y reducir los efectos sobre la salud provocados por los factores medioambientales.

Como desarrollo de la anterior, en septiembre de 2005 la Comisión aprobó la Comunicación “Estrategia temática sobre la contaminación atmosférica”. Esta estrategia plantea una serie de objetivos para el 2020 con la seguridad de que tendrán efectos beneficiosos para la salud de las personas. La estrategia fija una serie de objetivos relativos a la contaminación atmosférica en la

UE y propone una serie de medidas para su consecución, entre las que se encuentran la adopción de medidas dirigidas a integrar las cuestiones ambientales en los demás programas y políticas y la revisión de la legislación en materia de calidad del aire ambiente de forma que permita la progresiva reducción de las emisiones de los principales contaminantes.

En relación con todos estos aspectos que inciden sobre la salud, y teniendo en cuenta el grado de definición general que tiene la modificación del PTS, se ha efectuado una primera aproximación general a los condicionantes sobre la calidad del aire de las ubicaciones analizadas y su relación con las infraestructuras planteadas, de forma que permita tenerse en cuenta este aspecto a un nivel también general. Además de lo anterior, en el capítulo de medidas correctoras se planteará la exigencia de que los proyectos de desarrollo de cada una de las infraestructuras seleccionadas cuenten con los estudios, las condiciones operativas y los requisitos técnicos rigurosos que permitan evitar o reducir los efectos negativos sobre la salud, cumpliendo, en cualquier caso y como mínimo, con los valores límites de emisión dispuestos por la normativa de aplicación.

El Sexto Programa de Acción Comunitario en materia de Medio Ambiente (VI PMA) finalizó en julio de 2012, pero siguen aplicándose muchas de las medidas y acciones iniciadas en el marco de ese Programa. En la evaluación final del VI PMA se llegó a la conclusión de que el Programa había sido positivo para el medio ambiente y de que había proporcionado una dirección estratégica general para la política medioambiental. A pesar de esos logros, siguen observándose algunas tendencias no sostenibles en los cuatro ámbitos prioritarios establecidos en el VI PMA: cambio climático, naturaleza y biodiversidad, medio ambiente y salud y calidad de vida y recursos naturales y residuos.

El Objetivo Prioritario nº 1 del VII PMA es “proteger, conservar y mejorar el capital natural de la Unión” y propone una serie de medidas para su consecución como son: detener la pérdida de biodiversidad y la degradación de los servicios ecosistémicos; reducir el impacto de las presiones sobre las aguas para alcanzar o mantener el buen estado medioambiental; gestionar la tierra de manera sostenible a través de las políticas de planeamiento, entre otros.

En relación con estos aspectos, la modificación del PTS contribuye a alcanzar este objetivo al priorizar, en la medida de lo posible, emplazamientos degradados o industriales frente a emplazamientos naturales y considerando la variable ambiental en la elección de las alternativas (biodiversidad, aguas, suelo, usos, calidad atmosférica, etc.), asegurando así que el planeamiento sectorial se desarrolle favoreciendo la consecución de objetivos y metas en materia de clima y medio ambiente (Objetivo Estratégico nº 7).

2.4.6. Directrices de Ordenación Territorial (DOT)

Las Directrices de Ordenación Territorial se remontan en su aprobación al año 1997 (Decreto de 28/1997 de 11 de febrero). Desde el año 1997 se han iniciado diferentes procesos de modificación de las DOTs vigentes, llegando a culminar su tramitación únicamente el referente a la Cuantificación Residencial (Decreto 4/2016, de 19 de enero, de modificación del Decreto por el que se aprueban definitivamente las Directrices de Ordenación Territorial de la Comunidad Autónoma del País Vasco, en lo relativo a la cuantificación residencial).

Por otro lado, el Consejo de Gobierno, en su sesión celebrada el día 27 de julio de 2015, aprueba el Acuerdo por el que se dispone la iniciación del procedimiento de revisión de las Directrices de Ordenación Territorial de la Comunidad Autónoma del País Vasco, aprobadas por Decreto 28/1997, de 11 de febrero.

La Revisión de las DOT tiene una duración estimada de 3 años, y se hacen coincidir los principales hitos de la tramitación administrativa (Inicio, Avance, Aprobación Inicial y Aprobación Definitiva) con los tres próximos congresos Euskal Hiria Kongresua, que se celebran anualmente en el mes de noviembre. En Euskal Hiria Kongresua 2015 se dio inicio al proceso de participación; en Euskal Hiria Kongresua 2016 se presentó el Avance; en Euskal Hiria Kongresua 2017 está prevista la presentación de la aprobación inicial, y para Euskal Hiria Kongresua 2018 la aprobación definitiva.

2.4.6.1. Directrices de Ordenación del Territorio vigentes (1997)

El capítulo 15 de las DOT se refiere a los “Residuos Sólidos”, y en su apartado 6.3 se prevé la redacción de un Plan Territorial Sectorial para la ordenación de los sistemas de eliminación de residuos; a su vez, el apartado 6.5 establece que se potenciará la ejecución de infraestructuras de reciclaje y aprovechamiento de residuos (inertes e inertizados).

Por otra parte, en el capítulo 22 denominado “Normas de aplicación de las DOT”, en el apartado 2.2 referido al análisis del carácter vinculante u orientativo, dentro del punto II correspondiente al modelo territorial de las DOT, el apartado d) dispone que el contenido del capítulo 15 tiene carácter de orientaciones y puntos de referencia para las administraciones sectoriales en su labor de redacción de Planes Territoriales Sectoriales.

Las Directrices de Ordenación Territorial se remontan en su aprobación al año 1997 (Decreto de 28/1997 de 11 de febrero), momento en el cual el vertedero era el centro de la gestión de Residuos Urbanos en Euskadi. Sin embargo, la rápida y constante evolución tanto de la normativa medioambiental en materia de residuos, como de los criterios y sistemas de tratamiento, han hecho que la previsión de los apartados 6.5 del capítulo 15 y 5.3.d.1 del capítulo 8 de las DOT sobre la elaboración de Planes Territoriales Sectoriales deba ser interpretado extensivamente hacia todas las infraestructuras de gestión de residuos, y no sólo hacia los vertederos.

2.4.6.2. Modificación de las Directrices de Ordenación del Territorio. Avance (2016)

El 27 de julio de 2015 el Consejo del Gobierno Vasco acordó iniciar el procedimiento de revisión de las Directrices de Ordenación Territorial de la Comunidad Autónoma del País Vasco, aprobadas por Decreto 28/1997, de 11 de febrero. En el preámbulo de dicho acuerdo se recogen las razones que justifican la puesta en marcha de un proceso de revisión de las DOT y que responden, en síntesis, a dos grandes finalidades: por un lado, pretende realizar una revisión de la política y de los instrumentos de ordenación del territorio y, por otro lado, se trata de promover una cultura de participación y de buena gobernanza en la gestión y el desarrollo de la política territorial.

En noviembre de 2016 se aprueban los documentos de Avance de esta revisión que recoge la existencia del PTS de residuos urbanos de Gipuzkoa:

*“De los 20 PTS previstos en las DOT, se han aprobado 9 de ellos. Los PTS aprobados son los siguientes: ordenación de márgenes de ríos y arroyos, nueva red ferroviaria, energía eólica, zonas húmedas, creación pública de suelo para actividades económicas y equipamientos comerciales, protección y ordenación del litoral, agroforestal y plan general de carreteras del País Vasco. Por otro lado, se han aprobado otros PTS de escala de territorio histórico: PTS vías ciclistas de Gipuzkoa y **PTS de residuos urbanos, también de Gipuzkoa**, y PTS de carreteras de Bizkaia.”.*

Así, en el capítulo 4. Depósitos de residuos, indica que *el marco de referencia para la localización y gestión del transporte, depósito, tratamiento y control de residuos sólidos será el Plan Territorial Sectorial de Infraestructuras de Residuos Urbanos de la CAPV. El citado Plan Territorial Sectorial de Infraestructuras de Residuos Urbanos o, en su defecto, el planeamiento municipal deberá:*

...

Señalar el emplazamiento más idóneo para las nuevas instalaciones de tratamiento de residuos, calificando los terrenos afectados como Sistema General de Infraestructuras.

Como se puede observar, el documento de Avance de la revisión de las DOTs mantiene el Plan Territorial Sectorial como la figura que indica la localización y gestión del transporte, depósito, tratamiento y control de residuos sólidos.

Las directrices territoriales del modelo territorial en materia de economía circular, concretamente, de gestión de residuos tienen carácter propositivo (no de obligado cumplimiento) y son las que se recogen a continuación:

1. Redactar un Plan Territorial Sectorial de Infraestructuras de residuos de la CAPV, que permita garantizar la necesaria coordinación e integración de las políticas de gestión de residuos de cada uno de los Territorios Históricos, mancomunidades y entidades locales.
2. Tratar los residuos en las instalaciones adecuadas más próximas, lo que exigirá el establecimiento de una red suficiente de infraestructuras.
3. Optimizar el uso de las infraestructuras, equipamientos y servicios existentes.
4. Definir en el planeamiento unos objetivos para el reciclado y la recogida selectiva de los residuos, definiendo las reservas necesarias para la gestión de los mismos, de forma que su distribución garantice un servicio óptimo y equilibrado para la totalidad del término municipal.
5. Considerar la problemática generada por el volumen de residuos producido por el sector industrial, por el de la construcción y en especial, por las obras de demolición, reservando en el planeamiento las dotaciones necesarias destinadas a la identificación, recogida selectiva, recuperación y reutilización de los materiales utilizados.

6. Fomentar a través de las ordenanzas municipales de edificación y urbanización la utilización de materiales durables y reciclables, así como de los de origen biológico, en cuyo diseño, producción y posterior reciclado se minimicen los impactos generados sobre el medio.
7. Promover y valorar en la contratación de proyectos y obras los aspectos medioambientales, el diseño y la utilización de materiales ecológicos, así como aspectos como su durabilidad, impacto y comportamiento medioambiental y facilidad de reciclado y reutilización.

2.4.7. PTPs de Gipuzkoa

Los Planes Territoriales Parciales vigentes en el TH de Gipuzkoa a la fecha de hoy son:

- Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Eibar (Bajo Deba), aprobado definitivamente mediante Decreto 86/2005, de 12 de abril.
- Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Mondragón-Bergara (Alto Deba), aprobado definitivamente mediante Decreto 87/2005, de 12 de abril.
- Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Zarautz-Azpeitia (Urola Costa), aprobado definitivamente mediante Decreto 32/2006, de 21 de febrero. 1ª Modificación del PTP del Área Funcional de Zarautz-Azpeitia (Urola-Costa) referida a los ámbitos de Trukutxo y Amue (Aprobación definitiva mediante Decreto 14/2009, de 27 de enero de 2009)
- Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Beasain-Zumarraga (Goierri), aprobado definitivamente mediante Decreto 534/2009, de 29 de septiembre.
- Plan Territorial Parcial de Donostia-San Sebastián (Donostialdea-Bajo Bidasoa), aprobado definitivamente mediante Decreto 121/2016, de 27 de julio.

Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Eibar (Bajo Deba)

El artículo 47. Residuos Urbanos establece:

“Se dispone como intervenciones estratégicas en cuanto a residuos sólidos las siguientes actuaciones:

- *Recoger la solución del Plan de Residuos Sólidos: reciclado mediante recogida selectiva y utilización de vertederos controlados para el almacenamiento de los residuos no reciclados.*
- *Establecer como vertedero comarcal el de Lapatz en Azpeitia, compartido con la Mancomunidad de Urola-Kosta. Los residuos se trasladarán desde las estaciones de transferencia de Mutriku y Eibar.*
- *Realizar las obras de instalación, adaptación al medio y consolidación de los vertederos de residuos inertes de Albitzuri en Elgoibar y Betearte en Mallabia”*

Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Mondragón-Bergara (Alto-Deba)

El artículo 31. Tratamiento de Residuos establece:

“Se disponen de las siguientes infraestructuras en materia de tratamiento de residuos:

- 1. Estación de transferencia de residuos sólidos urbanos. Situado en la antigua incineradora de Akei desempeña el papel de transfer hacia el vertedero de Sasieta.*
- 2. Estación de transferencia de residuos tóxicos y peligrosos. En coordinación con los servicios de recogida y vertido de residuos sólidos inertes, se dispone la creación de este servicio de transferencia (Epele).*
- 3. Vertedero de residuos inertes. Se recogen las actuales instalaciones de Epele para el vertido de residuos inertes.*
- 4. Depósito alternativo de residuos. Se sitúan los DAR existentes de Ibarreña (Arrasate), San Kristobal (Bergara), Urrutxu (Oñate) y se añade una nueva ubicación en Esteibar (Eskoriatza).*
- 5. Centro de Gestión de residuos forestales y de madera.”*

Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Zarautz-Azpeitia (Urola Kosta)

El artículo 2.31.7. Tratamiento de residuos establece *“El Plan consolida en el Área Funcional el sistema de tratamiento de residuos implantado, planteando sin embargo la necesidad de su reconversión, priorizando al efecto la consecución de mayores cotas en materia de reciclaje, así como la implantación de nuevas técnicas como las plantas de valorización de residuos.”*

La 1ª Modificación del PTP del Área Funcional de Zarautz-Azpeitia (Urola-Costa) referida a los ámbitos de Trukutxo y Amue, no especifica infraestructuras de gestión de residuos urbanos.

Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Beasain-Zumarraga (Goierri)

Artículo 29. El modelo de infraestructuras de servicios

“1. El presente PTP del Área Funcional Beasain-Zumarraga (Goierri) asume e incorpora a su Modelo Territorial los diferentes Planes y Proyectos de los correspondientes Departamentos de la Administración en lo concerniente al abastecimiento, saneamiento, tratamiento de residuos sólidos, prevención de inundaciones e infraestructuras energéticas y de telecomunicaciones.

Las acciones y elementos del sistema de infraestructuras básicas más notables o con mayor incidencia territorial son los siguientes:

...

d.- *Residuos Sólidos:*

Vertedero de la Mancomunidad de Sasieta

Vertedero de inertes en el Municipio de Mutilloa

...

3. La relación incluida en el punto anterior tiene carácter abierto, pudiendo incorporarse a la misma nuevos elementos e intervenciones de interés general concordantes con el Modelo Territorial propuesto en el presente PTP.

4. La implantación en el Área Funcional de las infraestructuras de servicios se llevarán a cabo mediante los correspondientes Planes Especiales y/o Proyectos, y en base a los siguientes criterios:

De coordinación, a través de los oportunos Planes Territoriales Sectoriales

De integración entre las diferentes propuestas sectoriales

De respeto a las determinaciones básicas del presente Plan Territorial Parcial y a las orientaciones específicas para la ordenación y diseño de los nuevos desarrollos, contenidas en el mismo.”.

Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Donostia-San Sebastián (Donostialdea-Bajo Bidasoa)

Artículo 19. Infraestructuras de residuos urbanos:

“El ámbito de Arzabaleta, en los Altos de Zubieta, se designa como el emplazamiento idóneo y disponible para la implantación del futuro Centro de Gestión de Residuos de Gipuzkoa con la configuración funcional que formalmente se adopte (ver plano nº 4).”.

Como se observa, todos estos Planes Territoriales Parciales recogen dentro de las infraestructuras del modelo territorial las correspondientes a los servicios de tratamiento de residuos, planteándose que la localización física de las actuaciones es una referencia que el planeamiento municipal o sectorial concretará para cada propuesta. Estos PTP no recogen las infraestructuras de residuos urbanos contempladas en el PTS-IRUG vigente, puesto que fueron aprobados con anterioridad a la aprobación del PTS y no se han modificado, excepto el PTP de Donostialdea-Bidasoa que sólo asume la infraestructura de gestión de residuos a implantar en Arzabaleta, no incluye en su articulado el resto de infraestructuras de gestión de residuos urbanos que el PTS vigente territorializa en el ámbito de Donostialdea-Bidasoa: Planta de Compostaje y/o Biometanización en Zaldunborda (Hondarribia), Estación de Transferencia de San Marcos y Planta de Residuos de Construcción y Demolición de Aizmendi (Donostia-San Sebastián).

2.4.8. Planes Territoriales Sectoriales

Las infraestructuras tendrán en consideración las determinaciones de:

PTS de Ordenación de Márgenes y Ríos y su modificación

El Decreto 415/1998, de 22 de diciembre, aprueba el Plan Territorial Sectorial de Ordenación de Márgenes de los Ríos y Arroyos de la Comunidad Autónoma del País Vasco (Vertiente Cantábrica). Por otro lado, el Decreto 449/2013, de 19 de noviembre, aprueba definitivamente la Modificación del PTS (Vertientes Cantábrica y Mediterránea).

La normativa recogida en el PTS establece unos retiros específicos (de la edificación, de la urbanización u otro tipo de intervenciones) dependiendo de las categorías de los cauces definidas según las componentes medioambiental, urbanística e hidráulica.

Las alternativas de localización propuestas como infraestructuras de gestión de residuos tendrán en consideración las normas de ordenación establecidas en el PTS y su modificación.

Asimismo, y en lo que se refiere a los aspectos que tienen que ver con la inundabilidad que se recogen en el apartado E.1 del PTS de Ordenación de Márgenes de los Ríos y Arroyos de la CAPV, el criterio a utilizar para territorializar y localizar las infraestructuras de residuos será el de que las mismas se dispongan fuera de los límites de las zonas definidas como inundables para un periodo de retorno de 500 años.

PTS de Zonas Húmedas

Mediante Decreto 160/2004, de 27 de julio (BOPV n.º 222 de 19-11-2004), se aprobó definitivamente el Plan Territorial Sectorial de Zonas Húmedas de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Durante el periodo de vigencia del referido Decreto, se puso de manifiesto desde la Dirección de Planificación de Biodiversidad y Participación Ambiental la necesidad de acometer algunas modificaciones en el Plan Territorial Sectorial de Zonas Húmedas de la CAPV, así como corregir ciertos errores materiales que no fueron advertidos con ocasión de la publicación del Decreto en el Boletín Oficial del País Vasco. Dichas modificaciones han sido recogidas en el Decreto 231/2012, de 30 de octubre, de modificación del Decreto por el que se aprueba definitivamente el Plan Territorial Sectorial de Zonas Húmedas de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Se considerará como criterio de partida para la territorialización de las infraestructuras el respeto a las determinaciones y actividades derivadas del PTS de Zonas Húmedas, por lo que ninguna de las alternativas se ubicará en el ámbito de ordenación de dicho plan, ni en el único humedal de Gipuzkoa declarado dentro del convenio Ramsar (Txingudi).

PTS Agroforestal

Mediante Decreto 177/2014, de 16 de septiembre, se aprueba definitivamente el Plan Territorial Sectorial Agroforestal de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Entre los objetivos que marca este PTS que tienen una relación más directa con el objeto del PTS de Infraestructuras de Residuos Urbanos de Gipuzkoa, se señala la necesidad de plantear herramientas e instrumentos de actuación válidos que conlleven la defensa del sector y de sus medios frente a usos no agrarios (principalmente infraestructuras y usos residenciales o industriales) potencialmente convergentes con aquellos en un mismo lugar.

El PTS categoriza los suelos en agroganadero y campiña (estratégico y paisaje de transición), monte (forestal-monte ralo, forestal, pastos montanos y pastos montanos-roquedos), mejora ambiental y protección de aguas superficiales; y regula los usos en ellos de la siguiente forma: propiciado, admisible y prohibido. Las infraestructuras de gestión de residuos se consideran Instalaciones Técnicas de Servicios tipo A y su regulación en este PTS se presenta en la siguiente tabla:

Categorías de ordenación							
Agroganadera y campiña		Monte				Mejora ambiental	Protección de aguas sup.
Estratégico	Paisaje transición	Forestal-Monte ralo	Forestal	Pastos montanos	Pastos montanos - Roquedos		
2a	2a	2a	3a	3	3	3	-

2a: Admisible. Se procederá a realizar un análisis de la afección generada sobre la actividad agroforestal y la incorporación de medidas correctoras en los términos recogidos en el PEAS (Documento D anexo I, "Instrumentos de actuación" del PTS Agroforestal).

3a: Uso no deseable en dicha categoría de ordenación. Excepcionalmente será admisible en el caso de que sea avalado por un informe del órgano competente en materia agraria que considere de manera específica la afección sobre la actividad agroforestal y la incorporación de medidas correctoras en los términos recogidos en el PEAS (Documento D, "Instrumentos de actuación" del PTS Agroforestal).

3: Prohibido

PTS de Protección y Ordenación del Litoral

El Decreto 43/2007, de 13 marzo, aprueba el Plan Territorial Sectorial de Protección y Ordenación del Litoral de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Este Plan opta por definir como ámbito de ordenación la zona de influencia de la Ley de Costas (500 m medidos a partir del límite interior de la ribera del mar), estableciendo una zonificación que desarrolla las categorías de ordenación y la definición de usos del suelo y actividades establecidos en las DOT.

A este respecto, es de señalar que no se considerarán alternativas de localización para las infraestructuras de residuos urbanos que se ubiquen en el ámbito de ordenación de este plan.

2.4.9. Servidumbres aeronáuticas y Seguridad aérea. Marco sectorial aplicable

A continuación, se incluye el listado de normativa vigente y de aplicación a la modificación del PTS:

- Ley 48/1960, de 21 de julio, de Navegación Aérea, modificada por la Ley 55/1999, de 29 de diciembre, de Medidas fiscales, administrativas y del orden social.
- Ley 21/2003, de 7 de julio, de Seguridad Aérea.
- Artículo 166 de la Ley 13/1996, de 30 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y de orden social.
- Decreto 584/1972, de 24 de febrero, de Servidumbres Aeronáuticas, en su actual redacción.
- Real Decreto 2591/1998, de 4 de diciembre, sobre la Ordenación de los Aeropuertos de Interés General y su Zona de Servicio, en su actual redacción.
- Decreto 792/1976, de 18 de marzo, por el que se establecen las nuevas servidumbres aeronáuticas del Aeropuerto de San Sebastián.
- Real Decreto 2057/2004, de 11 de octubre, por el que se establecen las servidumbres aeronáuticas de la instalación radioeléctrica de ayuda a la navegación aérea DVOR y DME de Donostia-San Sebastián, Guipúzcoa.
- Orden FOM/2617/2006 del Ministerio de Fomento de 13 de julio de 2006, por la que es aprobado el Plan Director del Aeropuerto de San Sebastián.
- Orden del Ministerio de Fomento de 17 de julio de 2001, por el que se aprueba el plan director del aeropuerto de Vitoria.
- Real Decreto 377/2011 de 11 de marzo, por el que se actualizan las servidumbres aeronáuticas del aeropuerto de Vitoria.
- Real Decreto 297/2013, de 26 de abril, por el que se modifica el Decreto 584/1972, de 24 de febrero, de Servidumbres Aeronáuticas y por el que se modifica el Real Decreto 2591/1998, de 4 de diciembre, sobre la Ordenación de los Aeropuertos de Interés General y su Zona de Servicio, en ejecución de lo dispuesto por el artículo 166 de la Ley 13/1996, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y del Orden Social.

Una parte del ámbito de estudio se encuentra incluida en las Zonas de Servidumbres Aeronáuticas correspondientes al Aeropuerto de San Sebastián y al Aeropuerto de Vitoria. Por este motivo, en la Normativa de la modificación del PTS se incluyen una serie de disposiciones y documentación gráfica en relación con las servidumbres aeronáuticas que aseguren el cumplimiento de la Normativa en materia aeroportuaria en su ámbito de ordenación.

3. Generación y análisis de alternativas para la consecución de los objetivos

Con base en lo definido en el apartado 2.1.2, a continuación se presentan los condicionantes de partida para la selección de emplazamientos, así como las alternativas de localización para cada una de las infraestructuras propuestas.

3.1. Condicionantes de partida generales para la selección de emplazamientos

El Territorio Histórico de Gipuzkoa está caracterizado por una gran riqueza natural, contando con numerosos Parques Naturales y otros espacios protegidos por su alto valor ecológico y natural. Esta modificación, al igual que lo hacía el PTS, debe garantizar su compatibilidad con las diferentes políticas medioambientales y de sostenibilidad, con el fin de proteger un medio físico de alto valor medioambiental.

Para la selección de emplazamientos como posibles alternativas para la ubicación de infraestructuras se tendrán en cuantos los criterios de ubicación especificados en el **Plan de Prevención y Gestión de Residuos de la CAPV 2020** (ver apartado 2.4.2 Plan de prevención y gestión de residuos de la CAPV 2020). En primer lugar, se identificarán aquellas zonas que, atendiendo a criterios de fragilidad y calidad ambiental, deben ser descartadas como posibles emplazamientos que soporten las infraestructuras tratadas en el presente PTS, dado su interés de mantenerlas intactas para su conservación y disfrute.

Además de los condicionantes por fragilidad ambiental, para la selección de alternativas para las infraestructuras de gestión de residuos, se tendrán en cuenta los siguientes condicionantes:

3.1.1. Consideración de los planes territoriales sectoriales de protección al medio ambiente

Las infraestructuras tendrán en consideración las determinaciones de los Planes Territoriales Sectoriales desarrolladas en el apartado 2.4.8 Planes Territoriales Sectoriales.

3.1.2. Áreas degradadas – Espacios inventariados como potencialmente contaminados

En la presente modificación, al igual que se hizo para el propio PTS, se establecerá como uno de los criterios para la localización de las infraestructuras que se considere la utilización de zonas degradadas para su instalación, de forma que se rehabiliten y restauren dichas áreas. Por tanto, presentan evaluación especial de opciones de implantación e integración derivadas de la presencia de vertederos, escombreras y localizaciones degradadas, siempre y cuando su desarrollo temporal encaje con la planificación prevista por el Consorcio de Residuos de Gipuzkoa y no suponga un retraso en la puesta en marcha de las infraestructuras.

3.1.3. Zonas de presunción arqueológica y zonas megalíticas. Patrimonio Cultural Vasco

La implantación de todas las infraestructuras previstas en la modificación del PTS estará sujeta a las disposiciones básicas de la Ley 7/1990, de 3 de julio, de Patrimonio Cultural Vasco, de forma que en la elección de emplazamientos se evite, en todo caso, su afección directa y que se compatibilice la ejecución de las obras previstas con la preservación del patrimonio cultural.

Por tanto, el criterio general de referencia para la territorialización e implantación de las infraestructuras públicas de interés general necesarias para la gestión de los residuos generados en Gipuzkoa será el de **minimizar la incidencia de las infraestructuras y del transporte asociado, adoptando aquellas localizaciones y diseños que interfieran lo menos posible con zonas protegidas o con hábitats naturales de interés para la flora o la fauna y sus interconexiones, con zonas ambientalmente sensibles, con zonas de calidad paisajística, con áreas de patrimonio cultural, con lugares sometidos a riesgos como áreas inundables y zonas con elevadas pendientes, etc., de tal forma que, en cualquier caso, se aseguren unas condiciones adecuadas para la salud humana y el medio ambiente, garantizando tanto la biodiversidad y la calidad del paisaje, como un aire, un agua y unos suelos limpios y saludables; y las interacciones que se dan entre todos ellos.**

3.2. Condicionantes de partida para la selección de alternativas de localización: Estaciones de transferencia y Planta de compostaje y/o biometanización

3.2.1. Territoriales

3.2.1.1. Condicionantes básicos de localización

- **Situación próxima a la red de comunicaciones**
 - Se dispondrá un emplazamiento próximo a alguno de los elementos de la red general de carreteras de Gipuzkoa que constituye el soporte idóneo para el tránsito del conjunto de los residuos sólidos generados en el territorio histórico.
- **Adecuación a las determinaciones territoriales de ámbitos de planeamiento de escala general**
 - Respeto a las determinaciones derivadas de los Planes Territoriales Parciales aprobados.
 - Respeto de las determinaciones territoriales más relevantes de exclusión de usos y actividades derivadas de los diferentes Planes Territoriales Sectoriales de Protección del Medio Físico, aprobados o en curso de tramitación: PTS de Ordenación de Márgenes y Ríos, PTS de Zonas Húmedas, PTS Agroforestal y del Medio Natural y PTS de Ordenación Litoral, Plan de Prevención y Gestión de residuos 2020 de la CAPV.

3.2.1.2. Condicionantes básicos de implantación

- **Disponibilidad de servicios**

- Disponibilidad, de forma técnicamente razonable y con costes asumibles, de las diversas acometidas infraestructurales necesarias. Concretamente, acometida eléctrica, conexión con la red de abastecimiento de agua y conexión con la red general de saneamiento.

3.2.1.3. Sinergias de oportunidad

- Evaluación especial de todas las opciones de implantación derivadas de la presencia de vertederos, canteras y actividades extractivas en general, que pudieran ofrecer las oportunidades de plantear operaciones integradas de recuperación ambiental.
- Posibilidad de plantear el desarrollo de una nueva zona de actividades económicas dentro de la cual se inscriba las instalaciones como una parte integrada en el conjunto de la ordenación.

3.2.2. Ambientales

3.2.2.1. Condicionantes básicos de localización

- **Emplazamiento exterior a los ámbitos de los Espacios Protegidos**

- Las instalaciones se dispondrán fuera de los límites de los espacios protegidos como son: Espacios Naturales Protegidos –Ley de Conservación de la Naturaleza del País Vasco–, Biotopos Protegidos, Árboles Singulares, Espacios incluidos en la Red Natura-2000, Ámbitos geográficos recogidos en un Plan de Ordenación de Recursos Naturales en tramitación en los términos de la Ley 16/1994, de 30 de junio, de protección de la naturaleza del País Vasco, Humedales incluidos en el Grupo II del Plan Territorial Sectorial de Zonas Húmedas del País Vasco, Ámbito ordenado por el Plan Especial de Txingudi, Categorías de Especial Protección Estricta y Especial Protección Compatible del Plan Territorial Sectorial de Protección y Ordenación del Litoral de la CAPV, Espacios incluidos en el listado de Áreas de Interés Naturalístico de las DOT y en el Catálogo Abierto de Espacios Naturales Relevantes de la CAPV, Ámbitos protegidos por los Planes Territoriales Parciales en base a su elevado interés Naturalístico, Ámbitos protegidos por la normativa urbanística en base a su elevado interés naturalístico, Áreas identificadas como «áreas de interés especial» o «áreas de distribución natural» en los planes de gestión de las especies de flora o fauna amenazada, incluidas en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas en las categorías de «Peligro de extinción», «Especial protección», «Vulnerable» o «Rara» o «De interés especial», Las zonas del Registro de Zonas Protegidas de los Planes Hidrológicos de las Demarcaciones Hidrográficas del Cantábrico Occidental, del Cantábrico Oriental y del Ebro, así como las zonas incluidas en los perímetros de protección de las captaciones de los citados registros, Suelos incluidos en la categoría de Alto Valor Estratégico del Plan Territorial Sectorial Agroforestal, Monumentos, Conjuntos Monumentales y Espacios Culturales calificados o inventariados como bienes del Patrimonio Cultural Vasco.

- **Emplazamiento exterior a áreas inundables**

- Las instalaciones se dispondrán fuera de los límites de las zonas definidas como inundables dentro de un período de retorno de 500 años.

3.2.2.2. Variables ambientales a considerar en el estudio pormenorizado de las localizaciones

- Atmósfera
- Calidad del aire¹
- Cambio climático (*)
- Geología
- Geomorfología
- Edafología
- Hidrogeología
- Hidrología superficial
- Vegetación y usos del suelo
- Fauna
- Paisaje
- Patrimonio
- Molestias, sosiego y salud pública

(*) Cambio climático:

Según el Grupo Internacional de Expertos sobre el Cambio Climático, el cambio climático se puede definir como una importante variación estadística en el estado medio del clima o en su variabilidad que persiste durante un período prolongado (normalmente decenios o incluso más). El cambio climático puede deberse a procesos naturales internos o a cambios del forzamiento externo, o bien a cambios persistentes antropogénicos en la composición de la atmósfera o en el uso de las tierras... Se distingue entre 'cambio climático' atribuido a actividades humanas que alteran la composición atmosférica y 'variabilidad climática' atribuida a causas naturales. La incorporación de medidas de lucha contra el cambio climático en el planeamiento territorial y urbanístico es, por un lado, una necesidad para hacer frente a los compromisos internacionales. Por otro lado, es una forma de hacer frente a riesgos inciertos, pero de frecuencia creciente.

En Diciembre de 2010, la Dirección General de Ordenación del Territorio del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco publicó el informe "Estrategias de adaptación y mitigación del cambio climático en Planificación Espacial – Selección y análisis de buenas prácticas y formulación de criterios de aplicación en el planeamiento territorial y urbanístico de la CAPV" cuyo objeto es la formulación de criterios sobre mitigación y adaptación

¹ Las nuevas instalaciones relacionadas con la gestión de los residuos se instalarán preferentemente en emplazamientos situados total o parcialmente en municipios con una calidad del aire definida como «Buena» o «Muy buena» al menos en el 90% de días del año en los 2 años previos a la previsión de la instalación (inicio de la tramitación de un plan o solicitud de autorización de un proyecto), según la tabla incluida en el apartado 2.4.2 Plan de prevención y gestión de residuos de la CAPV 2020).

al cambio climático para su incorporación a las figuras de planificación espacial de la CAPV de acuerdo con el análisis de buenas prácticas en el ámbito internacional.

Este documento propone, para los Planes Territoriales Sectoriales en general, definir criterios específicos ajustados a su objeto, tanto para mitigación como para adaptación. En el caso concreto del PTS de Infraestructuras de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa propone como Aspectos relativos a mitigación y adaptación a considerar el *“aprovechamiento energético de los residuos (biogás) y el reciclaje pueden incidir en la mitigación. La adaptación climática debe tener en cuenta la incidencia de la variación de los niveles freáticos (agua dulce y agua marina) sobre la posible difusión de contaminantes.”*. No obstante, el aprovechamiento energético de los residuos excede del alcance del PTS al tratarse de planificación (PIGRUG y actualizaciones).

Con el fin de evaluar los potenciales impactos en relación con el cambio climático, para la valoración de las diferentes alternativas de ubicación para una misma infraestructura se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

- Pérdida de capacidad de sumidero de carbono por la disminución de vegetación al cambiar de uso, así como las emisiones asociadas a las existencias de carbono en la biomasa.
- Emisiones a la atmósfera por el transporte de los residuos desde el centro de gravedad de producción hasta las alternativas estudiadas.

Nota: no se considera la incidencia de la variación de los niveles freáticos sobre la posible difusión de contaminantes, debido a que no se considera un aspecto crítico en la selección de alternativas para este PTS. Este aspecto deberá ser considerado durante la redacción de los respectivos proyectos constructivos mediante la imposición, en caso necesario, de medidas de protección.

3.2.3. Técnico - económicos

3.2.3.1. Condicionantes básicos de localización

• Emplazamiento que no penalice económicamente en exceso

- Las instalaciones se dispondrán en lugares que no penalicen económicamente en exceso el coste total de la gestión en alta -es decir de la transferencia, el transporte y el tratamiento- de los residuos. Entre otros se incluirán los costes de construcción de los accesos y de urbanización de las localizaciones analizadas, así como los costes de transporte desde las Mancomunidades hasta dichas localizaciones.

3.3. Necesidades de modificación. Actuaciones previstas

3.3.1. Planta de maduración de escorias

En este caso, al tratarse de una instalación que cierra el proceso del CMG1, esta infraestructura debe implantarse en una zona anexa al mismo.

A fin de garantizar el final del ciclo productivo de los residuos del CMG1 se considera conveniente su implantación en la parcela D del Polígono Eskuzaitzeta, justificándose su elección en las siguientes premisas:

- Cercanía al CMG1 por lo que se minimiza el transporte de las escorias a la planta.
- Entorno industrial, por lo que, una vez implantada la actividad, la incidencia ambiental y social sea mínima.
- Compatibilidad de usos con el planeamiento urbanístico (Plan Parcial Eskuzaitzeta), contemplándose la posibilidad de ocupación de estas parcelas con actividades relacionadas con la futura planta de tratamiento de residuos, dada su cercanía con el CMG1 (Arzabaleta).

En la figura adjunta y en el plano O-02 se presenta la propuesta de localización de la planta de maduración de escorias.

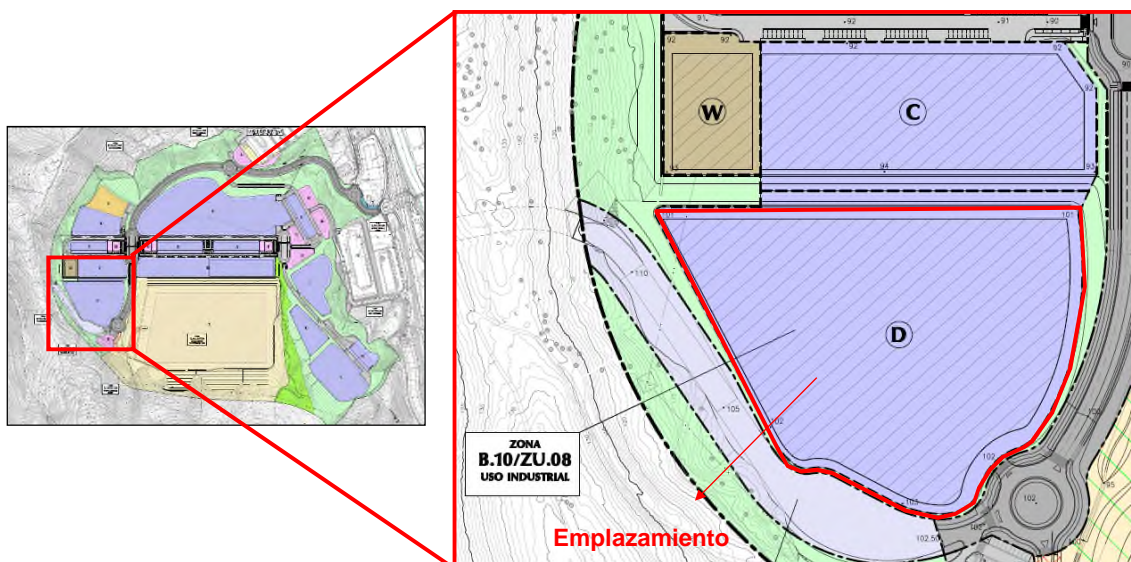


Figura 1. Propuesta de localización de la planta de maduración de escorias

Por ello, no se establecen alternativas de localización y, directamente, se procederá a valorar la idoneidad de su ubicación en la Parcela D de Eskuzaitzeta, colindante a las básculas del CMG1.

Localización y accesos

Los terrenos en los cuales se plantea la ubicación de la nueva planta se localizan en el Polígono Industrial de Eskuzaitzeta, parcela D.



Figura 2. Parcela D del Polígono Eskuzaitzeta

En el plano O-02 de la Documentación Gráfica se presenta la localización de la parcela.

El acceso se realizaría mediante el vial que se está ejecutando actualmente y que asciende desde Merkabugati, en conexión con la carretera N-I.

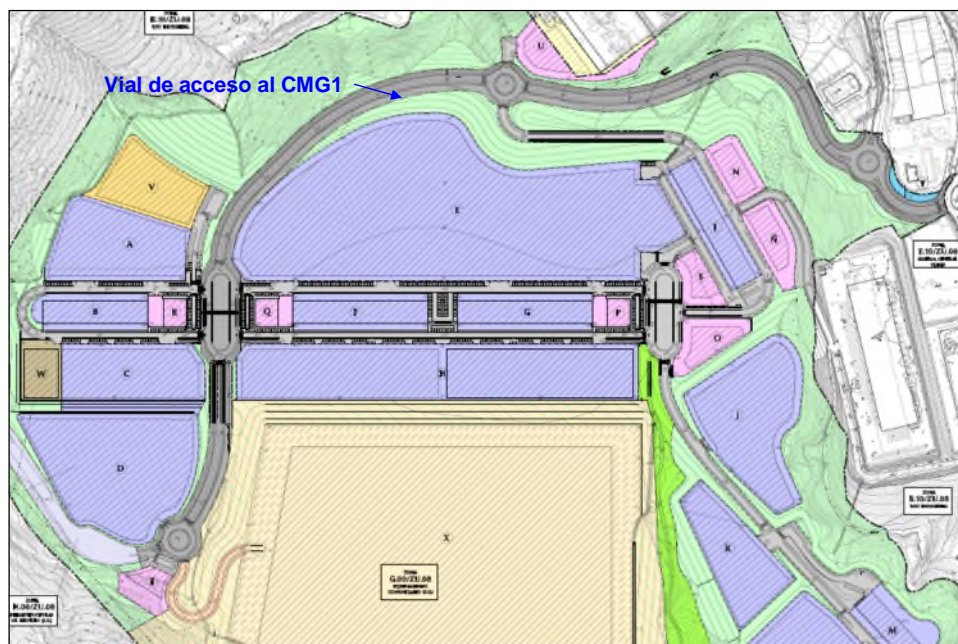


Figura 3. Ordenación prevista en el Plan Parcial A.U. "ZU.08 Eskuzaitzeta". Fuente: Plano 6 – Zonificación pormenorizada del Plan Parcial A.U. "ZU.08 Eskuzaitzeta" (Noviembre 2010)

Superficie

La superficie de la parcela es de 31.988 m² (dato extraído de la ficha urbanística de la parcela).

Tipología del suelo

Suelo natural. No hay inventariados ni en el área de actuación ni en el entorno ningún emplazamiento con actividades potencialmente contaminantes del suelo.

Se trataba de una vaguada que ha sido rellenada hasta alcanzar la cota del polígono.

Servicios afectados

No.

Deberá respetarse la servidumbre de vuelo sobre el vértice NO de la parcela D marcada por el paso de una línea eléctrica aérea de 132 Kv. de acometida a la nueva subestación eléctrica prevista en la parcela W, así como cualquier otra servidumbre impuesto en el proyecto de urbanización y/o Estudio de Detalle.

Servicios disponibles

Por ser un polígono de nueva construcción, contará con todos los servicios necesarios para la implantación de diferentes empresas (suministro eléctrico, gas, agua potable, red de evacuación de aguas sucias, etc.).

Distancia a núcleos habitados

Los terrenos objeto de análisis se sitúan a más de 1 km de núcleos urbanos (Lasarte Oria a 1,2 km, Zubieta a 1,3 km, Usurbil a 1,5 km).

En las cercanías del área de actuación, a más de 200 m, se localiza un caserío, el Merca-Bugati y los campos de fútbol de Zubieta XXI, si bien por la propia configuración del terreno (zona de lomas y vaguadas) éstos quedan fuera del alcance visual desde el polígono.

Usos previstos

Fuente: Plan Parcial del A.U. "ZU.08 Eskuzaitzeta" (Noviembre 2010)

La Ficha Urbanística de la parcela indica que *"Dada la localización de la parcela se prevé su posible destino como plataforma complementaria de apoyo a las instalaciones de la planta de valorización de residuos urbanos de Arzabaleta, o su posible subdivisión en subparcelas en función de las necesidades de la demanda."*

“b.10. Uso Industrial”.

El régimen general de uso de esta parcela responderá a los siguientes parámetros:

a) Usos característicos: usos industriales, en todas las categorías compatibles, en función de la ordenación pormenorizada establecida en el Estudio de Detalle, con la regulación establecida en las Normas Urbanísticas Generales del Plan General.

b) Usos compatibles o admisibles:

* Usos terciarios.

- Usos comerciales. Usos comerciales de hasta 3ª categoría. Requerirán, en su caso, la previa justificación en el Estudio de Detalle y consiguiente aprobación por parte del Ayuntamiento de las condiciones de funcionalidad de los accesos y de disponibilidad de los necesarios espacios de aparcamiento y zonas de carga y descarga en el interior de la parcela.
- Usos hoteleros y hosteleros, con carácter autónomo, siempre que no generen una afluencia de público externo significativa.
- Usos de oficina, exceptuándose los que no estando relacionados con actividades industriales puedan dar lugar a una afluencia de público externo significativa.
- Usos recreativos, siempre que no generen una afluencia de público externo significativa.
- Otras modalidades de usos terciarios, exceptuándose las que, no estando relacionadas con actividades industriales, puedan dar lugar a una afluencia de público externo significativa.

* Uso de aparcamiento.

* Uso de equipamiento comunitario. En todas las modalidades que no den lugar a una afluencia importante de público no relacionado con las actividades industriales.

c) Usos prohibidos: los usos no incluidos en las modalidades anteriores.

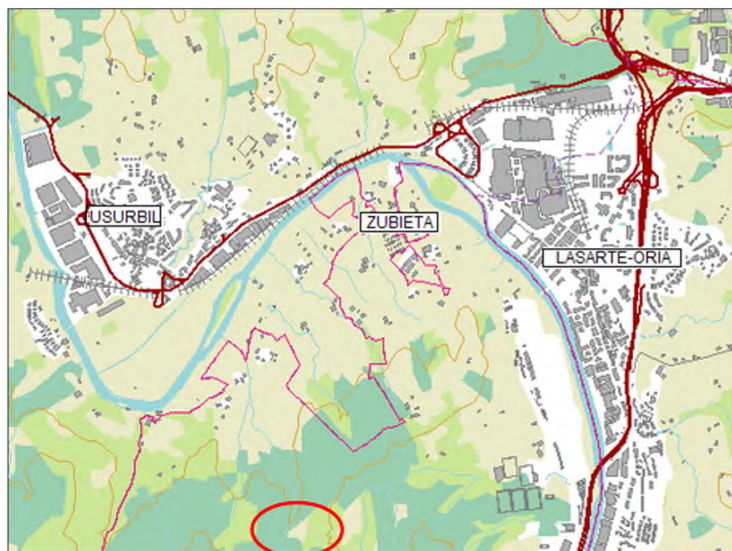
d) La implantación de los usos característicos y admisibles se ajustará a las condiciones generales establecidas en las Normas Urbanísticas del Plan General.

3.3.2. Planta de compostaje y/o biometanización en el ámbito Donostialdea-Bidasoa

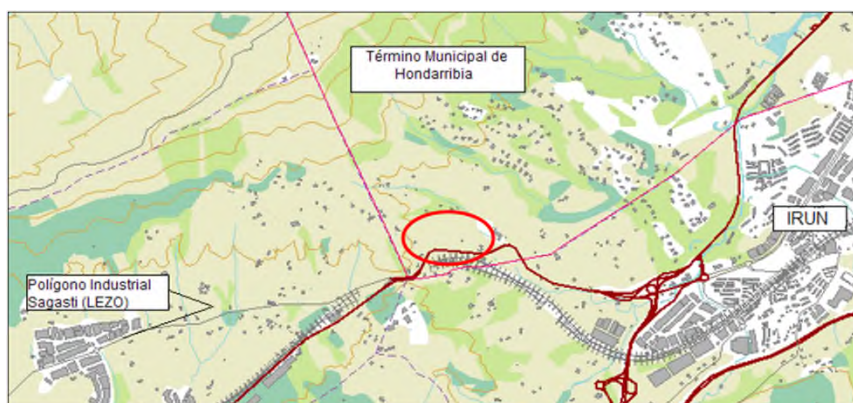
3.3.2.1. Antecedentes

En el PTS aprobado definitivamente en julio de 2009 se proponían tres alternativas de localización para la planta de compostaje y/o biometanización del ámbito Donostialdea-Bidasoa, repartidas territorialmente en el ámbito de servicio:

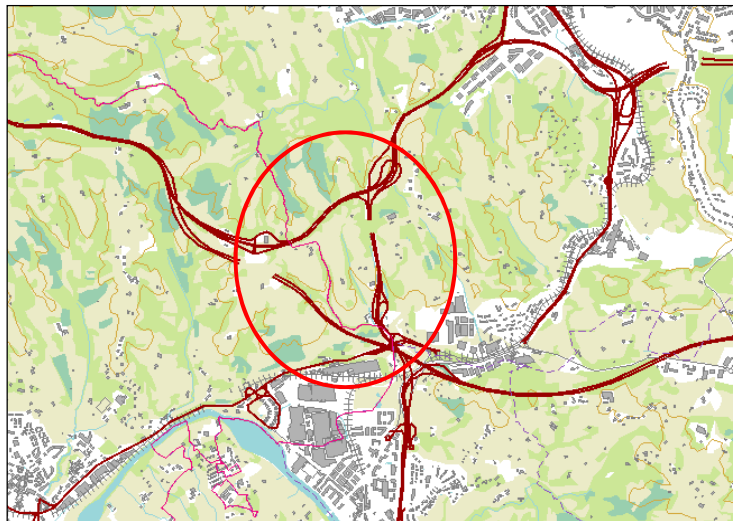
Alternativa 1: Altos de Zubieta, perteneciente al ámbito administrativo de Zubieta en el término municipal de Donostia-San Sebastián.



Alternativa 2: Zaldunborda, en el término municipal de Hondarribia.



Alternativa 3: Triángulo Villabona-Donostialdea. Se trata del triángulo formado por la autopista A-8, el vial de conexión de dicha autopista y la carretera N-I y el trazado del segundo cinturón en ese entorno, que incluye terrenos de los Términos Municipales de Donostia y Usurbil.



Finalmente, la opción elegida en el PTS aprobado en julio de 2009 es la **alternativa 2: Donostialdea-Bidasoa: Zaldunborda**. Se trata de un área alterada, para la que el impacto ambiental global se ha situado en un rango intermedio. Los riesgos de afección al patrimonio son fácilmente evitables en obra a través de una señalización y seguimiento adecuado, y la afección al hábitat para la fauna puede ser abordada con medidas de compensación y mejora, con plantaciones de especies arbóreas en sus proximidades, beneficiando al entorno.

La dimensión de la parcela es acorde con las necesidades de la planta e incluso admite una posible ampliación si las necesidades futuras así lo requieren.



Figura 4. Solución Adoptada para la planta de Compostaje y/o Biometanización en Donostialdea-Bidasoa: Zaldunborda en el PTS aprobado en julio de 2009

No obstante, por los motivos expuestos en el apartado 2.1.2 Justificación de las necesidades a satisfacer por la modificación del plan (Ver subapartado Planta de compostaje y/o biometanización en el ámbito de Donostialdea-Bidasoa), urge la búsqueda de un nuevo emplazamiento adecuado, que responda a las necesidades actuales de gestión del biorresiduo en Gipuzkoa.

3.3.2.2. Alternativas de localización planteadas

Las premisas de partida consideradas para la selección de los posibles emplazamientos son, por un lado, que se produzcan sinergias con otras instalaciones y se minimice el coste del transporte (localización en las cercanías del centro de gravedad de la producción de biorresiduo) y, por otro, que se garantice la prestación del servicio a la ciudadanía teniendo en cuenta no sólo los condicionantes urbanísticos y técnicos, sino también, aspectos económicos y temporales (ajuste a las previsiones iniciales del Consorcio de Residuos).

A partir de ahí, teniendo en cuenta las alternativas recogidas en el PTS en vigor y al objeto de cumplir uno de los objetivos del PIGRUG (centralización en la gestión de los residuos mediante la agrupación de las infraestructuras de tratamiento), se han preseleccionado los siguientes emplazamientos:

Alternativa 1. Triángulo Lasarte-Donostialdea: triángulo formado por la autopista A-8, el vial de conexión de dicha autopista y la carretera N-I y el trazado del segundo cinturón en ese entorno.

Alternativa 2. Parcela D de Eskuzaitzeta (Mancomunidad de San Marcos, Término Municipal de Donostia-San Sebastián), junto a la planta de maduración de escorias.

Alternativa 3. Parcela de Loistegikogaina (Mancomunidad de San Marcos, Término Municipal de Donostia-San Sebastián).

En la siguiente figura y en el plano O-03 de la Documentación Gráfica se presenta la localización de las alternativas.

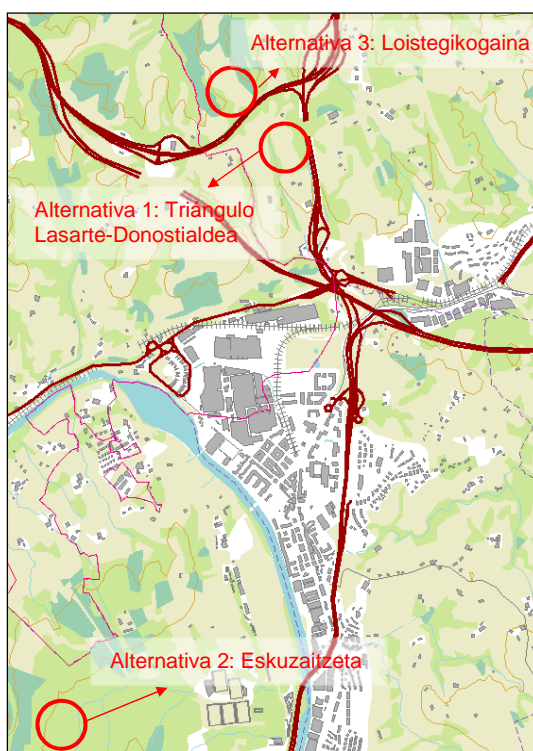


Figura 5. Alternativas de localización para la planta de compostaje y/o biometanización de Donostialdea-Bidasoa

Para el análisis de alternativas se ha tomado como punto de partida una planta de 40.000 t/a de capacidad de tratamiento, ampliable a 60.000 t/a. La superficie para la nueva planta se ha estimado en 25.000 m².

El volumen de residuos que se prevé entrará en la planta ascenderá a 170 m³/día. Considerando que los camiones de recogida de biorresiduo pueden tener capacidades que oscilen entre 5-24 m³ (valores medios para transporte en baja y alta de biorresiduos) se estima un flujo de camiones que oscilará entre 10-21 vehículos/día, aproximadamente.

Alternativa 1. Triángulo Lasarte-Donostialdea

Localización y accesos

Los terrenos objeto de análisis se encuentran situados entre los Términos Municipales de Usurbil y Donostialdea: se trata de un espacio delimitado por la Autopista A-8, el vial de conexión de dicha autopista y la carretera N-I y el trazado del 2º cinturón.

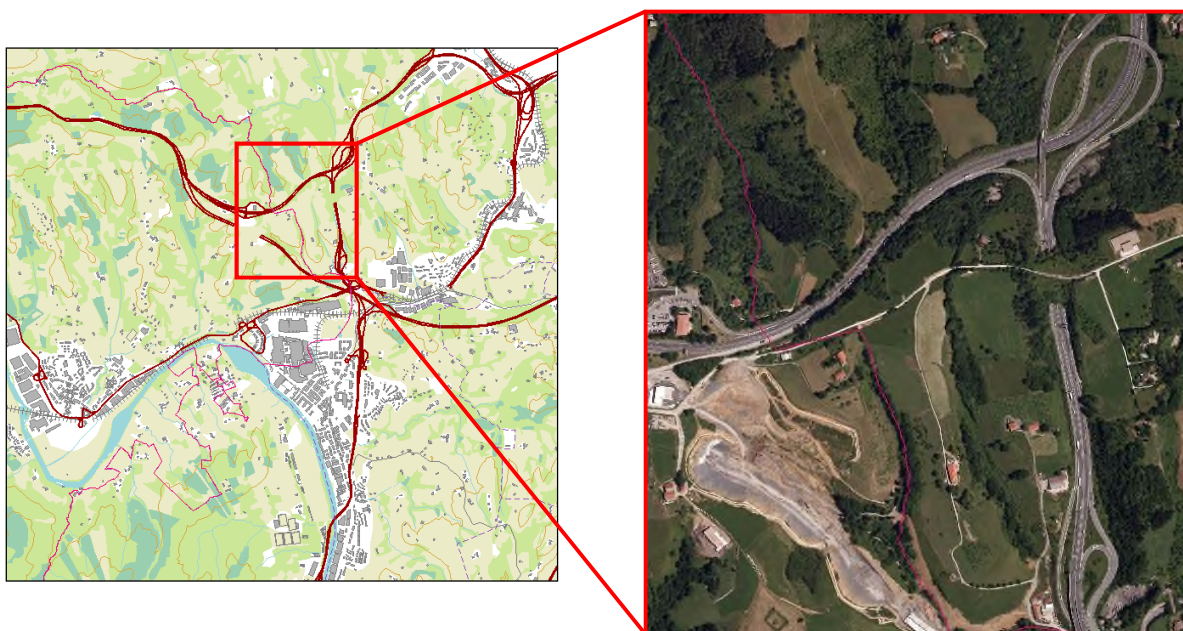


Figura 6. Alternativa 1: Triángulo Lasarte-Donostialdea para la localización de la planta de compostaje y/o biometanización de Donostialdea-Bidasoa

En el plano O-03A de la Documentación Gráfica se presenta la localización de esta parcela.

El acceso al área de actuación se realizaría a partir de un enlace a ejecutar a partir del área de Servicio de Aritzeta, en la carretera GI-20 (antigua AP-8).

Superficie

Las necesidades de la planta, en cuanto a superficie se refiere, son 25.000 m² aproximadamente. No hay limitaciones de espacio: la única limitación la impone la propia topografía del terreno dado que se trata de una zona con elevaciones y vaguadas (será necesario excavar y rellenar) en la cual se localizan pequeñas regatas que atraviesan el emplazamiento.

Tipología del suelo

Suelo natural. No hay inventariados ni en el entorno ni en el área de actuación ningún emplazamiento con actividades potencialmente contaminadas.

Configuración del terreno

Se trata de una zona elevada en la cual se localizan pequeñas vaguadas por lo que será necesario realizar movimientos de tierra (se tratará de compensar los excedentes de excavación y los rellenos).

Servicios afectados

En la zona de interés se localizan unos cuantos caseríos, así como una línea de Alta Tensión (30 kV).

Servicios disponibles

Tal y como se ha indicado anteriormente, existe una línea de Alta Tensión, así como suministro de agua potable (que abastece a los caseríos localizados en el emplazamiento).

Distancia a núcleos habitados

Los núcleos de población más cercanos se localizan a más de 1 km de distancia de la zona objeto de análisis. En los alrededores del emplazamiento se localizan algunos caseríos.

Usos previstos

Según el Plan General de Ordenación Urbana de San Sebastián (Aprobación Definitiva 25/06/2010), la parcela se encuentra sobre Suelo No Urbanizable.

Alternativa 2. Eskuzaitzeta

Localización y accesos

Los terrenos en los cuales se plantea la ubicación de la nueva planta se localizan en el Polígono Industrial de Eskuzaitzeta, parcela D, junto a la Planta de Maduración de Escorias.



Figura 7. Alternativa 2: Eskuzaitzeta para la localización de la planta de compostaje y/o biometanización de Donostialdea-Bidasoa

En el plano O-03B de la Documentación Gráfica se presenta la localización de la parcela.

El acceso se realizaría mediante el vial que se está ejecutando actualmente y que asciende desde Merkabugati, en conexión con la carretera N-I.

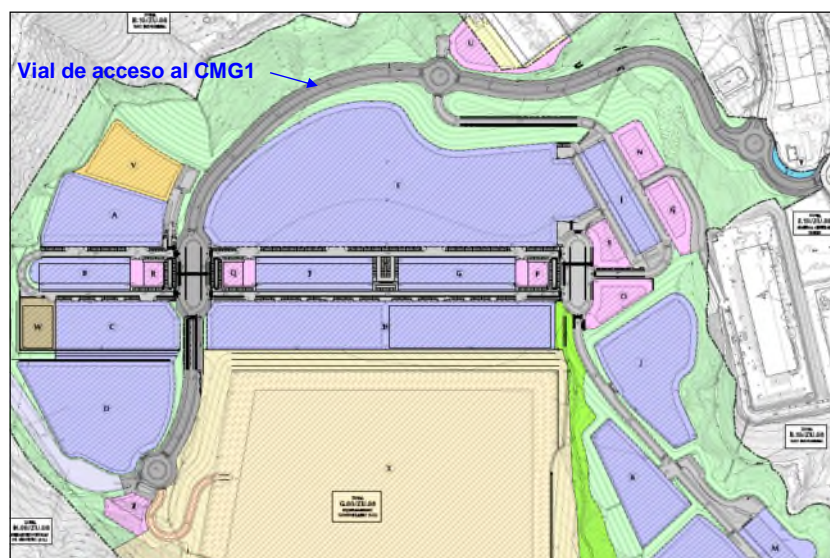


Figura 8. Ordenación prevista en el Plan Parcial A.U. "ZU.08 Eskuzaitzeta". Fuente: Plano 6 – Zonificación pormenorizada del Plan Parcial A.U. "ZU.08 Eskuzaitzeta" (Noviembre 2010)

Superficie

La superficie de la parcela es de 31.988 m² (dato extraído de la ficha urbanística de la parcela), suficiente para albergar la Planta de maduración de escorias y la planta de biometanización, puesto que ambas instalaciones compartirían los servicios generales (edificio de oficinas, aparcamientos, básculas, etc.).

Tipología del suelo

Suelo natural. No hay inventariados ni en el área de actuación ni en el entorno ningún emplazamiento con actividades potencialmente contaminantes del suelo.

Se trataba de una vaguada que ha sido rellenada hasta alcanzar la cota del polígono.

Servicios afectados

No.

Deberá respetarse la servidumbre de vuelo sobre el vértice NO de la parcela D marcada por el paso de una línea eléctrica aérea de 132 Kv. de acometida a la nueva subestación eléctrica prevista en la parcela W, así como cualquier otra servidumbre impuesto en el proyecto de urbanización y/o Estudio de Detalle.

Servicios disponibles

Por ser un polígono de nueva construcción, contará con todos los servicios necesarios para la implantación de diferentes empresas (suministro eléctrico, agua potable, red de evacuación de aguas sucias, etc.).

Distancia a núcleos habitados

Los terrenos objeto de análisis se sitúan a más de 1 km de núcleos urbanos (Lasarte Oria a 1,2 km, Zubieta a 1,3 km, Usurbil a 1,5 km).

En las cercanías del área de actuación, a más de 200 m, se localiza un caserío, el Merca-Bugati y los campos de fútbol de Zubieta XXI, si bien por la propia configuración del terreno (zona de lomas y vaguadas) éstos quedan fuera del alcance visual desde el polígono.

Usos previstos

Fuente: Plan Parcial del A.U. "ZU.08 Eskuzaitzeta" (Noviembre 2010)

"b.10. Uso Industrial".

El régimen general de uso de esta parcela responderá a los siguientes parámetros:

a) Usos característicos: usos industriales, en todas las categorías compatibles, en función de la ordenación pormenorizada establecida en el Estudio de Detalle, con la regulación establecida en las Normas Urbanísticas Generales del Plan General.

b) Usos compatibles o admisibles:

* Usos terciarios.

- Usos comerciales. Usos comerciales de hasta 3ª categoría. Requerirán, en su caso, la previa justificación en el Estudio de Detalle y consiguiente aprobación por parte del Ayuntamiento de las condiciones de funcionalidad de los accesos y de disponibilidad de los necesarios espacios de aparcamiento y zonas de carga y descarga en el interior de la parcela.
- Usos hoteleros y hosteleros, con carácter autónomo, siempre que no generen una afluencia de público externo significativa.
- Usos de oficina, exceptuándose los que no estando relacionados con actividades industriales puedan dar lugar a una afluencia de público externo significativa.
- Usos recreativos, siempre que no generen una afluencia de público externo significativa.
- Otras modalidades de usos terciarios, exceptuándose las que, no estando relacionadas con actividades industriales, puedan dar lugar a una afluencia de público externo significativa.

* Uso de aparcamiento.

* Uso de equipamiento comunitario. En todas las modalidades que no den lugar a una afluencia importante de público no relacionado con las actividades industriales.

c) Usos prohibidos: los usos no incluidos en las modalidades anteriores.

d) La implantación de los usos característicos y admisibles se ajustará a las condiciones generales establecidas en las Normas Urbanísticas del Plan General.

Alternativa 3. Loistegikogaina

Localización y accesos

La nueva planta se ubicaría en la parte superior de las laderas Norte del cordal Ángel de la Guarda-Arizeta, en el borde Sur de la cuenca de la regata Igara, mediante la excavación de parte de la loma y el relleno de parte de la vaguada colindante, Término Municipal de Donostia-San Sebastián.

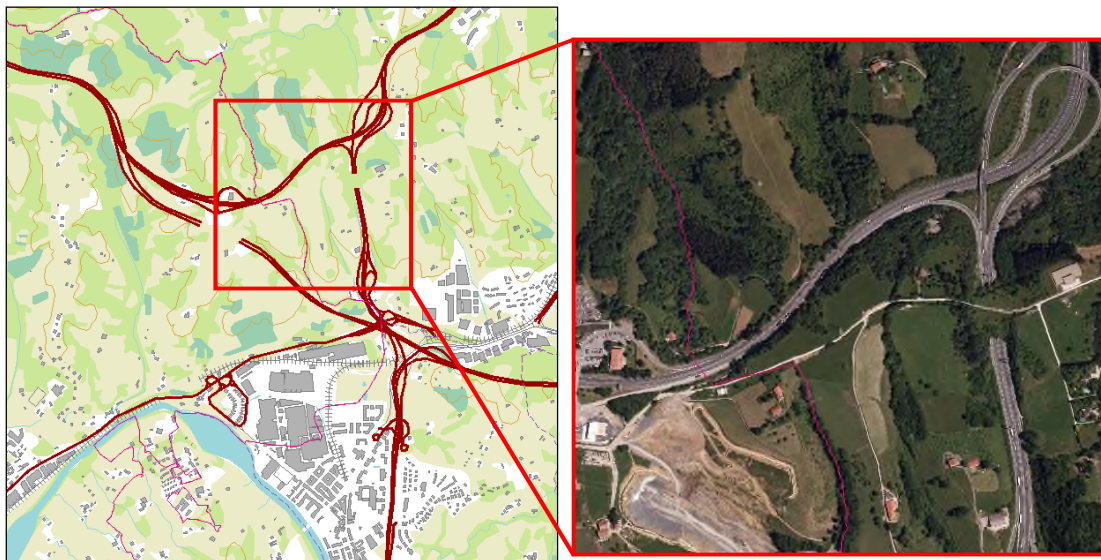


Figura 9. Alternativa 3: Loistegikogaina para la localización de la planta de compostaje y/o biometanización de Donostialdea-Bidasoa

En el plano O-03C de la Documentación Gráfica se presenta la localización de esta parcela.

El acceso se realizará a partir de un nuevo vial a ejecutar a la altura del Área de Servicio de Aritzeta (carretera GI-20).

Superficie

No hay ningún condicionante en cuanto a la disponibilidad de espacio necesario para las nuevas instalaciones. El único condicionante viene marcado por la propia topografía del terreno (se trata de una zona con una orografía irregular de lomas y vaguadas).

Tipología del suelo

Suelo natural. No hay inventariados ni en el área de actuación ni en el entorno ningún emplazamiento con actividades potencialmente contaminantes.

Configuración del terreno

Tanto para la configuración de la plataforma en la cual se instalaría la planta de biometanización como para los viales de acceso a realizar sería necesario realizar movimientos de tierra. Se debería intentar compensar dicho movimiento de manera tal que no fuera necesario ni traer material para relleno ni sacar material excedente de excavación.

Servicios afectados

En función de la ubicación podría ser necesario el desvío de una Línea Aérea que discurre por el emplazamiento.

Servicios disponibles

Por ser una zona de monte, sin ningún tipo de actividad, no dispone de ninguno de los servicios necesarios para la implantación de una planta industrial. En caso de instalarse allí la planta de biometanización habría que tener en cuenta el coste asociado para abastecer a la misma con agua potable, evacuación de aguas sucias, etc.

La parcela objeto de análisis es atravesada por una línea eléctrica de 30 kV.

Distancia a núcleos urbanos

La parcela de Loistegikogaina se sitúa a más de 1 km de núcleos de población. Así, Ibaeta-Igara se localiza a 1,4 km, Añorga-Rekalde a 1,5 km, Txikiardi a 1,4 km, Lasarte a 1,6 km y Usurbil a 2,2 km.

En el emplazamiento no hay edificaciones que pudieran verse afectadas. Sí se observa en las cercanías algún caserío aislado (Casa Intxaurzabal y el Caserío Muñalegor) y el Restop Aritzeta.

Usos previstos

Según el Plan General de Ordenación Urbana de San Sebastián (Aprobación Definitiva 25/06/2010), la parcela se encuentra sobre Suelo No Urbanizable.

3.3.3. Estación de transferencia de la Mancomunidad Sasieta

3.3.3.1. Antecedentes

El Plan Territorial Sectorial de Infraestructuras de Residuos Urbanos de Gipuzkoa, aprobado definitivamente en julio de 2009, recogía la necesidad de construir una Estación de Transferencia en la Mancomunidad Sasieta, en una ubicación adecuada, en las inmediaciones del Vertedero de Sasieta, amparándose en las siguientes razones:

- Aprovechamiento de zonas ambientalmente degradadas, de forma que se rehabiliten y restauren con la instalación de esta infraestructura.
- La zona anexa al vertedero de Sasieta se encuentra en perfectas condiciones, sin que se aprecien desde el exterior olores, residuos arrastrados por el viento, derrames de residuos en la carretera de acceso, etc.
- Aprovechamiento de las infraestructuras existentes dentro del vertedero, acometidas de servicios y viales de acceso.



Figura 10. Ubicación del Vertedero de Sasieta (Mancomunidad Sasieta)

Así, las ubicaciones propuestas para la infraestructura en cuestión fueron:

- Alternativa 1: Vertedero de Sasieta.
- Alternativa 2: Zona anexa al Vertedero de Sasieta.
- Alternativa 3: Vaguada anexa al Vertedero de Sasieta.



Figura 11. Ubicación 1, 2 y 3 dentro del Vertedero de Sasieta (Mancomunidad Sasieta)

De las anteriores, se fijó en el PTS como propuesta a desarrollar la alternativa 2: Zona anexa al Vertedero de Sasieta, por las siguientes razones:

- Presentaba extensión suficiente para la implantación de la infraestructura
- Requería menores obras de acondicionamiento
- Aprovechamiento de las infraestructuras existentes en el vertedero, acometidas de servicios y viales de acceso

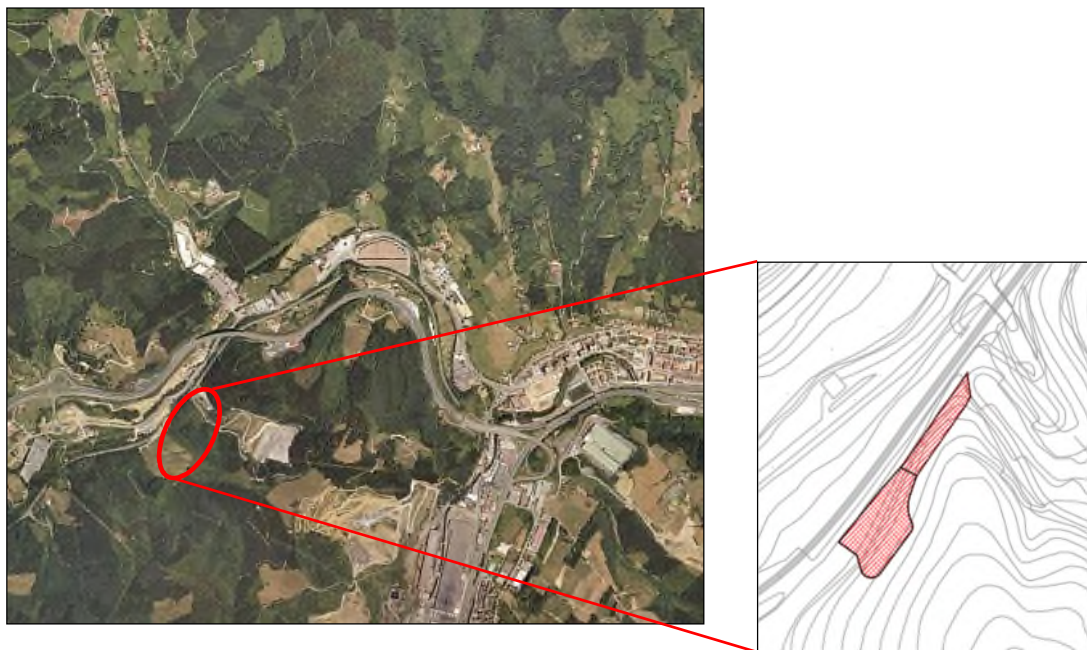


Figura 12. ET de la Mancomunidad Sasieta: Alternativa elegida en PTS 2009 – Zona anexa al Vertedero de Sasieta

No obstante, por los motivos expuestos en el apartado 2.1.2.3 y que se resumen en la necesidad de una mayor superficie para implantar la estación de transferencia, se procede a la búsqueda de nuevas alternativas de localización.

3.3.3.2. Descripción general de la infraestructura propuesta

La instalación objeto de análisis dispondrá de tres tolvas, de las cuales dos irán destinadas a trabajar con los residuos urbanos recogidos en masa (contenedor verde) y la tercera, se plantea para el trasvase del biorresiduo recogido de manera selectiva. En cuanto a la estética de la infraestructura, se tratará de una nave completamente cerrada mediante estructura ligera, que facilite el acceso a las tres zonas de descarga mediante puertas/portones, por lo que el impacto visual se reducirá considerablemente.

La superficie mínima considerada para esta infraestructura depende considerablemente de la disposición en planta de las tolvas y de la posibilidad de disponer de dos plataformas en dos niveles. No obstante, como condicionante de partida se establece una superficie mínima de 4.000 m².

3.3.3.3. Alternativas de localización planteadas

Para la búsqueda de las diferentes alternativas ha primado la localización de emplazamientos cercanos a la red de carreteras, ubicados en entornos industriales y cuyo impacto sea reducido, resultando seleccionadas las siguientes parcelas:

Alternativa 1. Parcela H, Polígono Industrial Altune (Olaberria)

Alternativa 2. Parcela localizada en el Barrio Alegi (Ormaiztegui)

Alternativa 3. Parcela localizada en el Vertedero de Sasieta

En la figura adjunta y en el plano O-04 de la Documentación Gráfica se presenta la localización de las parcelas.

Alternativa 1. Parcela H, Polígono Industrial Altune (Olaberria)

Localización y accesos

La parcela se encuentra en el Polígono Industrial Altune de Olaberria, denominada Parcela H dentro de la Unidad de Ejecución del Sector Industrial 41 “Altune”, de las Normas Subsidiarias de Olaberria.

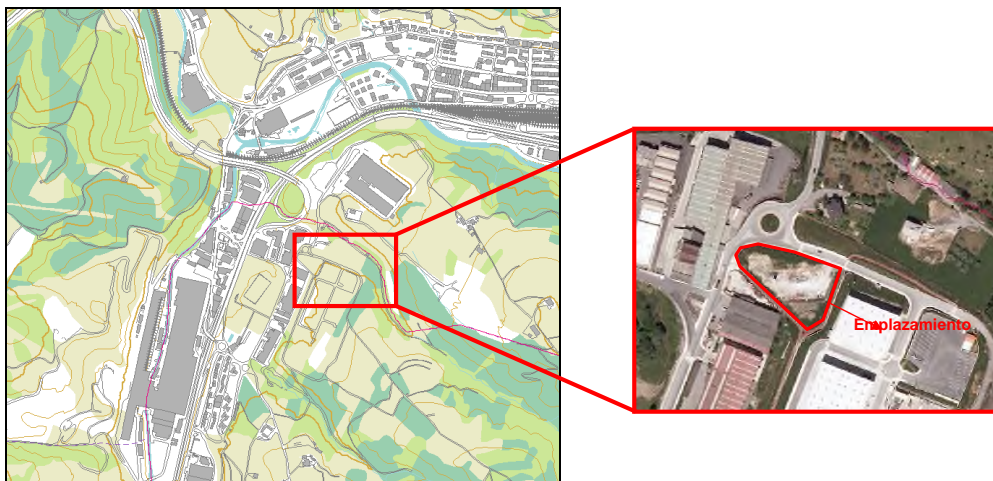


Figura 13. Localización de la Alternativa 1: Olaberria (ET de la Mancomunidad Sasieta)

En el plano O-04A de la Documentación Gráfica se presenta la localización de esta parcela.

El acceso al área de actuación se realizaría desde la carretera N-I a su paso por Olaberria, aprovechando los accesos del polígono industrial. Por tanto, el corredor a Donostia, hasta el futuro Complejo Medioambiental de Gipuzkoa (CMG), y la propia comunicación con los diferentes puntos de tratamiento y recogida de la Mancomunidad Sasieta se verían claramente favorecidos.

La parcela puede contar con dos accesos diferenciados en dos niveles diferentes.



Superficie

La parcela tiene una superficie de 4.220 m², por lo que cumple con el condicionante de partida establecido.

Tipología del suelo

La parcela no se encuentra incluida en el *Inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo*. A simple vista, se descarta la presencia de rellenos antrópicos, observándose afloramientos de terreno natural en la superficie.



Configuración del terreno

Se trata de una parcela plana con forma triangular. No parece necesario ejecutar movimientos de tierra de importancia, excepto los necesarios para configurar las dos plataformas, hecho que se ve favorecido por la posibilidad de acceder a la parcela desde dos niveles (ver subapartado Localización y accesos).

Servicios afectados

En la parte trasera de la parcela se localiza un bidegorri que atraviesa el polígono industrial. De implantarse la infraestructura en este emplazamiento, el trazado del bidegorri deberá modificarse de tal forma que continúe dando su servicio sin ninguna interferencia.

En la zona norte de la parcela se localiza una vivienda. Al este y al sur se localizan naves industriales.

La parcela es cruzada en altura por una línea eléctrica de alta tensión (30 kV). También en uno de los extremos existe un poste con otra línea de distribución eléctrica de 13 kV aproximadamente, que en un tramo va enterrada en la zona perimetral, junto al polígono.

Servicios disponibles

Al tratarse de un polígono industrial, la parcela puede contar con todos los servicios necesarios para la actividad planteada (suministro eléctrico, agua potable, red de evacuación de aguas sucias, etc.).

Distancia a núcleos habitados

Exceptuando la vivienda localizada al norte de la parcela, la agrupación de viviendas más cercana se encuentra a 500 m aproximadamente. No obstante, la actividad se desarrollaría en el interior de un polígono industrial.

Los camiones en su trayecto no necesitan pasar por el núcleo urbano, circularán por la N-I y accederán al polígono directamente. En el último tramo, antes de acceder al polígono, deberán circular cerca de la agrupación de viviendas antes mencionada.



Usos previstos

Según el planeamiento vigente, la parcela tiene un uso pormenorizado de Equipamiento Comunitario Comercial y/o Social, cuyo régimen de uso es:

Usos propiciados:

Usos de equipamiento comunitario, de interés público y social, en sus modalidades de equipamiento comercial y social al servicio del Sector 41 "Altune".

Usos admisibles:

Vivienda, exclusivamente como uso auxiliar de los de equipamiento (una vivienda).

Garaje.

Usos prohibidos: todos los no autorizados de forma expresa.

Alternativa 2. Parcela localizada en el Barrio Alegi (Ormaiztegui)

Localización y accesos

La parcela se encuentra junto a la salida 5 de la carretera GI-632.

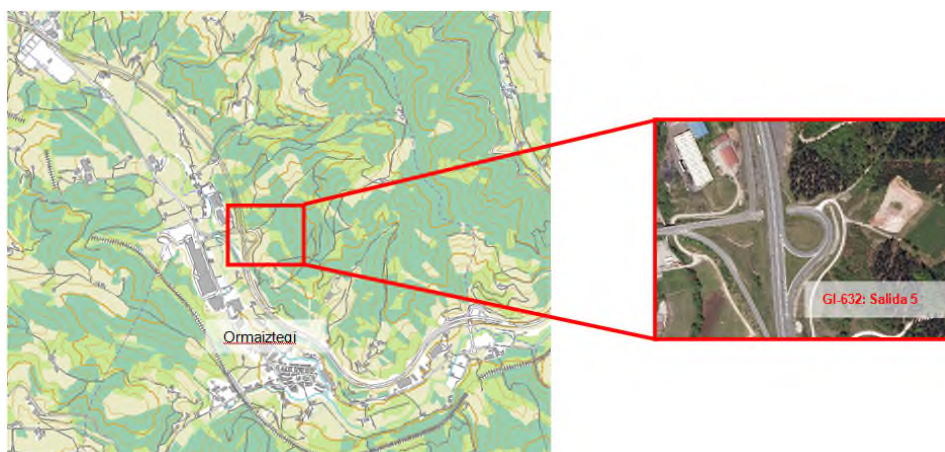


Figura 14. Localización de la Alternativa 2: Ormaiztegui (ET de la Mancomunidad Sasieta)

En el plano O-04B de la Documentación Gráfica se presenta la localización de esta parcela.

El acceso a la parcela se realizaría desde la Salida 5 de la carretera GI-632, siendo necesario adecuar el camino existente.



Superficie

La parcela tiene una superficie de 13.900 m², por lo que cumple sobradamente con el condicionante de partida establecido.



Tipología del suelo

La parcela no se encuentra incluida en el *Inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo*. No obstante, se trata de un relleno, por lo que no podría descartarse la presencia de material diferente de tierras y rocas naturales, motivo de aplicación de lo dispuesto en la Ley 4/2015, de 25 de junio, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo.



Configuración del terreno

Se trata de una parcela plana formada por dos plataformas. No parece necesario ejecutar movimientos de tierra de importancia.

Servicios afectados

En los alrededores de la parcela no se observa ninguna instalación/servicio que pueda verse afectado. A 300 m, en línea recta, se localizan unas naves industriales que no se verán afectadas.

Servicios disponibles

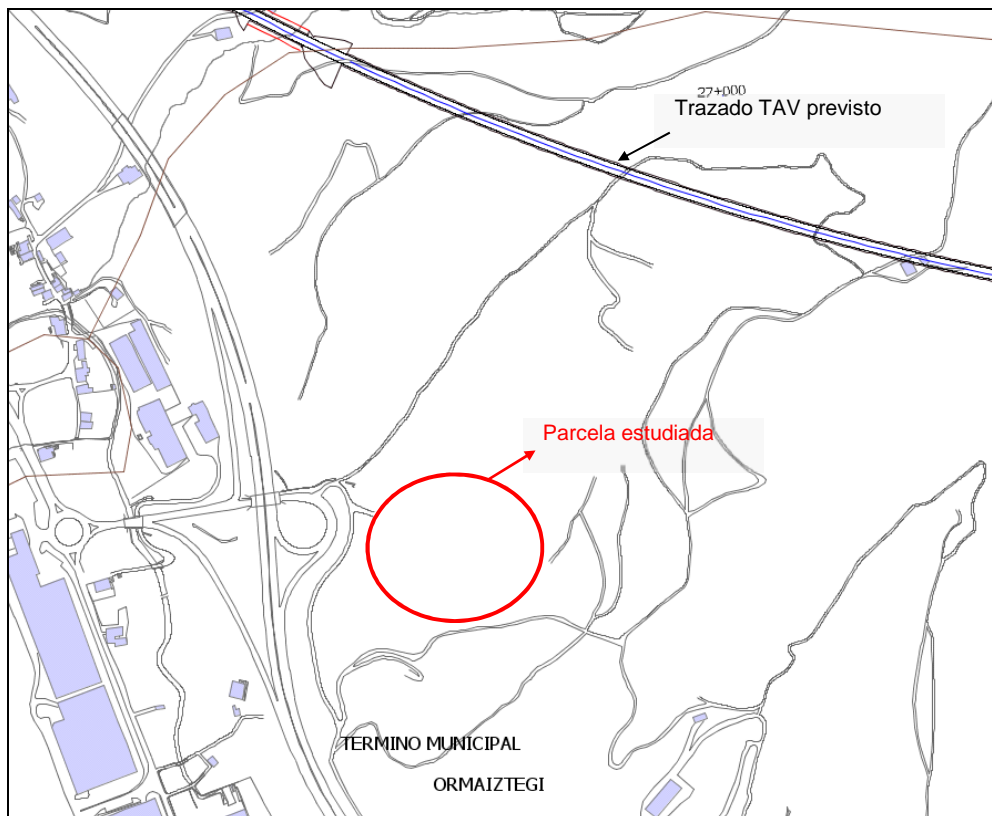
En las cercanías del emplazamiento existen los siguientes servicios: Gas, electricidad, telefonía.

Distancia a núcleos habitados

A 450 m se encuentran las viviendas del barrio Alegi (Gabiria).

Usos previstos

A 400 m aproximadamente, se proyecta el trazado del tren de alta velocidad, por lo que deberán respetarse los lindes entre las infraestructuras.



Alternativa 3. Vertedero de Sasieta

Al contar esta Mancomunidad con el Vertedero de Sasieta, se considera oportuna la localización de la estación de transferencia en las inmediaciones del mismo.

Localización y accesos

La parcela se encuentra dentro de los límites del vertedero, cuyos accesos se encuentran en perfectas condiciones de uso. El vertedero se encuentra en el Barrio Salvatore de Beasain.

En el plano O-04C de la Documentación Gráfica se presenta la localización de esta parcela.

El acceso a la parcela se realizaría desde la carretera GI-2632, para posteriormente utilizar los viales existentes en el propio vertedero.

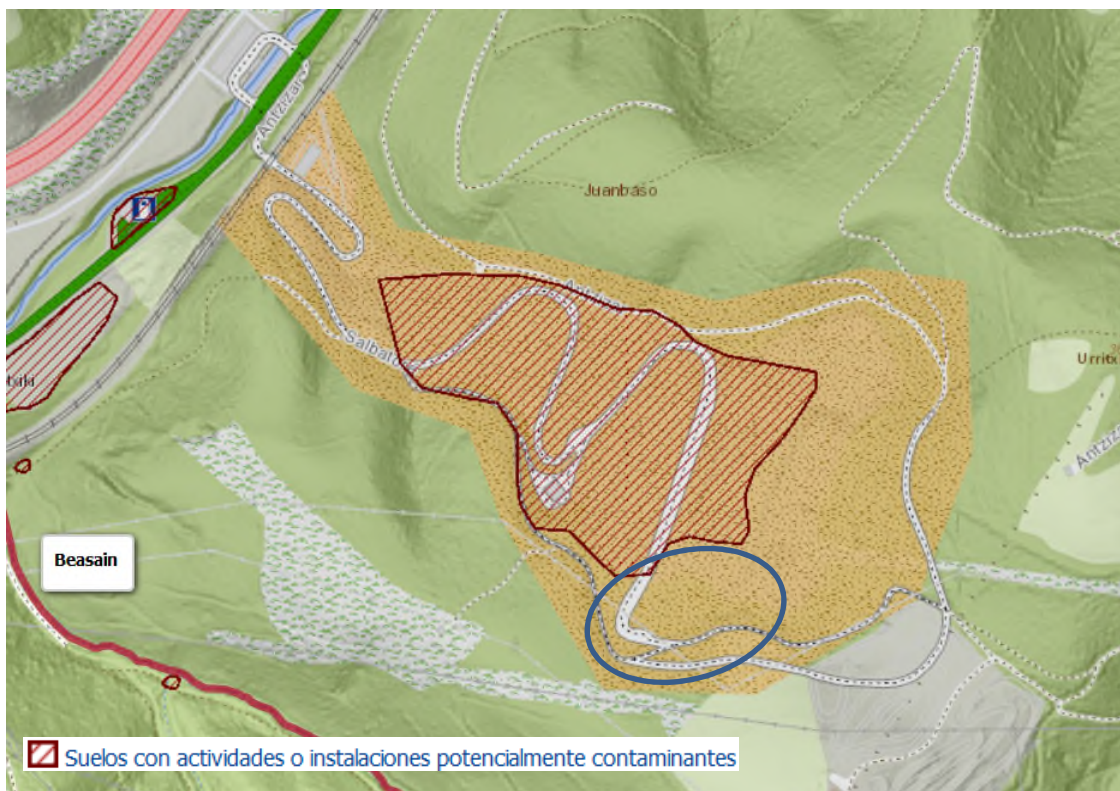
Superficie

No hay limitaciones de superficie, si bien, debe considerarse que la infraestructura debe implantarse sobre terreno natural y sin afectar el sellado del vertedero.

Tipología del suelo

La parcela se encuentra dentro de los límites del vertedero, si bien la infraestructura se construirá sobre terreno natural y no sobre la masa de vertido, por lo que se descartan problemas de inestabilidad geotécnica. Actualmente, sólo una parte del vertedero (que no incluye la superficie propuesta como alternativa) se encuentra incluida en el *Inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo*. No obstante, es posible que, en la actualización del Inventario, esta superficie sea ampliada, por lo que será de aplicación lo dispuesto en la *Ley 4/2015, de 25 de junio, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo*.

En cualquier caso, es de destacar que la infraestructura propuesta se localizará fuera de la masa de vertido y sin afectar al sellado ejecutado en el emplazamiento.



Configuración del terreno

Se trata de una parcela prácticamente plana. No parece necesario ejecutar movimientos de tierra de importancia.

Servicios afectados

En los alrededores de la parcela no se observa ninguna instalación/servicio que pueda verse afectado.

Servicios disponibles

En las cercanías del emplazamiento existen los siguientes servicios: Gas, electricidad, telefonía.

Distancia a núcleos habitados

El emplazamiento se encuentra a una distancia mínima de 2 km del núcleo urbano más cercano (Beasain).

Usos previstos

La parcela se ubica en el interior del vertedero de Sasieta que en febrero de 2015 cesó su actividad y actualmente se encuentra preparando las labores de sellado y clausura. La infraestructura se localizaría sobre terreno natural sin afectar al sellado de la masa de vertido y no supone ninguna interferencia con los trabajos de control y seguimiento posclausura del vertedero.

3.3.4. Estación de transferencia de la Mancomunidad de Debabarrena

3.3.4.1. Antecedentes

Durante la tramitación del PTS aprobado definitivamente en julio de 2009, se analizaron tres alternativas para la implantación de una estación de transferencia que dé servicio a la Mancomunidad de Debabarrena:

Alternativa 1. Elgoibar, emplazamiento ubicado en las inmediaciones de la entrada a la autopista Bilbao-Donostia del municipio, en el Polígono Industrial Ballibar, lindando con el río Ego y la carretera N-634, tal y como se observa a continuación.



Figura 15. Ubicación de la Estación de Transferencia – Mancomunidad Debabarrena:
 Alternativa 1: Elgoibar del PTS aprobado en julio de 2009

Alternativa 2. Eibar. Emplazamiento situado a 2 kilómetros del centro de Eibar, en la carretera de Elgeta, y a unos 200 metros de donde se encuentran los talleres, almacén y la actual ET. Se trata de un emplazamiento de 3.774 m² bien comunicado con Eibar, ya que es adyacente a la carretera comarcal, con entrada directa a la superficie.



Figura 16. Ubicación de la Estación de Transferencia – Mancomunidad Debabarrena: Alternativa 2: Eibar del PTS aprobado en julio de 2009

Alternativa 3. Vertedero de Urruzuno. Superficie situada en el barrio de Urruzuno, a las afueras de la localidad guipuzcoana de Elgoibar, es un entorno natural rodeado de montes y construcciones rurales.



Figura 17. Ubicación de la Estación de Transferencia – Mancomunidad Debabarrena: Alternativa 3. Vertedero de Urruzuno del PTS aprobado en julio de 2009

Tras el conveniente estudio de las alternativas, durante la fase de elección para la **Aprobación Inicial del PTS**, se optó como alternativa más recomendable la selección de la **Alternativa 2: Eibar**, elegida por las siguientes razones:

- Es el centro de gravedad de los RU generados en la parte alta del Bajo Deba.
- Accesibilidad a la carretera comarcal de Eibar y de ésta a la autopista Bilbao-Behobia, por lo que la logística del transporte es sencilla y eficaz.
- No es necesario realizar obra o carretera de acceso a la parcela, puesto que dicha carretera está conectada a la carretera comarcal. La cercanía del lugar elegido a los talleres de la ET supone un plus de eficiencia para la gestión de transferencia de los RU.
- Ubicación fácil para el tránsito de camiones y su maniobrabilidad.

Por el contrario, la superficie de la parcela de la Alternativa 1: Elgoibar se consideraba escasa y limitada por lindar con el río, el riachuelo y la carretera N-634. En el caso de la alternativa 3, los accesos eran difíciles, atravesando núcleos rurales habitados, lo que implicaba mejorar la infraestructura viaria existente.

Tras la selección inicial comentada y con objeto de confirmar con mayor rigor la idoneidad del emplazamiento, en noviembre de 2008 se realizó un estudio geotécnico en la zona, concluyendo que, el terreno seleccionado presenta carencias a nivel de soluciones de cimentación adecuadas, estabilidad de los rellenos antrópicos y capacidad del mismo para la vialidad requerida.

Por tanto, pese a la concurrencia de otros factores favorables, las limitaciones a nivel geotécnico de la parcela impedían su selección definitiva, quedando descartada también la Alternativa 2.

La conclusión final incluida en el PTS establecía la necesidad de realizar un nuevo estudio de búsqueda de alternativas para la implantación de una ET en la Mancomunidad de Debabarrena. Durante el periodo necesario para confirmar su selección y posterior ejecución, la Mancomunidad contaría con el servicio de las Estaciones de Transferencia de Mutriku y Eibar.

3.3.4.2. Estación de transferencia de Elgoibar

Desde el tiempo transcurrido hasta la actualidad y ante la necesidad de una infraestructura de gestión de residuos en la mancomunidad, en los años 2011-2012 se construyó una estación de transferencia en el Polígono Industrial Arriaga de Elgoibar, entrando en funcionamiento en el año 2013.

La elección de este emplazamiento se valoraron positivamente los siguientes aspectos:

- Emplazamiento localizado en un polígono industrial y, dentro de este, en el extremo norte del mismo, por lo que el impacto es aún menor.
- La localización permite una entrada/salida directa a vías principales sin tener que atravesar núcleos urbanos. El emplazamiento se encuentra dentro del polígono industrial Arriaga, ubicado a aproximadamente 2 km del centro de Elgoibar.
- El Ayuntamiento de Elgoibar tenía previsto construir un Garbigune en el emplazamiento de al lado (ya construido), por lo que existía la posibilidad de centralizar la gestión de residuos en el municipio/mancomunidad.
- Al encontrarse la parcela en un polígono industrial y junto al garbigune de la Mancomunidad cuenta con los servicios necesarios para el funcionamiento de la instalación proyectada.
- Emplazamiento NO incluido en el *Inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo*.

Por tanto, esta infraestructura se consolida y se incluye en el mapa de infraestructuras públicas de interés general de gestión de residuos urbanos de Gipuzkoa y, por tanto, en el ámbito material del PTS.

3.3.5. Plataforma de intercambio de la Mancomunidad de Txingudi

La mancomunidad de Txingudi comprende los municipios de Irun y Hondarribia, localizados a 24 y 27 kilómetros respectivamente del CMG1, por lo que, tras la entrada en funcionamiento de esta infraestructura y siguiendo los criterios orientativos del Documento de Progreso del PIGRUG 2002-2016 que indica que es factible el transporte en camiones de baja para distancias inferiores a los 30 kilómetros o tiempos de transporte inferiores a los 25 minutos desde el lugar de generación hasta el lugar de tratamiento, para esta Mancomunidad no es necesaria una estación de transferencia.

Actualmente y hasta la puesta en funcionamiento del CMG1, es necesaria una plataforma de intercambio de cajas entre la recogida domiciliaria en baja y el transporte en alta. Esta plataforma se encuentra en Araso, dentro de los límites del Garbigune (punto limpio) de la mancomunidad.

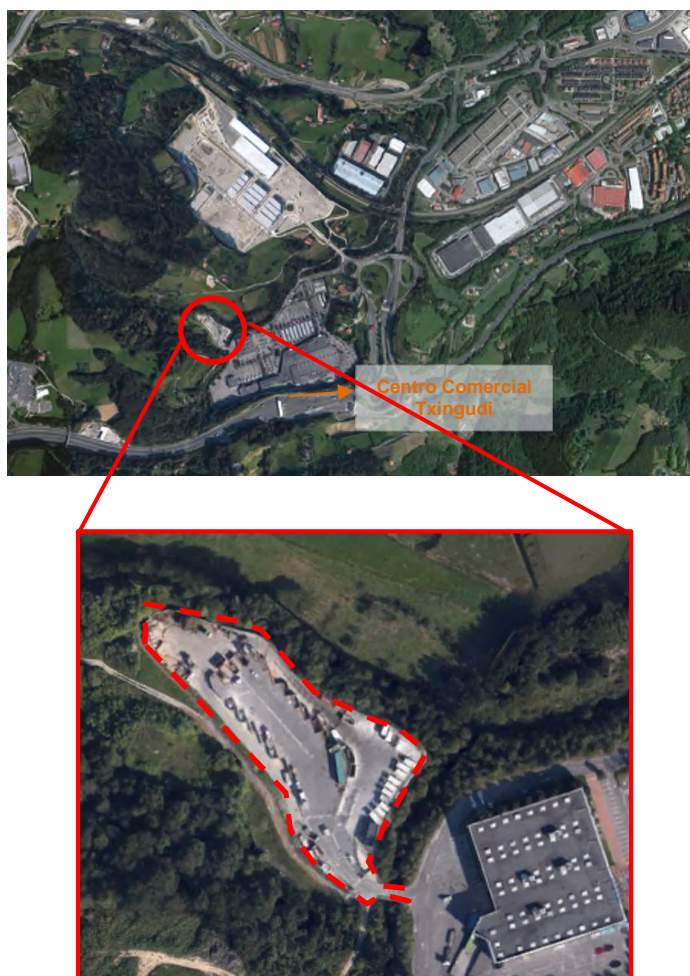


Figura 18. Plataforma de intercambio de la Mancomunidad de Txingudi

Por tanto, esta infraestructura se consolida y se incluye en el mapa de infraestructuras públicas de interés general de gestión de residuos urbanos de Gipuzkoa y en el ámbito material del PTS hasta la puesta en funcionamiento del Complejo Medioambiental de Gipuzkoa (CMG).

4. Descripción y caracterización del medio

El ámbito territorial de actuación del PTS se refiere al mismo que el PIGRUG y su Documento de Progreso, es decir se circunscribe al Territorio Histórico de Gipuzkoa, en el que están integradas ocho mancomunidades: Sasieta, Urola Erdia, Urola Kosta, Debagoiena, Debabarrena, Tolosaldea, San Marcos y Txingudi, que junto a los municipios asumen la gestión de los residuos urbanos. No obstante, en este caso, las modificaciones planteadas se circunscriben a las mancomunidades de Txingudi, Debabarrena, Sasieta, Urola Kosta y San Marcos.

4.1. Definición de las unidades ambientales y paisajísticas homogéneas del territorio

Se definirá una Unidad Ambiental por cada alternativa estudiada. Para cada unidad ambiental se realizará un inventario ambiental, cultural y socioeconómico detallado que permita valorar las afecciones de la infraestructura propuesta con el grado de definición establecido para un documento de planificación.

4.2. Inventario ambiental de las alternativas estudiadas

4.2.1. Inventario ambiental para la planta de maduración de escorias

Por los motivos expuestos en el apartado 3.3.1, para la planta de maduración de escorias no se contempla un estudio con diferentes alternativas de localización, sino que se plantea su localización en el Polígono Industrial de Eskuzaitzeta que se construirá en las cercanías al CMG-1.

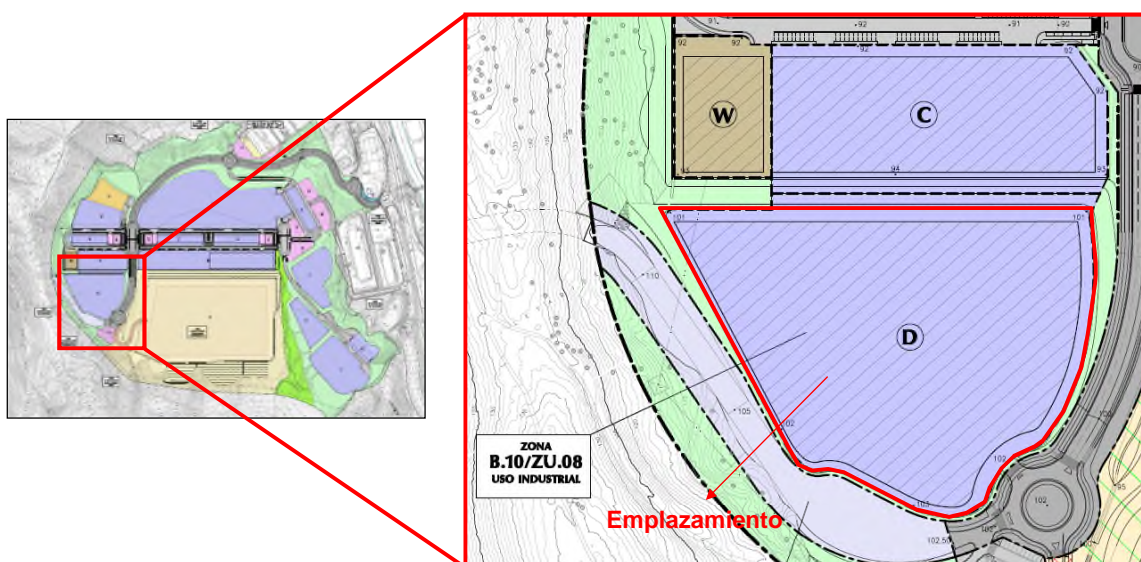


Figura 19. Propuesta de localización de la planta de maduración de escorias

A continuación, se presenta una descripción ambiental de la zona propuesta tal y como se encuentra en la actualidad, si bien, **la infraestructura se instalará una vez construido el polígono industrial propuesto en el proyecto de urbanización del área «ZU.08 Eskuzaitzeta», el cual ya cuenta con Declaración de Impacto Ambiental FAVORABLE (*), por lo que la alteración del medio no se deberá a la implantación de la infraestructura estudiada.** En este caso, los impactos esperados se refieren a la construcción de la infraestructura en la parcela correspondiente y a los relacionados con el funcionamiento de la instalación.

(*) Según RESOLUCIÓN de 18 de marzo de 2011, de la Viceconsejera de Medio Ambiente, por la que se formula la Declaración de Impacto Ambiental del proyecto de urbanización del área «ZU.08 Eskuzaitzeta», en el término municipal de Donostia-San Sebastián.

Caracterización climatológica, geomorfológica, geológica y edafológica

La estación meteorológica completa más cercana al área de estudio es el Observatorio Meteorológico de San Sebastián "Igueldo". La zona de estudio se halla ubicada en una de las franjas geográficas que tiene uno de los **valores pluviométricos más altos de Europa**, siendo prácticamente todas sus precipitaciones en forma de lluvia.

En cuanto a la **climatología**, la parcela objeto de estudio se sitúa entre los términos municipales de Usurbil y Donostialdea. Estos municipios se localizan en la vertiente atlántica con respecto a la clasificación de los territorios climáticos. La vertiente atlántica comprende la totalidad de las provincias de Bizkaia, de Gipuzkoa y de Euskadi Continental y el norte de la de Araba, presentando un tipo de clima mesotérmico, moderado en cuanto a las temperaturas, y muy lluvioso. Se denomina clima templado húmedo sin estación seca, o clima atlántico. En este clima el océano Atlántico ejerce una influencia notoria. Las masas de aire, cuyas temperaturas se han suavizado al contacto con las templadas aguas oceánicas, llegan a la costa y hacen que las oscilaciones térmicas entre la noche y el día, o entre el verano y el invierno, sean poco acusadas. El factor orográfico explica la gran cantidad de lluvias de toda la vertiente atlántica del País Vasco, entre 1.200 y más de 2.000 mm de precipitación media anual.

La temperatura media anual de esta zona es de 13,50 °C. En los meses más cálidos la temperatura media es de 18,80 °C y en los meses más fríos la temperatura media es de 8,80 °C. La precipitación media anual es de 1.507 mm. Todos los datos corresponden al periodo 1981-2010.

El emplazamiento se encuentra en Donostialdea, donde diversos estudios coinciden en considerar el tráfico rodado como el principal generador de contaminación atmosférica.

El **índice de calidad de aire** en Donostialdea durante los últimos años obtiene la calificación muy buena.

El ámbito de estudio se extiende a lo largo de tres cabeceras de vaguada y sus interfluvios que, desde el punto de vista **geológico**, se asientan sobre limolitas calcáreas negras con pasadas arenosas del Cretácico inferior. Se trata generalmente de limolitas negras, masivas y con algunas pasadas areniscosas centimétricas.

El área de Eskuzaitzeta se incluye en el Área de Interés Geológico “Terrazas del monte Estenaga”. Se trata de depósitos en terrazas situadas a cotas 40, 80 y 100 metros de altitud, estando el talweg actual del río a 20 m. Estos depósitos de origen aluvial se consideran de primera importancia en la evolución del relieve Cuaternario en el bajo Oria. Los depósitos en terrazas configuran un área de interés científico y didáctico a nivel regional, de accesibilidad regular y la fragilidad alta.

Teniendo en cuenta la morfología del terreno y las características litológicas cabe señalar la **presencia de cierto riesgo de origen geomorfológico**. El área de Eskuzaitzeta se localiza sobre un conjunto de depósitos en terrazas sobre el Oria. El relieve se caracteriza por pendientes moderadas en un medio geológico limolítico con proporción arcillosa. El ámbito se considera de estabilidad media-baja, siendo favorable a la aparición de procesos erosivos en masa en las áreas de mayor pendiente bajo condiciones favorables: eliminación de la vegetación, descalces basales y desmontes etc. Deberá tenerse en cuenta que, en ausencia de protección natural, la escorrentía puede acarrear una potencialidad de erosión suficiente para inestabilizar los depósitos superficiales. Por otra parte, los depósitos superficiales pueden presentar problemas de asiento y baja capacidad portante por la diferente capacidad portante respecto de los materiales geológicos consolidados.

Por último, cabe indicar que en el área de estudio no se incluye ninguna cueva recogida por el Catalogo Espeleológico de Gipuzkoa.

En cuanto a la **edafología** se refiere, en base al Mapa de Clases Agrológicas de Gipuzkoa, en el ámbito de estudio se desarrollan suelos de la clase VI y VII, ambos incluidos como suelos no laborables. Los suelos de la clase VI se localizan sobre terrenos de menor pendiente que los de la clase VII.

Los primeros no son favorables al laboreo agrícola por pendiente, profundidad útil escasa y pedregosidad. Su uso más adecuado es el de mantenimiento de una vegetación permanente o herbácea o leñosa, y su proceso productivo, dadas las condiciones topoedáficas en que se desarrolla, puede mejorarse mediante abonados, resiembras etc., Los suelos de la clase VII ocupan las áreas de relieve más irregular y de mayor pendiente, considerándose suelos forestales. Las fuertes pendientes y las elevadas precipitaciones que caracterizan este territorio hacen muy importante que se mantenga la cobertura vegetal existente.

Se ha consultado el **Inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo** realizado por Ihobe y en el área no se incluye ningún emplazamiento inventariado.

Hidrología superficial y subterránea

La **red hidrológica** del área de estudio pertenece a la cuenca del río Oria, y está conformada por varias regatas. La cuenca del río Oria es la más extensa de los ríos guipuzcoanos con 882,5 km², parte de la cual se extiende en la Comunidad Foral de Navarra, la longitud del curso de agua alcanza los 82,7 km. Es un curso de agua de orden 6 según la clasificación de Horton y Strahler, basada en la numeración y conteo de las corrientes de agua.

Inicialmente, el área de estudio era atravesada por varias regatas: Latxaga y dos de sus afluentes Urepel y Añau. Se trata de cursos de agua de orden 1 o 2, según la clasificación de Horton y Strahler. En todo caso, se trataban de cursos de agua de pequeña entidad pertenecientes a subcuencas de superficie inferior a 10 km² (PTS de Ordenación de Márgenes de Ríos y Arroyos de la CAPV).

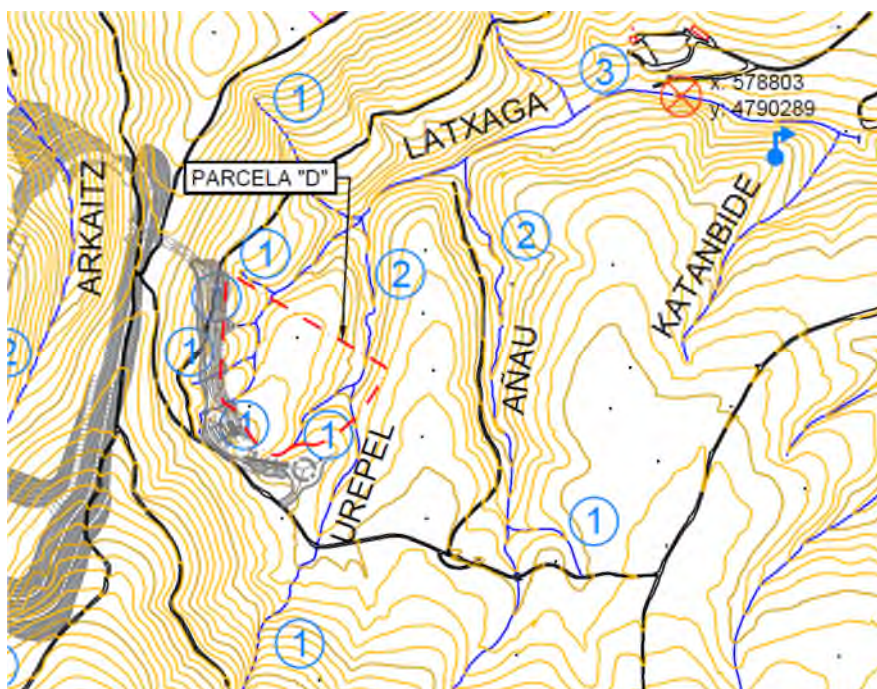


Figura 20. Hidrología superficial anterior al movimiento de tierras realizado en el Polígono Eskuzaitzeta

La ejecución de los movimientos de tierras para la configuración del nuevo polígono², supuso una importante afección sobre la hidrología superficial, al modificarse la geometría de varios cursos de agua. En la siguiente Figura se presenta la solución adoptada para la resolución de la hidrología en el área de la parcela D con anterioridad al relleno ejecutado.

² RESOLUCIÓN de 18 de marzo de 2011, de la Viceconsejera de Medio Ambiente, por la que se formula, con carácter favorable, la Declaración de Impacto Ambiental del proyecto de urbanización del área «ZU.08 Eskuzaitzeta», en el término municipal de Donostia-San Sebastián.

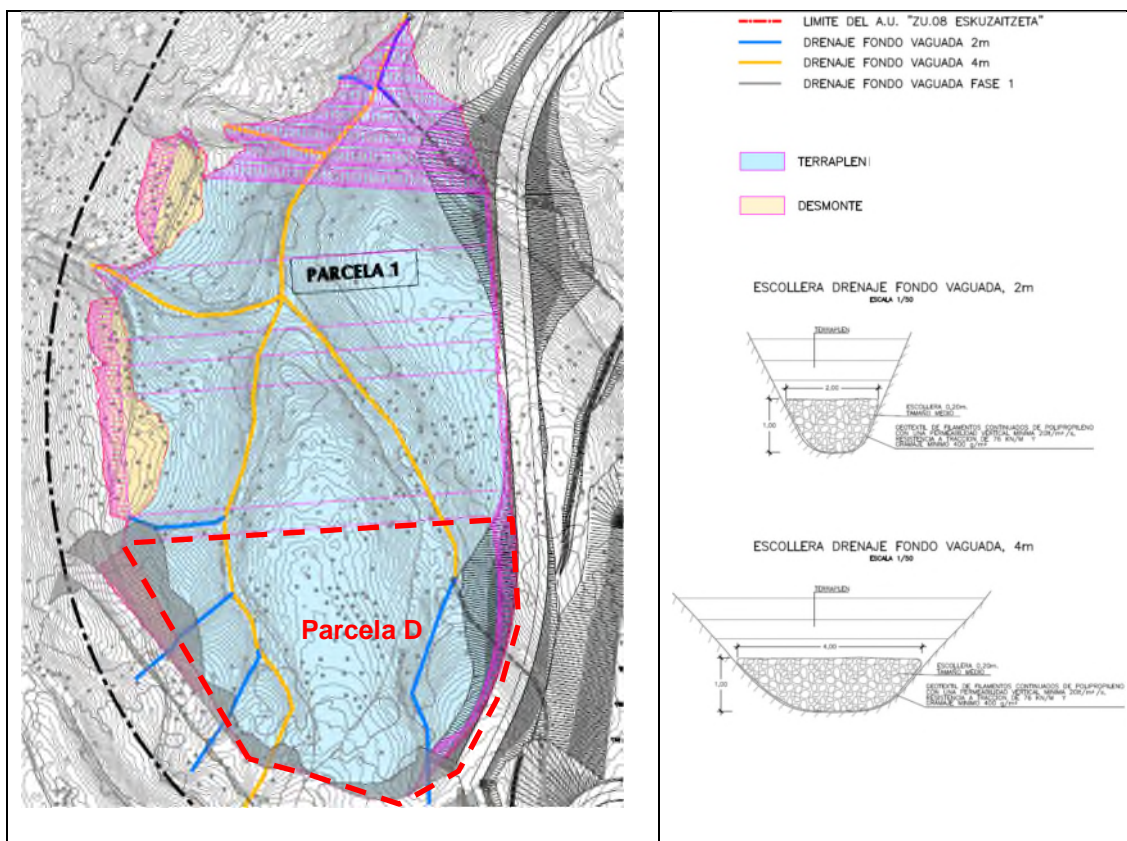


Figura 21. Drenaje fondo de vaguada ejecutado en la parcela D (Fuente: Plano Nº 6 del Proyecto de Urbanización del A.U. "ZU.08 Eskuzaitzeta". Obras de movimiento de tierras para la explanación de las parcelas B, R, W, C y D, Noviembre 2010, Ikaur)

Desde el punto de vista **hidrogeológico**, la zona de estudio es muy homogénea y no ofrece aspectos de interés, dada la escasa capacidad de los materiales que la componen para almacenar agua. En conjunto el área presenta en la práctica dos unidades litológicas. La primera la constituyen las lutitas y limolitas con bancos de areniscas ocasionales que se individualizan en barras de areniscas. La permeabilidad de la unidad constituida por lutitas es muy baja por porosidad, sin vulnerabilidad apreciable a la contaminación de acuíferos. La segunda unidad litológica es la que comprende los depósitos fluviales antiguos del valle del río Oria. Estos materiales poseen permeabilidad Media por porosidad, siendo no obstante su Vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos es NO apreciable.

En cuanto a la **biocenosis y ecosistemas**, el emplazamiento se encuentra exento de vegetación y flora, hábitats de interés comunitario y fauna debido al Proyecto de Urbanización del A.U. "ZU.08 Eskuzaitzeta" ejecutado para la creación de las parcelas del polígono Eskuzaitzeta.

Asimismo, la parcela objeto de estudio, no se encuentra incluida en la Red Natura 2000 ni en la red de Espacios Protegidos ni en la Red de Corredores Ecológicos.

En cuanto a **patrimonio**, en el área de estudio no se localiza ningún elemento, zona arqueológica o bien inmueble recogido en la declaración de Zonas de Presunción Arqueológica del municipio de Donostia-San Sebastián (BOPV Nº185 - 29/09/97), ni protegido por el Centro de Patrimonio

Cultural de Gobierno Vasco, ni incluido en sus listados. No obstante, al oeste de la parcela discurre el trazado del Camino de Santiago – Interior, en su tramo Hernani – Bidania, definido por el Centro de Patrimonio Cultural de Gobierno Vasco, **que no se verá afectado por el desarrollo previsto en la parcela D.**

Actualmente, el **paisaje** existente corresponde a un paisaje modificado por la ejecución del Proyecto de Urbanización del A.U. “ZU.08 Eskuzaitzeta”. La actuación en el ámbito de Eskuzaitzeta se plantea, desde el correspondiente Plan Parcial, *“como una intervención de especial interés para la Administración pública por posibilitar el desarrollo urbanístico, de forma coordinada y sinérgica, de los suelos necesarios para la implantación de dos grandes elementos dotacionales de equipamiento comunitario de interés público: el nuevo Centro Penitenciario de Gipuzkoa y el nuevo Centro de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa³. La actuación se configura, así mismo, como una operación urbanística de interés general ya que permitirá la promoción de una nueva dotación de suelo para actividades económicas que resuelva los problemas de reubicación y expansión de instalaciones industriales enclavadas en la actualidad en el interior de la trama urbana de Donostia-San Sebastián y satisfaga, también, nuevas demandas como, por ejemplo, las precisas para disponer de amplias plataformas para actividades logísticas, ruptura de cargas y distribución de mercancías en la periferia urbana y con conexión directa con la red general exterior de carreteras que atenúen la nociva incidencia de estas actividades sobre el interior de la trama urbana residencial y dotacional.”*.

El ámbito de Eskuzaitzeta pertenece al ámbito administrativo de Zubietta. Zubietta es un enclave situado fundamentalmente en el Término Municipal de Donostia-San Sebastián, que también ocupa territorio de los términos de Lasarte y de Usurbil, si bien el ámbito objeto de estudio pertenece a Donostia-San Sebastián. Se trata de una zona de baja densidad, en la se pueden distinguir dos zonas:

- Zona central, configurada por una fisiografía de laderas y vaguadas, donde se localiza un amplio enclave forestal con escasas edificaciones (bordas y explotaciones ganaderas), recorrido por una red de pistas y viales.
- Zona más llana a lo largo de la vega izquierda del río Oria, donde se desarrolla por un lado el barrio residencial de Zubietta, formada por viviendas unifamiliares (caseríos y villas), adosadas y pareadas; y por otro, las instalaciones de importantes equipamientos deportivos como son el Hipódromo de San Sebastián o el centro deportivo de la Real Sociedad - Zubietta XXI, este último ubicado sobre las primeras laderas que vierten al río Oria.

Asimismo, en Zubietta se ubican equipamientos educativos como los Centros de Enseñanza Primaria -CEP Zubietta LHI y CEP Garaikoetxea Landaberri LHI y el Centro de Enseñanza Secundaria IEFPS Usurbil GLHBI Instituto de Formación Profesional de Usurbil. Además, junto a la carretera N-1, la cual discurre paralela al río Oria, se han desarrollado diversas empresas de sector del transporte, y un gran aparcamiento para camiones. En la plataforma de Arzabaleta,

³ Ahora denominado Complejo Medioambiental de Gipuzkoa – Fase 1 (CMG-1).

junto a la parcela D, está prevista la construcción del Complejo Medioambiental de Gipuzkoa – Fase 1.

Documento de aprobación definitiva del Plan Territorial Sectorial Agroforestal y del Medio Natural de la C.A.P.V.

De acuerdo al documento de aprobación definitiva del citado PTS, la zona de estudio se encuentra en Suelo residencial, industrial o de equipamiento.

4.2.2. Inventario ambiental para la planta de compostaje del ámbito Donostialdea-Bidasoa

Las alternativas estudiadas para la planta de compostaje de Donostialdea-Bidasoa se encuentran definidas en el apartado 3.3.2.2:

Alternativa 1. Triángulo Lasarte-Donostialdea: triángulo formado por la autopista A-8, el vial de conexión de dicha autopista y la carretera N-I y el trazado del segundo cinturón en ese entorno.

Alternativa 2. Parcela de Eskuzaitzeta (Mancomunidad de San Marcos, Término Municipal de Donostia-San Sebastián), junto a la planta de maduración de escorias.

Alternativa 3. Parcela de Loistegikogaina (Mancomunidad de San Marcos, Término Municipal de Donostia-San Sebastián).

En la siguiente figura y en el plano E-03 adjunto a esta memoria se presenta la localización de las alternativas.

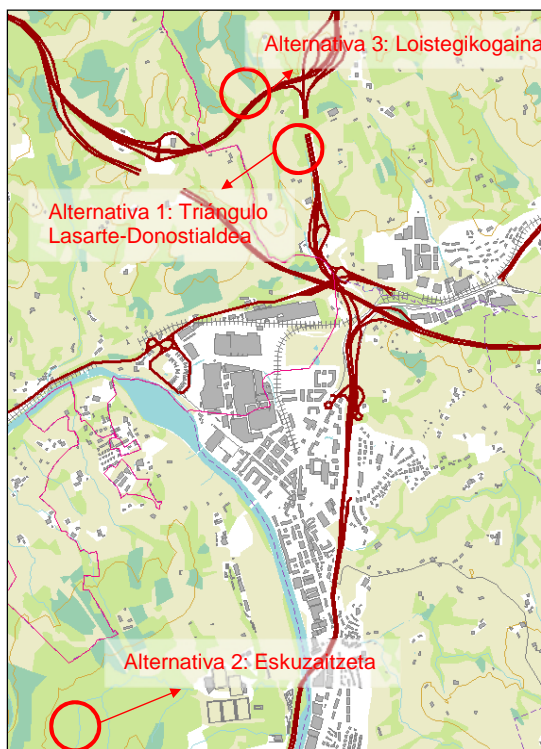


Figura 22. Alternativas de localización para la planta de compostaje y/o biometanización de Donostialdea-Bidasoa

4.2.2.1. Inventario ambiental de la Alternativa 1: Triángulo Lasarte-Donostialdea

Caracterización climatológica, geomorfológica, geológica y edafológica

La información sobre climatología y calidad del aire se presenta en el apartado 4.2.1

En cuanto a la **geología**, el área de estudio se extiende a lo largo de tres cabeceras de vaguada y sus interfluvios que, desde el punto de vista geológico, se asientan sobre una alternancia de margas y calizas arenosas, constituyendo el flysch del Cretácico superior. No se han detectado puntos o recorridos de interés geológico adicionales.

Respecto a la **geomorfología**, el área presenta un cierto riesgo de origen geomorfológico, siendo un terreno con pendiente propensos a la aparición de fenómenos erosivos especialmente en ausencia de vegetación y bajo periodos de precipitaciones intensas. Se considera que la zona presenta una estabilidad media-baja.

Desde el punto de vista **edafológico**, en esta zona domina el cambisol dístrico, suelo con limitado poder productivo. Además, el valor agrológico es bajo, con suelos no laborables (clases VI y VII).

Hidrología superficial y subterránea

Respecto a la **hidrología superficial**, el área de estudio se encuentra ubicada en la Unidad Hidrológica del Urumea, concretamente en la cabecera de la regata Arpita que es afluente del arroyo Arpita y éste del arroyo Muno. No existe ningún riesgo de inundación y presenta una baja probabilidad de ocurrencia de fenómenos hidrológicos de riesgo.

En cuanto a la **hidrogeología**, la zona posee vulnerabilidad de acuíferos subterráneos muy baja. Pertenece al dominio hidrogeológico del Cretácico Superior, con una permeabilidad baja. El dominio no incluye ninguna unidad o sector hidrogeológico remarcable.

Biocenosis y ecosistemas de la zona

Desde el punto de vista de la **vegetación**, la zona de estudio se compone de prados de siegas ocupando las lomas de pendiente suave y de un bosque mixto de frondosas ocupando los terrenos de pendiente elevado y los fondos de vaguada de la regata Arpita. La zona de estudio coincide con hábitats de interés comunitario y bosques autóctonos, formaciones sobre las que debe priorizarse, en la medida de lo posible, su preservación de acuerdo con lo establecido por la Directiva 92/42/CEE, del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres (art. 11), la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad (art. 46.3), el Decreto Legislativo 1/2014, de 15 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Conservación de la Naturaleza del País Vasco (art. 2.e) y las Directrices de Ordenación del Territorio (directriz 5.2.b5).

De la superposición de la localización de la infraestructura con el **Mapa de Riesgos de la CAPV – Riesgo Incendios Forestales** se observa que el riesgo intrínseco de la zona es Bajo, siendo Alto para las masas de frondosas.

En cuanto a la **fauna**, en la zona de estudio están presentes las especies de origen atlántico y centroeuropeo, encontrándose también especies de carácter mediterráneo. Esta zona presenta unas características ecológicas que favorecen ambientes con una taxocenosis faunísticas abundantes y ricas, destacando una alta diversidad ornítica estival. Por otro lado, es un hecho notable la capacidad de la campiña para la acogida de aves invernantes. La zona de estudio no se encuentra dentro de las áreas de especial interés para las especies Desmán del Pirineo, Visón Europeo ni Ranita Meridional, ver plano E-05.

Presencia de recursos naturalísticos y hábitats valiosos

Cabe señalar que en el ámbito no existe ninguna especie de fauna de especial interés cuyas poblaciones puedan verse afectadas, teniendo en cuenta aquellas más sensibles a nivel de la CAPV, estatal o europeo.

Asimismo, la parcela objeto de estudio, no se encuentra incluida en la Red Natura 2000 ni en la red de Espacios Protegidos ni en la Red de Corredores Ecológicos, ver plano E-05.

Descripción y calidad intrínseca del paisaje

Desde el punto de vista **paisajístico**, la zona de estudio constituye un mosaico agrícola forestal en dominio fluvial sobre laderas e interfluvios alomados, un paraje singular de calidad visual alta. Se trata de una alternancia de prados ocupando las lomas de pendiente suave, con bosquetes de frondosas en los terrenos de pendiente elevada y en los fondos de vaguada. La fragilidad y accesibilidad visual se ha considerado media, ya que, aunque se trata de una zona de laderas, la fisiografía de la zona y la vegetación arbórea disminuyen su accesibilidad visual. Asimismo, la inmediatez de la estación de servicio y las gasolineras disminuyen la fragilidad visual. No obstante, la presencia de la autopista AP-8 y el aparcamiento para camiones, así como la presencia de cicloturistas por los caminos del entorno otorgan una mayor presencia potencial de observadores por lo que la fragilidad visual adquirida aumenta respecto a la anterior.

Patrimonio cultural

Respecto al **patrimonio**, en el área de estudio no se localizan ni elementos ni zonas arqueológicas recogidas tanto en la cartografía de elementos de interés arqueológico como en la declaración de Zonas de Presunción Arqueológica de los municipios de Donosita-San Sebastián y Usurbil. Por otra parte, tampoco hay elementos de patrimonio histórico-arquitectónico incluidos en los inventarios de Patrimonio Histórico-Arquitectónico de los municipios de Donosita-San Sebastián y Usurbil.

Hábitat humano

En cuanto al **hábitat humano** de esta zona, el ámbito se localiza en los términos municipales de Donostia-San Sebastián y Usurbil. Se trata de un enclave rural carente de edificaciones delimitado al norte por la autopista AP-8. Adyacente a la zona de estudio, se sitúan unos cuantos caseríos, un edificio de cuadra, el Restop Aritzeta y las gasolineras a ambos márgenes de la AP-8.

Plan territorial sectorial de Ordenación de Márgenes de los Ríos y Arroyos de la CAPV

De acuerdo con este PTS, los cursos de agua presentes en la zona de estudio corresponden a tramos de nivel 00 (cuenca inferior a 1 km²) que no se encuentran zonificados. No obstante, en las actuaciones de rellenos y explanación de vaguadas que afecten a los cursos de agua y se plantee la rectificación del trazado del cauce o la cobertura del mismo, se requerirá un estudio de alternativas hidráulicas y de corrección de las afecciones medioambientales para la totalidad de la cuenca afluyente.

Documento de aprobación definitiva del Plan Territorial Sectorial Agroforestal y del Medio Natural de la CAPV

De acuerdo al documento de aprobación definitiva del citado PTS, la zona de estudio se encuentra en áreas clasificadas en las categorías de ordenación Agroganadero-Alto valor estratégico y Agroganadera-Paisaje rural de transición.

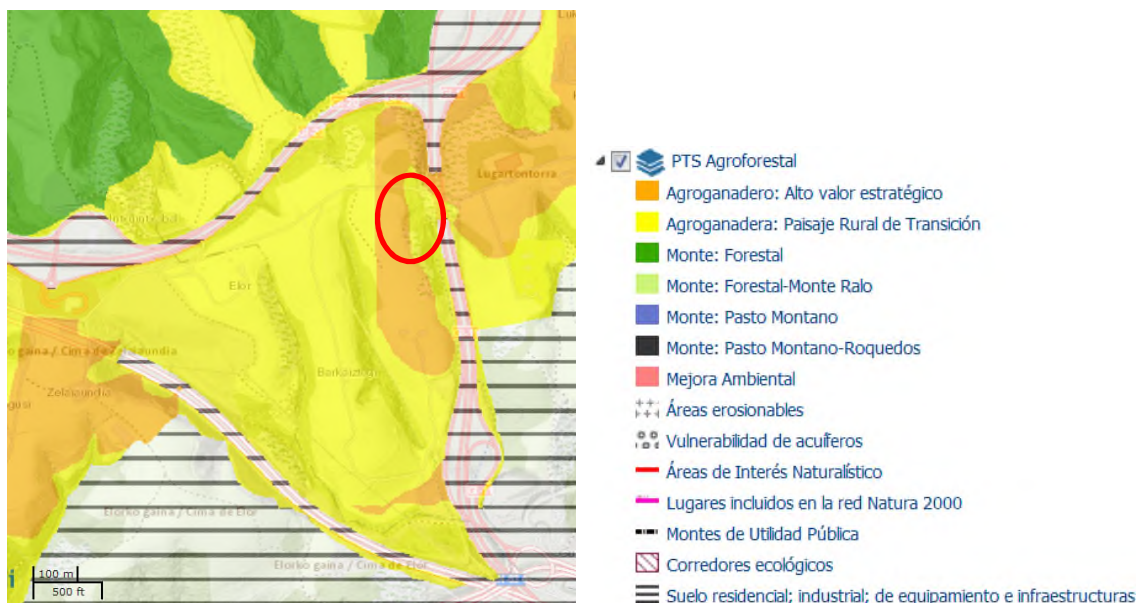


Figura 23. Alternativa 1 de la planta de compostaje y/o biometanización - PTS Agroforestal (Fuente: Visor GeoEuskadi)

En el caso de la categoría Agroganadero-Alto Valor Estratégico, el PTS Agroforestal establece que el uso no es deseable en la Categoría de Ordenación, Excepcionalmente sería admisible en el caso de que sea avalado por un informe del órgano competente en materia agraria que considere de manera específica la afección sobre la actividad agroforestal y la incorporación de medidas correctoras en los términos recogidos en el PEAS (Documento D anexo I, “Instrumentos de actuación” del PTS Agroforestal).

Asimismo, en el caso de la categoría Agroganadera-Paisaje rural de transición el citado PTS establece que la implantación de la planta de compostaje será admisible en el caso de realizarse un análisis de la afección generada sobre la actividad agroforestal y la incorporación de medidas correctoras en los términos recogidos en el PEAS (Documento D anexo I, “Instrumentos de actuación” del PTS Agroforestal).

Molestias, sosiego y salud pública

En el área de influencia se pueden identificar como posibles fuentes emisoras, los vehículos que circulan por la Autopista AP-8, el vial de conexión de dicha autopista y la carretera N-I y el trazado del 2º cinturón.

No hay inventariados ni en el entorno ni en el área de actuación ningún emplazamiento con actividades potencialmente contaminantes del suelo.

Procesos y riesgos

El área presenta un cierto riesgo de inestabilidad, al tratarse de un terreno con cierta pendiente y con vaguadas intercaladas, propenso a la aparición de fenómenos erosivos especialmente en ausencia de vegetación y bajo periodos de precipitaciones intensas.

Usos previstos

Según el Plan General de Ordenación Urbana de San Sebastián (Aprobación Definitiva 25/06/2010), la parcela se encuentra sobre Suelo No Urbanizable.

4.2.2.2. Inventario ambiental de la alternativa 2: Eskuzaitzeta

Dado que esta parcela es colindante con la elegida para la planta de maduración de escorias, el inventario ambiental se presenta en el apartado 4.2.1.

4.2.2.3. Inventario ambiental de la alternativa 3: Loistegikogaina

Caracterización climatológica, geomorfológica, geológica y edafológica

La información sobre climatología y calidad del aire se presenta en el apartado 4.2.1

El área de estudio se extiende a lo largo de dos cabeceras de vaguada y sus interfluvios que, desde el punto de vista **geológico**, se asientan sobre una alternancia de calizas arenosas y margas, constituyendo el flysch del Cretácico superior.

Teniendo en cuenta la morfología del terreno y las características litológicas cabe señalar la presencia de cierto riesgo de origen geomorfológico. Los terrenos en pendiente asentados sobre flysch son propensos a la aparición de fenómenos erosivos especialmente en ausencia de vegetación y bajo periodos de precipitaciones intensas. El flysch es una formación sedimentaria que en el área de estudio está compuesto por materiales de granulometría fina. En base a la deleznablez que les caracteriza y teniendo en cuenta que el ámbito aprovecha un espacio culminar de orografía relativamente suave, se considera que la zona presenta una estabilidad media-baja.

En el área de Loistegikogaina no se ha detectado la presencia de ningún área, punto o recorrido de interés geológico, ni cuevas recogidas por el Catálogo Espeleológico de Gipuzkoa.

Desde el punto de vista **edafológico**, en base al Mapa de Clases Agrológicas de Gipuzkoa, en el ámbito se desarrollan suelos de la clase VI y VII, ambos incluidos como suelos no laborables. Los suelos de la clase VI se localizan sobre terrenos de menor pendiente que los de la clase VII.

Los primeros no son favorables al laboreo agrícola por pendiente, profundidad útil escasa y pedregosidad. Su uso más adecuado es el de mantenimiento de una vegetación permanente o herbácea o leñosa, y su proceso productivo, dadas las condiciones topoedáficas en que se desarrolla, puede mejorarse mediante abonados, resiembras etc., Los suelos de la clase VII

ocupan las áreas de relieve más irregular y de mayor pendiente, considerándose suelos forestales. Las fuertes pendientes y las elevadas precipitaciones que caracterizan este territorio hacen muy importante que se mantenga la cobertura vegetal existente.

Se ha consultado el **inventario de emplazamiento que soportan o han soportado actividades potencialmente contaminantes del suelo** realizado por lhobe y en el área no se incluye ningún emplazamiento inventariado.

Hidrología superficial y subterránea

En cuanto a la **Hidrología superficial**, el área de estudio se encuentra ubicada en la Unidad Hidrológica del Urumea, concretamente en la cabecera de la subcuenca del Igara.

Dentro del área discurren tres regatas. Las dos regatas del oeste confluyen dentro del área de estudio para formar la regata Arpidegieta. La regata del este es afluente de Munu erreka. Arpidegieta se une con el Arpita para formar un curso que confluye aguas abajo con la regata Munu. El arroyo Munu es afluente del Igara, cuenca aneja al del río Urumea.

En cuanto a la inundabilidad, el peligro de inundación se considera mínimo.

Toda la red hidrológica pertenece a la ecorregión denominada “pequeños ríos costeros”. La regata Igara se ha incluido en el trabajo de “Caracterización de las masas de agua superficiales continentales de la CAPV”. Según éste, el Igara, en su parte alta, presenta buen estado ecológico.

Las tres regatas que entran dentro del área de estudio son de mediana-pequeña entidad, con una anchura de cauce de entre medio metro y un metro y escaso caudal debido a su carácter de cabecera. En cuanto a la calidad de las aguas, en la cabecera se les supone buen estado, ya que se trata de aguas claras, y no se detectan importantes focos de contaminación.

El afluente de Munu erreka (al este del área), en la margen derecha conserva la vegetación de ribera, una aliseda joven, pero en la margen izquierda se ha talado la plantación forestal existente, dejando al descubierto la regata.

Las otras dos regatas (al oeste) mantienen abundante vegetación de ribera, en buen estado en cuanto a la cobertura y a la estructura, pero abunda la falsa acacia, especie alóctona.

En resumen, las regatas que se encuentran en el área son de mediana-pequeña entidad, de cabecera, que se conservan en estado bueno-moderado.

En cuanto a la **Hidrogeología** el ámbito se encuentra en el Dominio Hidrogeológico del Cretácico superior. El funcionamiento global del dominio, en términos hidrogeológicos, es el de confinante o sello relativo de las unidades hidrogeológicas con las que contacta. No incluye, por tanto, ninguna unidad o sector hidrogeológico remarcable.

El área de estudio se asienta sobre un flysch del Cretácico superior, considerado de **baja permeabilidad**, no siendo a priori constitutivo de acuíferos.

En base a los materiales litológicos, se considera que el área presenta una vulnerabilidad baja a la contaminación de acuíferos. Las aguas subterráneas son limitadas y las cuencas de recepción en general pequeñas e independientes de las de sus alrededores, con fuentes de escaso caudal.

Biocenosis y ecosistemas de la zona

La **vegetación** de la zona de estudio se compone de prados de siegas ocupando las lomas de pendiente suave y de un bosque mixto de frondosas en estado de conservación variable ocupando los terrenos de pendiente elevado y los fondos de vaguada de la regata Arpidegieta y de la regata que discurre en las cercanías del caserío Munolegor. También se hallan algunas parcelas de plantación de Pino de Monterrey (*Pinus radiata*) y parcelas de matorral heterogéneo proveniente de la tala reciente de una plantación forestal. El conjunto forma un típico paisaje vegetal de la campiña vasca. Los prados de siegas son formaciones herbáceas verdes todo el año, constituidas por plantas perennes en su mayoría, adaptadas a las labores del caserío (siega y estercolado) y al diente del ganado.

El bosque mixto de frondosas de la cuenca de las regatas Arpidegieta y de la regata que discurre en las cercanías del caserío Munolegor es un bosque dominado por roble pedunculado (*Quercus robur*), acompañado de arces (*Acer campestre*, *A. pseudoplatanus*), Abedules (*Betula alba*), Alisos (*Alnus glutinosa*), fresnos (*Fraxinus excelsior*), olmos (*Ulmus glabra*) y castaños (*Castanea sativa*), en proporción variable. Se caracteriza por tener una diversidad específica elevada en todos los estratos de la vegetación. En los fondos de vaguada, la humedad edáfica favorece las especies más higrófilas por lo que Alisos y fresnos adquieren allí especial protagonismo. Las parcelas más aclaradas, donde predominan los árboles juveniles se cartografían como bosque mixto de frondosas en regeneración.

El bosque mixto de frondosas del área de estudio destaca por su elevada diversidad florística, por su grado de madurez, así como por conformar un reducto del bosque climácico del área, en un contexto de degradación generalizada de los bosques autóctonos.

No se ha observado ninguna planta catalogada. No obstante, en los bosques mixtos de frondosas del entorno, no es raro observar ejemplares de acebo (*Ilex aquifolium*) o de rusco (*Ruscus aculeatus*), ambas especies de interés por sus estatus jurídicos:

- el acebo, por su estatus legal de especie protegida en Gipuzkoa, por el Decreto Foral 4/1990, así como en toda la Comunidad Autónoma del País Vasco, por el Decreto 167/1996 y la Orden de 10 de julio de 1998, con la categoría de Interés Especial,
- el rusco, por ser especie de Interés Comunitario cuya recogida en la naturaleza y cuya explotación puede ser objeto de medidas de gestión, como lo indica su presencia en el Anexo V del Real Decreto 1997/1995, de 7 de diciembre, que traspone la Directiva Hábitats (Directiva Europea 92/43/CE).

Por tanto, la zona de estudio coincide con hábitats de interés comunitario y bosques autóctonos, formaciones sobre las que debe priorizarse, en la medida de lo posible, su preservación de acuerdo con lo establecido por la Directiva 92/42/CEE, del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres (art. 11), la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad (art. 46.3), el Decreto Legislativo 1/2014, de 15 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Conservación de la Naturaleza del País Vasco (art. 2.e) y las Directrices de Ordenación del Territorio (directriz 5.2.b5).

De la superposición de la localización de la infraestructura con el **Mapa de Riesgos de la CAPV – Riesgo Incendios Forestales** se observa que el riesgo intrínseco de la zona varía desde el Bajo a Alto.

La **fauna** de vertebrados presente en el área de estudio es principalmente de origen atlántico y centroeuropeo, encontrándose también especies de carácter mediterráneo.

El área de estudio se sitúa en una zona de campiña bien conservada con prados, pequeñas regatas y zonas con robledal y bosque mixto que representan un hábitat de interés para la fauna. Estas zonas presentan unas características ecológicas que favorecen ambientes con unas taxocenosis faunísticas abundantes y ricas, destacando una alta diversidad ornítica estival. Por otro lado, es un hecho notable la capacidad de la campiña para la acogida de aves invernantes, que seleccionan tramos costeros por la benignidad climática, paralela a un mantenimiento de la productividad primaria y secundaria y de la oferta trófica (Galarza, 1987; Tellería, 1988).

La zona de estudio se encuentra excluida de las áreas de especial interés para el Desmán del Pirineo, Visón Europeo y Ranita Meridional, ver plano E-07.

Presencia de recursos naturalísticos y hábitats valiosos

Con respecto a las **Especies y hábitats de interés faunístico**, se ha tenido en cuenta las especies más sensibles a nivel estatal y a nivel de la Comunidad Autónoma Vasca, es decir aquellas que se encuentran señaladas en los respectivos catálogos y cuya protección exige medidas específicas - Catálogo Nacional de Especies Amenazadas, regulado por el Real Decreto 439/90, de 30 de marzo y actualizaciones, y el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y de la Flora, regulado por el Decreto 167/1996 y actualizaciones-. También se han tenido en cuenta qué hábitats son de interés faunístico en función del grado de utilización que de ellos efectúan especies sensibles o de interés.

De las especies de vertebrados presentes en el área de estudio se han considerado especialmente sensibles a la alteración de su hábitat respecto al ámbito de estudio aquellas especies cuyas poblaciones a nivel local y del País Vasco son más susceptibles a los cambios producidos en su entorno, que coinciden con las que están incluidas en el Catálogo Vasco. Estas especies son:

ANFIBIOS

Ranita Meridional (*Hyla Meridionalis*): esta ranita está catalogada en peligro de extinción, ya que la única población conocida en el País Vasco se localiza en Mendizorrotz. En el área de estudio no existe ningún enclave reproductivo, pero sí en zonas próximas. Fuera de la época de cría se puede encontrar más lejos de las zonas húmedas, frecuentemente encaramada a la vegetación.

REPTILES

Culebra de Esculapio (*Elaphe longissima*): reptil de carácter higrófilo. En la Comunidad Autónoma Vasca se considera escasa, excepto en medios favorables muy determinados. Selecciona positivamente los enclaves con buen desarrollo de la cobertura herbácea o arbolada (Bea, 1998). Respecto a la zona de estudio se dan los requerimientos ecológicos necesarios para su presencia, además se tiene constancia de su presencia en zonas colindantes de similares características. Ocupa preferentemente las áreas de robledal y los setos existentes entre prados.

AVES

En este grupo puede diferenciarse dos grupos, uno que se corresponde con aquellas especies que nidifican en el área de estudio o sus proximidades y un segundo grupo con aquellas especies que utilizan la zona de estudio como área de campeo o de paso y sus sustratos de reproducción se sitúan en otros lugares.

En el primer grupo se encuentran el Torcecuello Euroasiático (*Jynx torquilla*), el Pico Menor (*Dendrocopos minor*) y el Chotacabras Europeo (*Caprimulgus europaeus*). El Torcecuello Euroasiático y el Pico Menor son aves características de zonas de campiña medianamente conservada y aparecen ligados a rodales de arbolado caducifolio, incluso de pequeño tamaño. El Chotacabras Europeo ocupa una gran variedad de biotopos, entre los que se encuentran los espacios abiertos con alternancia de arbolado y bordes de bosque (Galarza, 1997; Bea, 1998). Todas ellas se citan como nidificantes en la cuadrícula UTM de 10x10km donde se ubica la zona de estudio (Aierbe, et al., 2001) y se tiene constancia de su presencia en el periodo estival en zonas con similares características ecológicas colindantes al área de estudio (obs. pers.).

En el segundo grupo están el Papamoscas Cerrojillo (*Ficedula hypoleuca*), presente durante sus pasos migratorios, en los cuales es muy abundante y no depende de unas características ecológicas concretas. También se tiene constancia de otras aves que campean por la zona, aunque en estos casos los sustratos de nidificación o refugio se encuentren en otros lugares. Este es el caso de la Culebrera Europea (*Circus gallicus*), el Abejero Europeo (*Pernis apivorus*), el Aguilucho Pálido (*Circus cyaneus*) y entre los córvidos el Cuervo (*Corvus corax*). Durante la migración campea el Milano Real (*Milvus milvus*).

MAMÍFEROS

Turón (*Mustela putorius*): este mustélido es generalista en cuanto a hábitat, pero en algunas áreas se ha observado que prefiere vivir en mosaicos de zonas abiertas y bosquetes. También se le atribuye cierto carácter semiacuático, aunque no está clara la generalidad de esta preferencia (Palomo & Gisbert, 2002). Su distribución en la Comunidad Autónoma Vasca es generalizada, pero escasa (Alvarez, et al., 1985; Palomo & Gisbert, 2002). No es descartable su aparición en la zona de estudio, ya que se ha observado en zonas próximas.

Toda el área de estudio se considera de interés faunístico, tanto por la presencia de especies sensibles a cambios en su entorno y que se encuentran protegidas, así como por su singularidad, ya que a nivel local este hábitat está sufriendo un continuo retroceso a causa de las plantaciones forestales y el desarrollo urbanístico e industrial.

Espacios catalogados. La zona de estudio no coincide con ningún espacio natural catalogado a escala local, autonómica, estatal, europea o mundial, ver plano E-07.

Descripción y calidad intrínseca del paisaje

La zona de estudio constituye un mosaico agrícola forestal en dominio fluvial sobre laderas e interfluvios alomados, un paraje singular de calidad visual alta. Se trata de una alternancia de prados ocupando las lomas de pendiente suave, con bosquetes de frondosas en los terrenos de pendiente elevada y en los fondos de vaguada de la regata Arpidegieta y de la regata que discurre en las cercanías del caserío Munolegor, y parcelas de plantaciones forestales de Pino en diferente estadio. La presencia de masas de bosque mixto de frondosas hace aumentar la calidad por su variación estacional y cromática, así como por las diferentes texturas y alturas de la vegetación.

La fragilidad y accesibilidad visual se ha considerado media. Si bien se trata de una zona de laderas, la fisiografía de la zona donde las lomas más inmediatas ocultan las zonas de fondo de vaguada, añadido a la vegetación arbórea disminuyen su accesibilidad visual. Asimismo, la inmediatez de la estación de servicio y las gasolineras disminuyen la fragilidad visual. No obstante, la presencia de la autopista AP-8 y el aparcamiento para camiones, así como la presencia de cicloturistas por los caminos del entorno otorgan una mayor presencia potencial de observadores por lo que la fragilidad visual adquirida aumenta respecto a la anterior.

Patrimonio Cultural

En el área de estudio, no se localizan ni elementos ni zonas arqueológicas recogidos en la cartografía de elementos de interés arqueológico ni en los catálogos de patrimonio.

Hábitat humano

El ámbito se localiza en los términos municipales de Usurbil y Donostia-San Sebastián. Se trata de un enclave rural carente de edificaciones delimitado al sur por la autopista AP-8. A menos de 200 metros del área de estudio se sitúan tres caseríos e instalaciones anejas, un edificio de cuadra al otro lado de la autopista AP-8, el Restop Aritzeta, y una caseta o borda. La accesibilidad rodada al área se ejecuta mediante un camino de acceso desde el Restop Aritzeta, en la margen de la AP-8. A menos de 100 metros del acceso se localizan un caserío, el Restop Aritzeta, y las gasolineras a ambas márgenes de la AP-8.

Plan Territorial Sectorial de Ordenación de Márgenes de los Ríos y Arroyos de la C.A.P.V.

Según el PTS, los cursos de agua presentes en la zona de estudio corresponden a tramos de nivel 00 (cuenca inferior a 1 Km²) que no se encuentran zonificados. No obstante, en las actuaciones de rellenos y explanación de vaguadas que afecten a los cursos de agua y se plantee la rectificación del trazado del cauce o la cobertura del mismo, se requerirá un estudio de alternativas hidráulicas y de corrección de las afecciones medioambientales para la totalidad de la cuenca afluente.

De acuerdo al Documento de aprobación provisional del **Plan Territorial Sectorial Agroforestal y del Medio Natural de la C.A.P.V.**, la zona de estudio se encuentra en áreas clasificadas en las categorías de ordenación Monte-Forestal y Agroganadera-Paisaje rural de transición

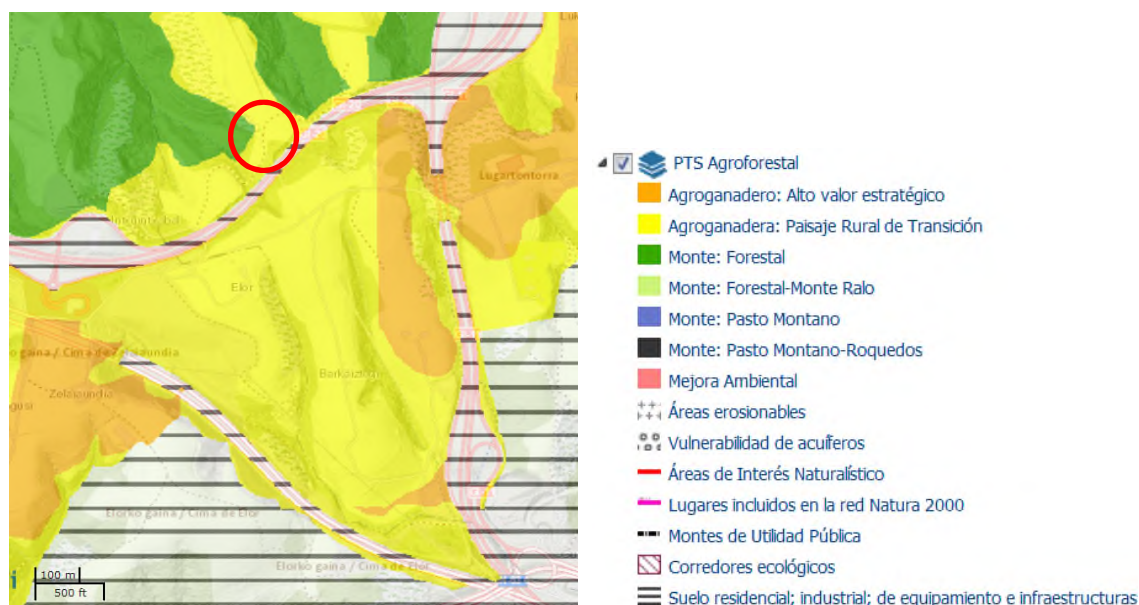


Figura 24. Alternativa 3 de la planta de compostaje y/o biometanización - PTS Agroforestal (Fuente: Visor GeoEuskadi)

En el caso de la categoría Monte-Forestal, el PTS Agroforestal establece que el uso no es deseable en la Categoría de Ordenación, excepcionalmente sería admisible en el caso de que sea avalado por un informe del órgano competente en materia agraria que considere de manera específica la afección sobre la actividad agroforestal y la incorporación de medidas correctoras en los términos recogidos en el PEAS (Documento D anexo I, “Instrumentos de actuación” del PTS Agroforestal).

Asimismo, en el caso de la categoría Agroganadera-Paisaje rural de transición el citado PTS establece que la implantación de la planta de compostaje será admisible en el caso de realizarse un análisis de la afección generada sobre la actividad agroforestal y la incorporación de medidas correctoras en los términos recogidos en el PEAS (Documento D anexo I, “Instrumentos de actuación” del PTS Agroforestal).

Molestias, sosiego y salud pública

La nueva planta se ubicaría en la parte superior de las laderas Norte del cordal Ángel de la Guarda-Arizeta, en el borde Sur de la cuenca de la regata Igara, mediante la excavación de parte de la loma y el relleno de parte de la vaguada colindante, Término Municipal de Donostia-San Sebastián.

No hay inventariados ni en el área de actuación ni en el entorno ningún emplazamiento con actividades potencialmente contaminantes.

La parcela de Loistegikogaina se sitúa a más de 1 km de núcleos de población: así, Ibaeta-Igara se localiza a 1,4 km, Añorga-Rekalde a 1,5 km, Txikiardi a 1,4 km, Lasarte a 1,6 km y Usurbil a 2,2 km, aproximadamente.

En el emplazamiento no hay edificaciones que pudieran verse afectadas. Si se observa en las cercanías algún caserío aislado (Casa Intxaurzabal y el Caserío Muñalegor) y el Restop Aritzeta.

La zona en la cual se prevé la instalación de la planta de compostaje y/o biometanización ocupará suelos de escaso valor productivo y agrológico.

No existen cursos de agua de entidad relevante: sólo se han identificado en el área de influencia regatas de pequeña cantidad (regatas de cabecera) que pertenecen a la red hidrológica de la cuenca del Urumea.

En la actualidad, en el área de actuación la calidad del aire puede considerarse buena dado que no existen focos emisores que puedan influir en la misma. Las únicas fuentes de contaminación pueden asociarse con los vehículos que circulan por la autopista AP-8.

Procesos y riesgos

Los terrenos en pendiente asentados sobre flysch son propensos a la aparición de fenómenos erosivos especialmente en ausencia de vegetación y bajo periodos de precipitaciones intensas. El flysch es una formación sedimentaria que en el área de estudio está compuesto por materiales de granulometría fina. En base a la deleznablez que les caracteriza y teniendo en cuenta que el ámbito aprovecha un espacio culminar de orografía relativamente suave, se considera que la zona presenta una estabilidad media – baja.

El riesgo de inundación es bajo, dada la escasa entidad de las regatas localizadas en el entorno del área de actuación.

Usos previstos

Según el Plan General de Ordenación Urbana de San Sebastián (Aprobación Definitiva 25/06/2010), la parcela se encuentra sobre Suelo No Urbanizable.

4.2.3. Inventario ambiental para la estación de transferencia de la Mancomunidad Sasieta

Para la búsqueda de las diferentes alternativas para la implantación de esta infraestructura ha primado la localización de emplazamientos cercanos a la red de carreteras, ubicados en entornos industriales y cuyo impacto sea reducido, resultando seleccionadas las siguientes parcelas:

Alternativa 1. Parcela H, Polígono Industrial Altune (Olaberria)

Alternativa 2. Parcela localizada en el Barrio Alegi (Ormaiztegui)

Alternativa 3. Parcela localizada en el vertedero de Sasieta

En la figura adjunta y en el plano E-04 adjunto a esta memoria se presenta la localización de las parcelas.

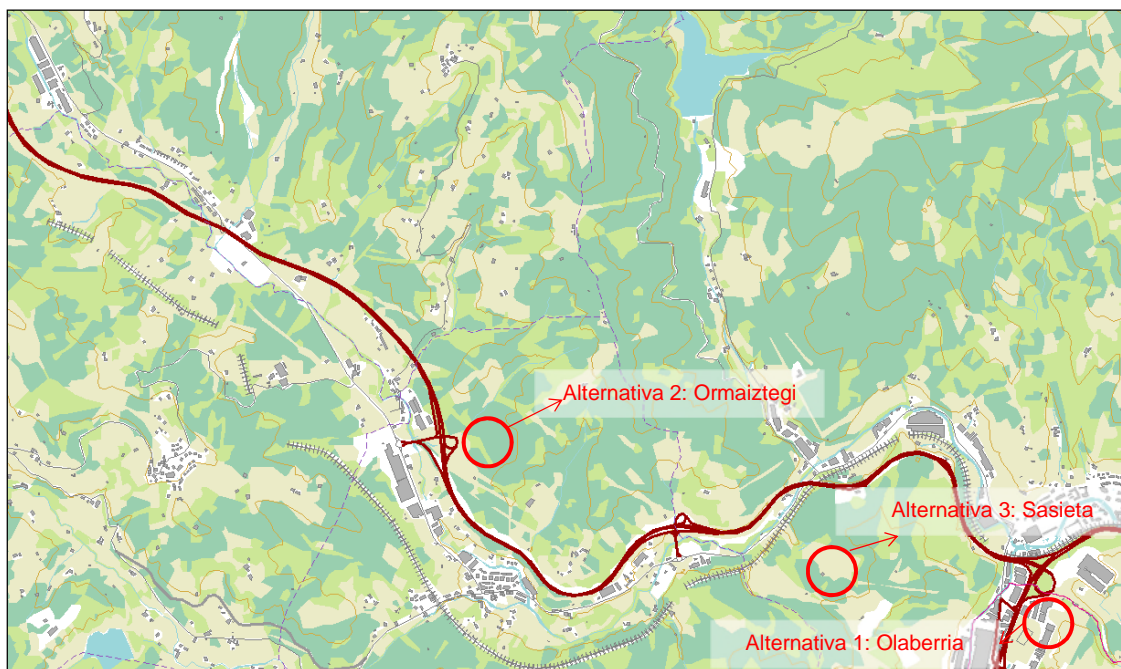


Figura 25. Localización de las alternativas estudiadas para la Estación de Transferencia de la Mancomunidad Sasieta

4.2.3.1. Inventario ambiental de la alternativa 1: Polígono Industrial Altune (Olaberría)

Caracterización climatológica, geomorfológica, geológica y edafológica

En cuanto a la **climatología**, la parcela objeto de estudio se sitúa en el municipio de Olaberria el cual se localiza en la vertiente atlántica con respecto a la clasificación de los territorios climáticos. La vertiente atlántica comprende la totalidad de las provincias de Bizkaia, de Gipuzkoa y de Euskadi Continental y el norte de la de Araba, presenta un tipo de clima mesotérmico, moderado en cuanto a las temperaturas y muy lluvioso. Se denomina clima templado húmedo sin estación seca, o clima atlántico. En este clima el océano Atlántico ejerce una influencia notoria. Las masas de aire, cuyas temperaturas se han suavizado al contacto con las templadas aguas oceánicas, llegan a la costa y hacen que las oscilaciones térmicas entre la noche y el día, o entre el verano y el invierno, sean poco acusadas. El factor orográfico explica la gran cantidad de lluvias de toda la vertiente atlántica del País Vasco, entre 1.200 y más de 2.000 mm de precipitación media anual.

La temperatura media anual de Olaberria es de 13,20 °C. En los meses más cálidos la temperatura media es de 25 °C y en los meses más fríos la temperatura media es de 3,40 °C. La precipitación media anual en Olaberria es de 1.423 mm.

Teniendo en cuenta la situación **topográfica** de la Parcela H, Polígono Industrial Altune (Olaberría), la capacidad de dispersión atmosférica se considera favorable, favorecido el alto número de días de lluvia.

La **calidad del aire** de esta zona se encuentra controlada por la estación de control de Beasain que la red de control y vigilancia de la Comunidad Autónoma del País Vasco tiene en este municipio. El **índice de calidad del aire** está calificado como Bueno, sin embargo, los resultados en Olaberria muestran unos niveles de PM10 afectados tanto por la acción del tráfico como por la actividad siderometalúrgica próxima. Los niveles de metales registrados son mayores que en Beasain y otros pueblos cercanos, indicando un claro origen industrial asociado a las empresas próximas dedicadas al tratamiento de metales.

En cuanto a la **geología**, el área de la parcela H, Polígono Industrial Altune (Olaberria) se sitúa sobre lutitas calcáreas negras y pasadas de areniscas del supraurgoniano de la formación Deva o Flysch negro. Son tramos en los que existe un claro predominio de los materiales lutíticos sobre los areniscos. No se han detectado puntos o recorridos de interés geológico en la zona.

Respecto a la **geomorfología**, la parcela se sitúa sobre una antigua zona de ladera que actualmente ha sido modificada para la construcción del polígono industrial por lo que se trata de una zona llana sin pendientes.

Desde el punto de vista **edafológico**, las intervenciones antrópicas en el terreno han supuesto un cambio en la capacidad de uso del suelo y en la actualidad se trata de una parcela localizada dentro de un polígono industrial, por lo que los suelos son de escaso valor productivo y agrológico.

Hidrología superficial y subterránea

Respecto a la **hidrología superficial**, el emplazamiento se sitúa en la cuenca del río Estanda. A 300 m aproximadamente se encuentra el cauce del río Oria, ver plano E-08. La Unidad Hidrológica Oria está constituida por 14 masas de agua, 13 en la cuenca del Oria, de las cuales 5 son del eje principal y 8 de tributarios, y 1 en la cuenca del Inurritza. La parcela H del Polígono Industrial Altune (Olaberria), se encuentra dentro de la masa Oria A que se sitúa en la demarcación Norte III, tiene una longitud de 37,38 km, un área de cuenca asociada y de alimentación de 82,81 km². Se localiza en el ecotipo 23-Vasco pirenaico. La masa Oria A cuenta con una única estación, ORI122, que controla el estado de esta masa mediante un control operativo de máximos. La masa Oria-A, con un nivel de presión global medio, presenta problemas de vertidos puntuales contaminantes, vertidos difusos de origen ganadero (ricos en nitrógeno y fósforo) y alteraciones morfológicas.

En cuanto a la **calidad de las aguas**, en la masa Oria- A, estudiada con la estación ORI122, presenta un estado ecológico Moderado. Este diagnóstico se encuentra condicionado por la comunidad de macroinvertebrados (estado Moderado). La Masa Oria-A incumple los objetivos ambientales, presenta un impacto probable y consecuentemente es una Masa en riesgo medio.

En cuanto a la **hidrogeología**, pertenece al dominio hidrogeológico del Anticlinorio Sur, con una permeabilidad baja y vulnerabilidad de acuíferos inapreciable. El dominio no incluye ninguna unidad o sector hidrogeológico remarcable. En el área de estudio no existen captaciones de agua destinadas al abastecimiento de la población.

Biocenosis y ecosistemas de la zona

Desde el punto de vista de la **vegetación**, en la actualidad el emplazamiento carece de vegetación. La vegetación presente en los alrededores del emplazamiento es la Ruderal-Nitrófila, típica de las zonas alteradas, las comunidades vegetales están altamente condicionadas por las actividades humanas y carecen de valor naturalístico.

En cuanto a la **fauna**, las especies presentes en el área de estudio son las características de la campiña. La ubicación del área junto a una zona antropizada y la degradación del hábitat de esta zona, hacen que la comunidad faunística sea poco diversa y compuesta principalmente por las especies más ubiquestas.

Presencia de recursos naturalísticos y hábitats valiosos

Cabe señalar que en el ámbito no existe ninguna especie de fauna de especial interés cuyas poblaciones puedan verse afectadas, teniendo en cuenta aquellas más sensibles a nivel de la CAPV, estatal o europeo.

Asimismo, la parcela objeto de estudio no se encuentra incluida en la Red Natura 2000 ni en la red de Espacios Protegidos ni en la Red de Corredores Ecológicos, ver plano E-08.

Descripción y calidad intrínseca del paisaje

Desde el punto de vista **paisajístico**, el área de estudio se encuentra en la unidad paisajística "industrial en dominio antropogénico". Se trata de un ámbito que, por su disposición en ladera, es fácilmente observable desde la carretera GI-632. En cuanto a la calidad paisajística, se trata de un ámbito cuya contigüidad a la trama viaria industrial le resta calidad.

El paisaje es de baja calidad, por ser un entorno industrial. No obstante, dada la presencia de la vivienda en la zona norte y el bidegorri que bordea el emplazamiento, deberán proponerse medidas correctoras y protectoras que disminuyen los posibles impactos.

Patrimonio cultural

Respecto al **patrimonio**, dentro de la parcela H, Polígono Industrial Altune (Olaberria), de acuerdo a la Declaración de Zonas de Presunción Arqueológica de Olaberria publicada en el BOPV Nº 208 de fecha 30/10/97, así como a los listados del Centro del Patrimonio Cultural de Gobierno Vasco, y a las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Olaberria vigentes, no se incluye ningún elemento, zona arqueológica o bien inmueble con protección jurídica.

En cuanto al **hábitat humano** la parcela H, Polígono Industrial Altune (Olaberria), se localiza en el término municipal de Olaberria, junto al tejido industrial que se extiende en ambos flancos de la N-I. Se trata de un ámbito relativamente alejado de los núcleos residenciales, el más próximo es el barrio de Ihurre de Olaberria. Las viviendas más próximas al área se corresponden con el bloque de viviendas junto al camino de acceso a la parcela y el caserío Txara-baztarra.

De acuerdo al **Plan Territorial Sectorial de Ordenación de las Márgenes de los Ríos y Arroyos de la CAPV**, el área de estudio no es objeto de este PTS al no hallarse en el mismo curso fluvial.

De acuerdo al documento de aprobación definitiva del **Plan Territorial Sectorial Agroforestal**, la parcela H del Polígono Industrial Altune (Olaberria), se encuentra clasificada en la categoría de Suelo “Residencial, industrial, equipamiento e infraestructuras”.

Molestias, sosiego y salud pública

La parcela no se encuentra incluida en el Inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo. A simple vista, se descarta la presencia de rellenos antrópicos, observándose afloramientos de terreno natural en la superficie.

En la parte trasera de la parcela se localiza un bidegorri que atraviesa el polígono industrial. De implantarse la infraestructura en este emplazamiento, el trazado del bidegorri deberá modificarse de tal forma que continúe dando su servicio sin ninguna interferencia. En la zona norte de la parcela se localiza una vivienda. Al este y al sur se localizan naves industriales. La parcela es cruzada en altura por una línea eléctrica de alta tensión (30 kV). También en uno de los extremos existe un poste con otra línea de distribución eléctrica de 13 kV aproximadamente, que en un tramo va enterrada en la zona perimetral, junto al polígono.

Exceptuando la vivienda localizada al norte de la parcela, la agrupación de viviendas más cercana se encuentra a 500 m aproximadamente. No obstante, la actividad se desarrollaría en el interior de un polígono industrial.

Los camiones en su trayecto no necesitan pasar por el núcleo urbano, circularán por la N-I y accederán al polígono directamente. En el último tramo, antes de acceder al polígono, deberán circular cerca de la agrupación de viviendas antes mencionada.

En la actualidad, las fuentes sonoras en el área de influencia están asociadas a los vehículos que transitan por la carretera que delimita el área de actuación (N-I) y a la elevada actividad industrial existente.

Procesos y riesgos

El área de estudio se localiza a más de 300 m del río Oria, existiendo un desnivel de más de 20 m entre la plataforma (localizada en la parte superior) y el cauce. No existe ningún riesgo de inundación.

Usos previstos

Según el planeamiento vigente, la parcela tiene un uso pormenorizado de Equipamiento Comunitario Comercial y/o Social, cuyo régimen de uso es:

Usos propiciados: Usos de equipamiento comunitario, de interés público y social, en sus modalidades de equipamiento comercial y social al servicio del Sector 41 "Altune".

Usos admisibles: Vivienda, exclusivamente como uso auxiliar de los de equipamiento (una vivienda). Garaje.

Usos prohibidos: todos los no autorizados de forma expresa.

4.2.3.2. Inventario ambiental de la alternativa 2: Parcela localizada en el Barrio Alegi (Ormaiztegi)

Caracterización climatológica, geomorfológica, geológica y edafológica

La información climatológica se incluye en el apartado 4.2.3.1

La **calidad del aire** de esta zona se encuentra controlada por la estación de control de Beasain que la red de control y vigilancia de la Comunidad Autónoma del País Vasco tiene en este municipio. El **índice de calidad del aire** está calificado como admisible.

En cuanto a la **geología**, el emplazamiento se sitúa sobre lutitas calcáreas negras y pasadas de areniscas del supraurgoniano de la formación Deva o Flysch negro. Son tramos en los que existe un claro predominio de los materiales lutíticos sobre los areniscosos. En la zona no se han detectado puntos o recorridos de interés geológico.

Respecto a la **geomorfología**, la parcela del barrio Alegi se sitúa sobre un relleno que presenta una morfología plana formada por dos plataformas, este relleno se sitúa en una vaguada.

Desde el punto de vista **edafológico** se trata de una parcela alterada por el relleno realizado, por lo que los suelos son de escaso valor productivo y agrológico.

Hidrología superficial y subterránea

Respecto a la **hidrología superficial**, al norte de la parcela discurre el arroyo Arana el cual desemboca en el río Estanda. El río Estanda pertenece a la Unidad Hidrológica Oria que está constituida por 14 masas de agua, 13 en la cuenca del Oria, de las cuales 5 son del eje principal y 8 de tributarios, y 1 en la cuenca del Inurritza. La parcela del barrio Alegi, se encuentra dentro de la masa Estanda A y se sitúa en la demarcación Norte III, tiene una longitud de 20,64 km, un área de cuenca asociada de 47,63 km² y un área de cuenca de alimentación de 55,21 km². Se localiza en el ecotipo 23-Vasco pirenaico.

La masa Estanda-A cuenta con una única estación, OES116, operativa desde el año 2000 y que controla el estado de esta masa mediante un control operativo de mínimos.

La masa Estanda A, con un nivel de presión global medio, presenta problemas de vertidos puntuales (elevadas concentraciones de fósforo y de sustancias contaminantes), vertidos difusos de origen ganadero, alteraciones hidrológicas por regulación y detracción de caudales y alteraciones morfológicas (azudes, defensas y coberturas).

En cuanto a la **calidad de las aguas**, la masa Estanda A, representada por la estación OES116, presenta un estado ecológico deficiente y por lo tanto incumple objetivo ambiental.

En cuanto a la **hidrogeología**, pertenece al dominio hidrogeológico del Anticlinorio Sur, con una permeabilidad baja y vulnerabilidad de acuíferos inapreciable. El emplazamiento no se encuentra incluido en ninguna unidad o sector hidrogeológico remarcable. En el área de estudio no existen captaciones de agua destinadas al abastecimiento de la población.

Biocenosis y ecosistemas de la zona

Desde el punto de vista de la **vegetación**, si bien en los planos de vegetación se observan en el área plantaciones forestales en la actualidad la vegetación presente en el emplazamiento es la Ruderal-Nitrófila, típica de las zonas alteradas. No se ha detectado ninguna comunidad o planta protegida en esta área.

En cuanto a la **fauna** del área de estudio están presentes especies de vertebrados propias de la campiña atlántica. Aunque, como consecuencia de la baja calidad del hábitat, debido principalmente a la construcción de infraestructuras, únicamente están presentes las especies más comunes de este medio.

Presencia de recursos naturalísticos y hábitats valiosos

Cabe señalar que en el ámbito no existe ninguna especie de fauna de especial interés cuyas poblaciones puedan verse afectadas, teniendo en cuenta aquellas más sensibles a nivel de la CAPV, estatal o europeo.

Asimismo, la parcela objeto de estudio no se encuentra incluida en la Red Natura 2000 ni en la red de Espacios Protegidos ni en la Red de Corredores Ecológicos, ver plano E-09.

Descripción y calidad intrínseca del paisaje

Desde el punto de vista **paisajístico**, el área en la que se localiza la parcela es un entorno considerado de calidad alta, debido a la vegetación presente en los alrededores. Presenta una alta visibilidad desde la carretera GI-632. De acuerdo al catálogo de paisajes singulares y sobresalientes de la CAPV el emplazamiento no se sitúa en ningún espacio natural de interés.

Patrimonio cultural

Respecto al **patrimonio**, no se localiza ningún elemento de interés cultural, ni arqueológico recogido en los inventarios oficiales de Gobierno Vasco.

En cuanto al **hábitat humano** la parcela se encuentra en el municipio de Ormaiztegui junto a la salida 5 de la carretera GI-632. A 450 m se encuentran las viviendas del barrio Alegi (Gabiria). Ormaiztegui se sitúa en el pequeño valle formado por el río Estanda, al que se une el arroyo Santa Lucía en el mismo núcleo urbano. Su extensión es de 6,9 km² limita al Norte con Ezkio-Itsaso; al Sur con los municipios de Mutiloa e Idiazabal; al Este con Beasain y al Oeste con Gabiria y Mutiloa. Está situado a 200 metros de altitud sobre el nivel del mar. A ambos lados del valle, el terreno asciende llegando a alturas como la del monte Española, con 433 m. y la de Ukarreo, con 365 m.

El elemento más importante de la red viaria es la GI-632, Beasain-Durango, futura autovía y cuya primera fase (Beasain-Itsaso-Alegi) se halla ejecutada, para dotar de variante al municipio. Parten del mismo casco urbano las carreteras de acceso a Gabiria y Mutiloa. El trazado de la antigua GI-632, hoy GI-2632, sirve de vial interno para poder comunicarse con las poblaciones limítrofes.

De acuerdo al **Plan Territorial Sectorial de Ordenación de las Márgenes de los Ríos y Arroyos de la CAPV**, el área de estudio no es objeto de este PTS

De acuerdo al documento de aprobación definitiva del **Plan Territorial Sectorial Agroforestal**, la parcela se encuentra clasificada en las categorías de ordenación Monte-Forestal y Mejora Ambiental.

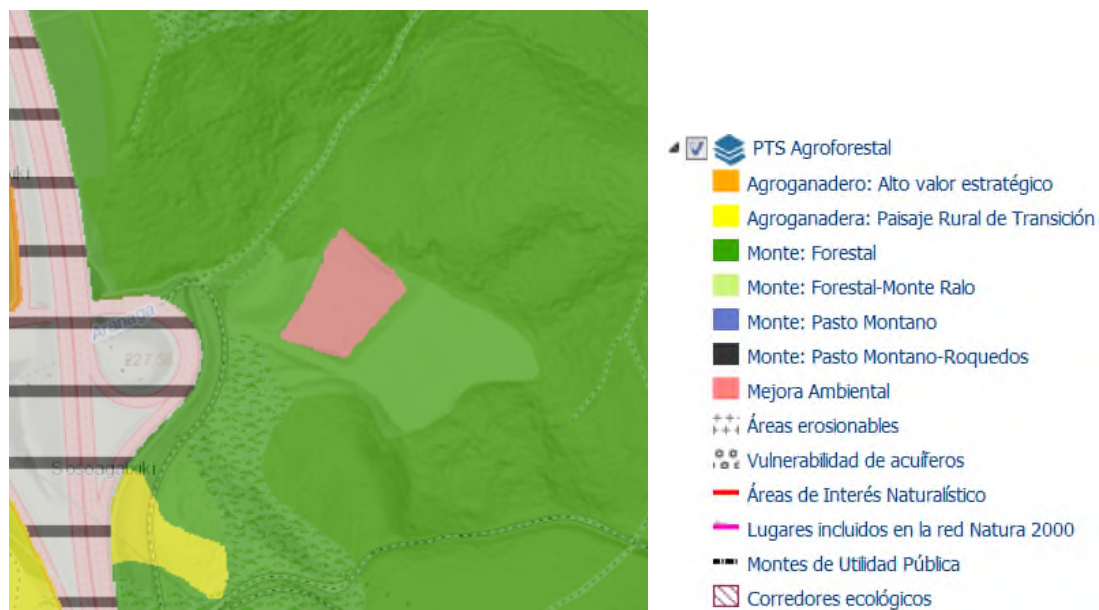


Figura 26. Alternativa 2 de la ET de Sasieta - PTS Agroforestal (Fuente: Visor GeoEuskadi)

En el caso de la categoría Monte-Forestal, el PTS Agroforestal establece que el uso no es deseable en la Categoría de Ordenación, excepcionalmente sería admisible en el caso de que sea avalado por un informe del órgano competente en materia agraria que considere de manera específica la afección sobre la actividad agroforestal y la incorporación de medidas correctoras en los términos recogidos en el PEAS (Documento D anexo I, “Instrumentos de actuación” del PTS Agroforestal).

En cuanto a la categoría de Mejora Ambiental, Se trata de zonas degradadas, con escaso suelo o con grandes muestras de erosión actual, en las que hay que realizar con la mayor brevedad posible labores de mejora y restauración del ecosistema con el fin de evitar que continúe la pérdida del recurso. Podrá exigirse para el desarrollo de estas labores de restauración la elaboración de un proyecto específico para cada caso, en el que se contemplen y garanticen aspectos como el uso de especies autóctonas, garantía de origen y genética de las semillas, selección de especies en función del terreno, etc.

Molestias, sosiego y salud pública

La parcela no se encuentra incluida en el Inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo. No obstante, se trata de un relleno, por lo que no podría descartarse la presencia de material diferente de tierras y rocas naturales, motivo de aplicación de lo dispuesto en la Ley 4/2015, de 25 de junio, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo.

En los alrededores de la parcela no se observa ninguna instalación/servicio que pueda verse afectado. A 300 m, en línea recta, se localizan unas naves industriales que no se verán afectadas. A 400 m al norte aproximadamente, se proyecta el trazado del tren de alta velocidad, por lo que deberán respetarse los lindes entre las infraestructuras.

En el área de influencia se pueden identificar como posibles fuentes emisoras, los vehículos que circulan por la carretera GI-632.

Procesos y riesgos

En un lateral del emplazamiento discurre una pequeña regata, pero no existe ningún riesgo de inundación.

Sobre el terreno natural existe un relleno dispuesto en dos plataformas y dos taludes, deberá disponerse de estudio geotécnico para conocer la estabilidad del terreno.

Usos previstos

A 400 m aproximadamente, se proyecta el trazado del tren de alta velocidad, por lo que deberán respetarse los lindes entre las infraestructuras.

4.2.3.3. Inventario ambiental de la alternativa 3: Parcela localizada en el Vertedero de Sasieta

Calidad del aire

La información climatológica y de calidad del aire se incluye en el apartado 4.2.3.2

Geología y Geomorfología

El ámbito de estudio ocupa la cima de una pequeña colina de 325 m de altitud, así como las faldas de su ladera para el acceso. Los materiales geológicos que configuran este espacio son limolitas y areniscas del supraurgoniano dispuestas en pliegue volcado formando un anticlinal con flanco invertido que se caracteriza por la ubicación de los estratos más antiguos sobre los más jóvenes y cuyo eje se orienta en dirección NO - SE.

Teniendo en cuenta la morfología del terreno y las características litológicas cabe señalar la presencia de cierto riesgo de origen geomorfológico. Las limolitas son rocas detríticas en las que las arcillas forman gran parte de su composición. Estas son capaces de absorber cantidades variables de agua, pudiendo volverse plásticas y desencadenando procesos de deslizamiento sobre todo en las áreas de mayor pendiente. Las superficies en ladera se caracterizan por pendientes entre 20 y 30%, si bien las áreas culminares presentan una topografía más amable con pendientes entorno al 5%. Se considera que en las áreas de ladera el ámbito presenta un grado medio de susceptibilidad a la aparición de procesos erosivos (pérdida de suelo por arrastre de escorrentía deslizamientos, etc.), grado que aumenta en ausencia de cobertura vegetal y sobre todo durante las obras de acondicionamiento del terreno para los usos previstos.

Por último, en el área de Sasieta II no se ha detectado la presencia de ningún área, punto o recorrido de interés geológico, ni cuevas recogidos por el Catalogo Espeleológico de

Edafología

En base al Mapa de Clases Agrológicas, los suelos que se desarrollan en el ámbito de estudio se incluyen en las clases IV, VI, y VII.

Los suelos de la clase IV se corresponden con suelos de laboreo ocasional, su uso predominante es el de praderas en rotaciones amplias con otros cultivos. Por las características topográficas en que se desarrollan, son suelos que presentan pocos problemas de erosión y reciben cierto aporte coluvial y agua de escorrentía, aunque pueden tener problemas de déficit hídrico en época estival.

Los suelos de las clases VI y VII se corresponden con suelos no laborables. Los primeros no son favorables al laboreo agrícola por pendiente, profundidad útil escasa y pedregosidad. Su uso más adecuado es el de mantenimiento de una vegetación permanente o herbácea o leñosa, y su proceso productivo, dadas las condiciones topoedáficas en que se desarrolla, puede mejorarse mediante abonados, resiembras etc., Los suelos de la clase VII ocupan las áreas de relieve más irregular y de mayor pendiente, considerándose suelos forestales. Las fuertes pendientes y las elevadas precipitaciones que caracterizan este territorio hacen muy importante que se mantenga la cobertura vegetal existente.

Se ha consultado el inventario de emplazamiento con actividades potencialmente contaminantes realizado por Ihobe y en el área se incluye un emplazamiento inventariado que se describe a continuación

Código del emplazamiento: 20019-00087

Nombre del emplazamiento: Vertedero 2 (48-G-C-1)

Superficie: 25.987 m²

Autorización: Autorizado

Nivel de recuperación: No recuperado

Situación operativa: Activo

Uso actual: Vertidos de residuos sólidos urbanos. Suelo calificado como industrial.

El vertedero de RSU de la Mancomunidad Sasieta entra en el área de estudio puesto que se utiliza su acceso rodado para dar acceso al área de Sasieta II, sin embargo, la actuación no afecta al área estricta del vertedero.

Hidrogeología

Según el Mapa Hidrogeológico del País Vasco (EVE), el área de estudio se incluye en el Dominio Hidrogeológico Anticlinorio Sur, sin embargo, dado que los materiales sobre los que se asienta son de baja permeabilidad, se encuentra fuera de las Unidades Hidrogeológicas definidas en el dominio.

Así mismo se considera que el área presenta una vulnerabilidad muy baja a la contaminación de acuíferos.

Hidrología superficial y calidad de la red hidrológica

El área de estudio está dentro de la unidad hidrológica del Oria. La gran mayoría del área de estudio drena las aguas al río Estanda. Sin embargo, una pequeña parte del área, al este de la cima donde se ubica el edificio de Errezkarate, drena sus aguas directamente al alto Oria.

En la parte baja, cerca del camino de acceso, se encuentran varias vaguadas, se trata de las cabeceras de las vaguadas, que no llevaban agua el día del trabajo de campo. Justo al límite del área se encuentra el actual vertedero de residuos de Sasieta, ocupando la vaguada principal que debería recoger las aguas de las vaguadas citadas anteriormente. Las aguas superficiales de toda la zona están encauzadas mediante drenes en los bordes de los diversos caminos que recorren el área, eliminando la red hidrológica natural, aunque las vaguadas todavía no han sido rellenadas

En cuanto a la inundabilidad, debido a la pequeña entidad de los cursos de agua presentes en el área (con cuenca menor a 1km²), ni en el Plan Territorial Sectorial de Ordenación de las Márgenes de los Ríos y Arroyos de la C.A.P.V., ni el Plan Integral de Prevención de Inundaciones se han estudiado, por lo que se carece de información. Sin embargo, dado su carácter de cabecera y la pequeña entidad de las mismas, el peligro de inundación es inexistente.

La red hidrológica pertenece a la ecorregión “Vasco Pirenaica”, y según estudios realizados por la Diputación Foral de Gipuzkoa y el Gobierno Vasco, el estado ecológico del Estanda en este tramo es deficiente-malo. En cuanto a la vegetación de ribera, ésta se conserva únicamente en las cabeceras de las vaguadas, se trata de fases muy jóvenes, con diferentes especies autóctonas (sobre todo alisos y sauces), pero abundancia de especies alóctonas, como la falsa acacia en una de ellas y plátanos en otra. Asimismo, se trata de vegetación limitada a primera línea de la orilla y rodeada de plantaciones forestales. Por tanto, su valor se puede considerar entre bajo y medio.

Vegetación y usos del suelo

La vegetación original del área de estudio está sustituida en la mayor parte del área de estudio:

- por vegetación ruderal en la pista de motocross y en el vertedero de Sasieta,

- por la vegetación empleada en la restauración paisajística del vertedero,
- por plantaciones forestales de pino de Monterrey (*Pinus radiata*) en los terrenos de pendientes pronunciado,
- por prados de siega en los terrenos de relieve más suave.

Destacan por su interés naturalístico las manchas de bosque mixto de frondosas dominado por el roble pedunculado (*Quercus robur*), acompañado por fresnos (*Fraxinus excelsior*), castaños (*Castanea sativa*) y caracterizado por su sotobosque rico en plantas nemorales del cortejo del roble. Las manchas de aspecto arbustivo y donde se observa generalmente una proporción importante de falsas acacias (*Robinia pseudoacacia*) se han cartografiado como bosque mixto de frondosas en regeneración.

Las manchas de bosque mixto de frondosas y en menor medida las de bosque mixto de frondosas en regeneración destacan por constituir los últimos residuos de los bosques climácicos del área y por sus potencialidades de evolución hacia el bosque climácico del área de estudio.

No se ha detectado ninguna planta que destaque por su rareza, singularidad, o estatus legal.

Espacios catalogados

La zona de estudio no coincide con ningún espacio natural catalogado a escala local, autonómica, estatal, europea o mundial.

Fauna

El área de estudio se sitúa en un hábitat muy degradado como consecuencia de la existencia de un vertedero y por la extensa superficie de las plantaciones forestales de coníferas. La baja calidad del hábitat condiciona la riqueza y diversidad faunística de la zona estando presentes mayoritariamente las especies más ubiquistas y tolerantes. Se diferencian dos comunidades faunísticas, una ligada al medio forestal, principalmente a las plantaciones de coníferas y una segunda asociada a la campiña atlántica.

Especies y hábitats de interés

Teniendo en cuenta las especies más sensibles a nivel estatal y a nivel de la Comunidad Autónoma Vasca, es decir aquéllas que se encuentran señaladas en los respectivos catálogos y cuya protección exige medidas específicas (Catálogo Nacional de Especies Amenazadas, regulado por el Real Decreto 439/90, de 30 de marzo y actualizaciones, y Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y de la Flora, regulado por el Decreto 167/1996 y

actualizaciones) en el área de estudio no existe ninguna especie de vertebrado cuyas poblaciones puedan verse afectadas de manera importante.

Sin embargo, cabe señalar la presencia de 3 aves incluidas en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas, pero que únicamente están presentes en el área de estudio como aves de paso o en busca de alimento. Estas aves son el Papamoscas Cerrojillo (*Ficedula hypoleuca*) presente exclusivamente en sus pasos migratorios durante los cuales ocupa una amplísima variedad de hábitats arbolados; el Alimoche (*Neophron percnopterus*) y el Cuervo (*Corvus corax*), cuya presencia es ocasional y no dependiente de las características ecológicas de la zona. Únicamente acuden en busca de alimento al vertedero junto a otras especies.

Por último, cabe destacar de interés, aunque con un carácter secundario, la zona de prados y robles maduros situados junto a un caserío abandonado, ya que representa un "oasis" en medio de las repoblaciones forestales y otras zonas muy degradadas para la fauna, en especial para la avifauna.

Paisaje

La infraestructura se plantea dentro de los límites del vertedero, por lo que la calidad paisajística es baja.

Patrimonio Arqueológico e Histórico-Arquitectónico

En el área de estudio, no se localizan ni elementos ni zonas arqueológicas recogidos tanto en la cartografía de elementos de interés arqueológico como en la declaración de Zonas de Presunción Arqueológica del municipio de Beasain (BOPV N°124 - 01/07/97), y tampoco elementos de patrimonio histórico-arquitectónico incluidos en los inventarios de Patrimonio Histórico – Arquitectónico del municipio de Beasain, de acuerdo a la Ley 7/1990 de 3 de julio de Patrimonio Cultural Vasco con carácter vinculante y recomendaciones.

Hábitat humano

El ámbito se localiza en el barrio de Antzizar del término municipal de Beasain, junto al límite municipal de Ormaiztegui. Se trata de una loma cubierta por prados entorno a un caserío en ruinas, el camino de acceso al mismo, la torre de un tendido eléctrico y un circuito para motos. Pequeñas masas forestales de pinos y frondosas se sitúan en las cabeceras de las vaguadas que descienden de la loma. Es una zona alejada del área urbana a la que se accede desde la antigua carretera GI-632 por un acceso que discurre por los terrenos del Vertedero de Residuos Municipales de "Sasieta". A menos de 200 metros del área de estudio de ubicación de la planta de valoración energética de residuos urbanos se sitúa dos casetas. La accesibilidad rodada a la planta se realiza utilizando el vial de acceso al Vertedero de Sasieta el cual parte de la antigua carretera GI-632 y pasa bajo las vías del ferrocarril de RENFE, (Madrid-Irun).

Plan Territorial Sectorial de Ordenación de Márgenes de los Ríos y Arroyos de la C.A.P.V.

Según el PTS, los cursos de agua presentes en la zona de estudio corresponden a tramos de nivel 00 (cuenca inferior a 1 km²) que no se encuentran zonificados. No obstante, en las actuaciones de rellenos y explanación de vaguadas que afecten a estos cursos de agua y se plantee la rectificación del trazado del cauce o la cobertura del mismo, se requerirá un estudio de alternativas hidráulicas y de corrección de las afecciones medioambientales para la totalidad de la cuenca afluente.

Documento de aprobación definitiva del Plan Territorial Sectorial Agroforestal y del Medio Natural de la CAPV

De acuerdo al documento de aprobación inicial del citado PTS, la zona de estudio se encuentra en un área clasificada en la categoría de ordenación Suelo residencial, industrial, de equipamiento e infraestructuras.

5. Examen ambiental de las alternativas técnicamente razonables. Justificación de la solución adoptada

5.1. Introducción

En este apartado se llevará a cabo el análisis de las alternativas de ubicación que fueron planteadas en el apartado 3.3.2 para la planta de compostaje y/o biometanización del ámbito Donostialdea-Bidasoa y en el apartado 3.3.3 para la estación de transferencia de la mancomunidad Sasieta con el fin de escoger, de entre las propuestas, la alternativa más adecuada para cada infraestructura. En caso concreto de la planta de maduración de escorias, ante la ausencia de alternativas de localización, se valorarán sus impactos y se justificará la ubicación planteada. La estación de transferencia de Elgoibar (Mancomunidad de Debarrena) y la plataforma de intercambio de Araso (Mancomunidad de Txingudi) al estar en funcionamiento, se consolidan dentro del mapa de infraestructuras públicas de interés general de gestión de residuos urbanos de Gipuzkoa .

5.2. Definición de las actuaciones contenidas en las distintas alternativas del PTS de infraestructuras de residuos

El objetivo principal que se marca esta modificación del PTS es la selección de las localizaciones más idóneas para las infraestructuras necesarias para dar respuesta a la gestión de los residuos urbanos generados en Gipuzkoa en el horizonte propuesto.

En consecuencia, como se ha visto hasta ahora, las alternativas que se han presentado y se analizan en el mismo, son, todas ellas, alternativas de ubicación para las infraestructuras objeto de modificación que se deberán construir para completar el sistema de gestión existente hasta ahora a fin de cumplir los objetivos que se ha marcado el DdP: planta de maduración de escorias, planta de compostaje y/o biometanización en el ámbito Donostialdea-Bidasoa y estación de transferencia para la mancomunidad Sasieta.

Por tanto, las actuaciones contenidas en las distintas alternativas que pueden ejercer un impacto sobre el territorio serán, básicamente, aquellas típicamente relacionadas con la fase de construcción de cada una de estas nuevas infraestructuras y con su posterior explotación.

Así, en la fase de construcción, podemos citar, entre otras, las siguientes actuaciones:

- Movimientos de tierras.
- Construcción de accesos, si procede.
- Construcción de las edificaciones.
- Urbanización del terreno.
- Eliminación de excedentes de tierras.
- Tráfico de camiones durante la obra, etc.

En cuanto a la fase de explotación de las mismas, dependerán de las características específicas de cada tipo de tratamiento –compostaje y/o biometanización, transferencia, etc.-, pero, en general, podemos enumerar, entre otras las siguientes:

- Emisiones atmosféricas.
- Producción de aguas residuales.
- Tráfico de camiones.
- Olores.
- Emisión de ruidos, etc.

El grado de impacto que tendrá cada una de estas actuaciones sobre el entorno dependerá tanto de las características intrínsecas de cada instalación -tamaño, procesos que se desarrollarán en la planta, etc.-, como de las ubicaciones sobre las que finalmente se construyan -valores ambientales, topografía, distancias a los centros de producción de residuos, etc. -. En consecuencia, en el presente apartado, con un objetivo claro de prevención de impactos, se pretende definir aquella alternativa de ubicación para cada planta que garantice, junto a la viabilidad técnico-económica de la misma, la máxima reducción posible de los impactos posibles que cada una de las actuaciones asociadas a su fase de construcción y explotación pueden producir sobre el entorno.

Sin embargo, debe tenerse en cuenta que esta prevención de impactos mediante la definición de la alternativa más satisfactoria, tanto desde el punto de vista técnico-económico como ambiental, será complementada con las posibles medidas protectoras y correctoras que, en posteriores fases de la planificación de la gestión de residuos emanada del DdP -redacción de proyectos de construcción, fase de obra, explotación de plantas e incluso autorización ambiental integrada y estudio de impacto ambiental cuando corresponda- haya que diseñar una vez definida la ubicación definitiva para cada planta como resultado del presente estudio de alternativas.

5.3. Definición de la alternativa “0” o no intervención

La alternativa “0” o de no actuación supondría la continuidad de la situación actual, es decir, la NO modificación del PTS vigente. Por tanto, la alternativa “0”, implicaría, entre otros aspectos, los siguientes:

- Importante impacto económico al superarse las previsiones económicas para la construcción de la planta de compostaje y/o biometanización del ámbito Donostialdea-Bidasoa en Zaldunborda y la planta de maduración de escorias en la plataforma +142 del CMG-1, lo que a su vez supondría modificar el planeamiento recientemente aprobado en el ámbito de Arzabaleta: Plan Especial Arzabaleta.
- Incertidumbre temporal para la puesta en servicio de la infraestructura de gestión de biorresiduo en el ámbito Donostialdea-Bidasoa, debido a la aplicación de las medidas correctoras derivadas de la situación del suelo del emplazamiento previsto (ver apartado 2.1.2.2).
- Imposibilidad de realizar una gestión sostenible con los residuos generados en la mancomunidad de Debabarrena al no dar cobertura a la estación de transferencia de Elgoibar, construida para reducir los impactos ambientales y económicos de su transporte hasta el punto de gestión final.

- En cuanto a la mancomunidad Sasieta, la superficie disponible para la estación de transferencia no se adapta a las nuevas necesidades surgidas tras la experiencia piloto de recogida y transporte del biorresiduo, por lo que, en caso de no cambiar de ubicación la ET, sería necesario buscar otro emplazamiento en el que se realice el acopio temporal de esta tipología de residuo, lo que a su vez implica duplicar los impactos al contar con dos infraestructuras de gestión de residuos.
- Imposibilidad de realizar una gestión sostenible con los residuos generados en la mancomunidad de Txingudi al no dar cobertura en el planeamiento a la plataforma de intercambio de Araso que reduce los impactos ambientales y económicos de su transporte hasta la construcción y puesta en marcha del CMG-1.

5.4. Valoración de los efectos ambientales derivados de los objetivos de la presente modificación

Los objetivos de la presente modificación se resumen en la necesidad de modificar el mapa de infraestructuras propuesto en el PTS vigente y actualizarlo a las nuevas necesidades surgidas desde su aprobación, con el fin de dar respuesta a la gestión de los residuos urbanos generados en Gipuzkoa cumpliendo los criterios ambientales propuestos en la normativa europea, estatal y autonómica.

Por tanto, los efectos ambientales de esta modificación derivan, por un lado, de la posible interrelación con otros planes y programas de rango superior y, por otro, de los impactos producidos por la construcción y funcionamiento de las infraestructuras objeto de la modificación.

Así, en los apartados siguientes se valorarán detalladamente los impactos derivados de la territorialización de las infraestructuras propuestas –fase de construcción y funcionamiento–.

5.4.1. Descripción de los criterios utilizados para valorar las distintas alternativas

En el proceso de análisis y comparación de alternativas de la totalidad de infraestructuras que se llevará a cabo en los siguientes apartados, se utilizarán los criterios ambientales, territoriales y técnico-económicos citados en los apartados 3.1 y 3.2 de este documento.

5.4.2. Valoración global de la alternativa propuesta para la planta de maduración de escorias. Justificación de la solución adoptada

La Planta de tratamiento y maduración de escorias tratará las escorias procedentes de la planta de valorización energética del CMG1. El proceso consiste en el secado natural de las escorias durante 5 días, para luego someterlas a una separación de metales (férricos y no férricos) y a una clasificación por tamaños para su posterior maduración.

Tal y como se presenta en el apartado 3.3.1, en este caso no se plantean alternativas de localización para esta infraestructura dado que la misma debe estar ubicada lo más cerca posible del CMG-1 al tratarse del final del ciclo de tratamiento de los residuos. Por este motivo, y aprovechando la futura construcción de un polígono industrial en Eskuzaitzeta, se plantea su

ubicación en la parcela del polígono más cercana al CMG1, en la zona de ubicación de las básculas, justificándose su elección en las siguientes premisas:

- Cercanía al CMG1 por lo que se minimiza el transporte de las escorias a la planta y se garantiza el final del proceso con el menor impacto ambiental.
- Entorno industrial, por lo que, una vez implantada la actividad, la incidencia ambiental y social sea mínima. La implantación del polígono industrial es independiente de la construcción de esta infraestructura, por lo que se opta por un emplazamiento artificializado.
- Compatibilidad de usos con el planeamiento urbanístico, contemplándose la posibilidad de ocupación de estas parcelas con actividades relacionadas con la futura planta de tratamiento de residuos, dada su cercanía con el CMG1 (Arzabaleta).
- Al tratarse de un polígono industrial, la fase de obra se limita a la construcción de la nave.
- Disponibilidad de servicios y accesos.

Por estos motivos y haciendo una excepción en la metodología de implantación de las infraestructuras, no se contempla el estudio de diferentes alternativas de localización para la planta de maduración de escorias.

En la figura adjunta y en el plano E-02 adjunto a esta memoria se presenta la propuesta de localización de la planta de maduración de escorias.

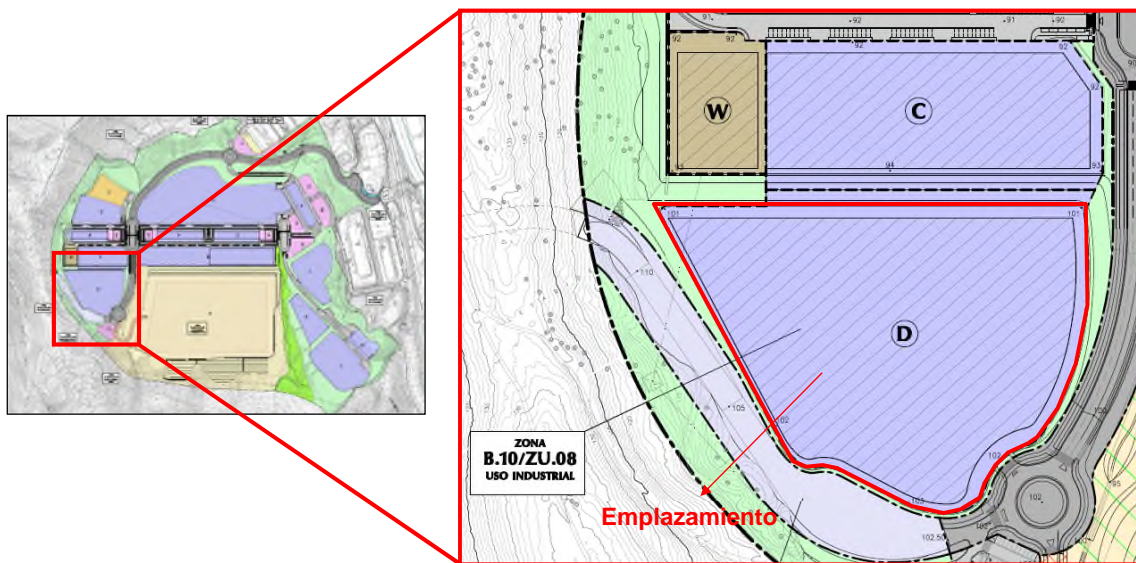


Figura 27. Propuesta de localización de la planta de maduración de escorias

Para mayor definición del emplazamiento, ver apartado 3.3.1.

• **Análisis del medio**

En el apartado 4.2.1 se presenta una detallada descripción del medio natural de la zona en su estado actual. No obstante, es importante considerar que el coste ambiental de la obra no está

relacionado con la implantación de la infraestructura, sino con la construcción del propio polígono. **La infraestructura se instalará una vez construido el polígono industrial propuesto en el proyecto de urbanización del área «ZU.08 Eskuzaitzeta», el cual ya cuenta con Declaración de Impacto Ambiental FAVORABLE (*)**.

(*) Según RESOLUCIÓN de 18 de marzo de 2011, de la Viceconsejera de Medio Ambiente, por la que se formula la Declaración de Impacto Ambiental del proyecto de urbanización del área «ZU.08 Eskuzaitzeta», en el término municipal de Donostia-San Sebastián.

- **Impactos generados**

Calidad del aire. Emisiones

En el área de actuación, en la actualidad, la calidad del aire puede considerarse buena dado que no existen fuentes emisoras que puedan influir en la misma.

Una vez finalizada la construcción del polígono e instalada la planta de maduración de escorias, el aporte que puede realizar dichas instalaciones se considera no significativo dado que los focos emisores de la infraestructura cumplirán la normativa vigente en cuanto a valores límite de emisión.

Debido a la naturaleza pulverulenta del material a tratar (escorias), el tratamiento deberá realizarse en el interior de una nave con sistema de aspiración del aire y depuración del mismo previo a su vertido.

Por tanto, las emisiones producidas por la planta de maduración de escorias se consideran no significativas.

Otro foco de emisiones es el asociado con los vehículos que accederán tanto al polígono como al CMG1. En este caso, el impacto que puedan generar los vehículos que accedan a la planta de maduración de escorias, procederán del CMG1, por lo que se trata de trayectorias de corto recorrido y, en cualquier caso, se considera poco significativo en comparación con el tránsito estimado para el CMG1 y para el resto del polígono en el que se encuentra.

En cuanto a la contribución de las emisiones al cambio climático, si bien se considera que existirá un impacto sobre el mismo, no supone un elemento diferenciador al depender de la propia actividad y no de la ubicación de la misma.

Vertidos

Tal y como se ha indicado anteriormente, las nuevas instalaciones contarán con tres tipos de redes para recogida de agua:

- Las pluviales procedentes de las cubiertas de edificios se enviarán directamente a la red de aguas limpias del polígono.
- Las aguas sucias de viales y las residuales de proceso (lixiviados / baldeos y lavados) se depurarán en la propia planta y se enviarán a la red del polígono (se cumplirán los límites de vertido que se marquen).

En ningún momento se producirán vertidos de aguas sucias a la red del polígono, por lo que el impacto que se prevé generen dichos vertidos se considera no significativo.

Captación de agua

No se realizarán captaciones de cursos de agua o manantiales. Las necesidades de agua tanto para la planta como para los trabajadores quedarán cubiertas por el suministro que realice el propio Polígono.

Ruido

En fase de obras, durante la construcción de la planta, el ruido que se generará será el inherente a dicha construcción (montaje de las instalaciones y tráfico rodado).

Una vez finalizada dicha construcción, los principales focos de ruido que se puede identificar es el de los sistemas mecánicos para mover las escorias y el sistema de depuración del aire aspirado. En cualquier caso, la infraestructura contará con las medidas correctoras necesarias para cumplir en todo momento con la normativa vigente.

Además de las fuentes fijas sonoras hay que tener en cuenta el tráfico de camiones asociado con la propia actividad, cuyo origen y destino será el CMG1, por lo que el impacto se considera poco significativo.

Residuos

En las nuevas instalaciones se pueden identificar:

- Residuos para gestionar exteriormente (gestor autorizado): residuos del sistema de depuración de aire que se almacenarán en lugares acondicionados a tal efecto a la espera de su recogida para la gestión exterior.

- Residuos asimilables a urbanos: se gestionarán según su tipología y de acuerdo con la gestión realizada en el polígono.

Atendiendo a lo indicado anteriormente, el impacto que pueden generar los residuos generados se considera no significativo.

Tráfico rodado

Los camiones que accedan a la planta de maduración de escorias provienen del CMG1, por lo que se tratará de un recorrido bidireccional: Planta de maduración de escorias-CMG1, por lo que no supondrá una afección al tráfico rodado del polígono.

Impacto visual

La planta a construir estará configurada por una serie de edificios cerrados (no se producirán almacenamientos a la intemperie de ningún tipo de material) por lo que visualmente estarán integrados en el conjunto de las instalaciones (no hay que olvidar que se trata de un polígono industrial).

El impacto visual que pueda producirse es independiente del producido por el CMG1 dado que por la propia topografía del área de actuación (existencia de lomas y vaguadas) no hay conexión visual entre una y otra instalación.

Afección a cubierta vegetal

No se produce afección a la cubierta vegetal dado que la planta se instalará en un Polígono Industrial.

Debido a que no será necesaria la eliminación de cubierta vegetal no existirá un impacto sobre el cambio climático asociado a la pérdida de capacidad de sumidero de carbono por la disminución de vegetación al cambiar de uso ni aumento puntual de las emisiones asociadas a las existencias de carbono en la biomasa.

• **Impacto económico**

Se parte de un Polígono Industrial en el cual ya se han realizado los movimientos de tierra asociados con la explanación de las parcelas. Se cuenta con vial de acceso y las acometidas estarán ejecutadas (acometidas del propio polígono). Por tanto, el impacto económico se reduce a la construcción de la planta y compra de la parcela que, al tratarse de suelo industrial, su precio es superior.

5.4.3. Valoración global de las alternativas planteadas para la planta de compostaje y/o biometanización del ámbito Donostialdea-Bidasoa. Justificación de la solución adoptada

Las alternativas estudiadas para la planta de compostaje y/o biometanización del ámbito Donostialdea-Bidasoa se presentan en el apartado 3.3.2 y se concretan en:

- Alternativa 1. Triángulo Lasarte-Donostialdea: triángulo formado por la autopista A-8, el vial de conexión de dicha autopista y la carretera N-I y el trazado del segundo cinturón en ese entorno.
- Alternativa 2. Parcela D de Eskuzaitzeta (Mancomunidad de San Marcos, Término Municipal de Donostia-San Sebastián), junto a la planta de maduración de escorias.
- Alternativa 3. Parcela de Loistegikogaina (Mancomunidad de San Marcos, Término Municipal de Donostia-San Sebastián).

Para elegir la alternativa más adecuada, se realizará un análisis desde el punto de vista ambiental, técnico y económico de las alternativas.

Alternativa 1: Triángulo Lasarte-Donostialdea

Para mayor definición de la alternativa ver apartado 3.3.2.2.

• Análisis del medio

En el apartado 4.2.2.1 se presenta una detallada descripción del medio natural de la zona. Como aspectos a destacar podemos mencionar:

- Paisaje: Puede considerarse de calidad alta debido al mosaico generado por las zonas de prado (que ocupan las zonas de pendiente suave) en combinación con bosques de frondosas en las zonas más pronunciadas y en los fondos de vaguada.
- Fauna. Esta zona presenta unas características ecológicas que favorecen ambientes con una taxocenosis faunísticas abundantes y ricas, destacando una alta diversidad ornítica estival. Por otro lado, es un hecho notable la capacidad de la campiña para la acogida de aves invernantes.
- Vegetación: la zona de estudio se compone de prados de siegas ocupando las lomas de pendiente suave y de un bosque mixto de frondosas ocupando los terrenos de pendiente elevado y los fondos de vaguada de la regata Arpita. No se ha detectado ninguna comunidad o planta protegida en esta área.
- PTS Agroforestal: la zona de estudio se encuentra en áreas clasificadas en las categorías de ordenación Agroganadero: Alto valor estratégico y Agroganadera: Paisaje

rural de transición. En el caso de la categoría Agroganadero-Alto Valor Estratégico, el PTS Agroforestal establece que el uso no es deseable en la Categoría de Ordenación, excepcionalmente sería admisible en el caso de que sea avalado por un informe del órgano competente en materia agraria que considere de manera específica la afección sobre la actividad agroforestal y la incorporación de medidas correctoras en los términos recogidos en el PEAS (Documento D anexo I, “Instrumentos de actuación” del PTS Agroforestal). En lo que respecta a la categoría Agroganadera-Paisaje rural de transición el citado PTS establece que la implantación de la planta de compostaje será admisible en el caso de realizarse un análisis de la afección generada sobre la actividad agroforestal y la incorporación de medidas correctoras en los términos recogidos en el PEAS (Documento D anexo I, “Instrumentos de actuación” del PTS Agroforestal).

- Inestabilidad de ladera. El área presenta un cierto riesgo de inestabilidad, al tratarse de un terreno con cierta pendiente y con vaguadas intercaladas, propenso a la aparición de fenómenos erosivos especialmente en ausencia de vegetación y bajo periodos de precipitaciones intensas.

• Impactos generados

Calidad del aire. Emisiones

En el área de influencia se pueden identificar como posibles fuentes emisoras, los vehículos que circulan por la Autopista AP-8, el vial de conexión de dicha autopista y la carretera N-I y el trazado del 2º cinturón.

La puesta en marcha de las nuevas instalaciones implicará un aumento del número de vehículos (el flujo de camiones se estima que oscilará entre 10-21 vehículos/día), si bien no se esperan cambios significativos en la calidad del aire (los viales existentes soportan ya un elevado tráfico).

En cuanto a la contribución de las emisiones al cambio climático, si bien se considera que existirá un impacto sobre el mismo, no supone un elemento diferenciador al depender de la propia actividad y no de la ubicación de la misma.

Vertidos

Las nuevas instalaciones han sido diseñadas para que no se produzcan vertidos de aguas sucias incontrolados.

En principio se recogerán de forma separada tres tipologías:

- Las aguas de pluviales procedentes de las cubiertas de las naves se enviarán directamente a colector (a construir).
- Las aguas sucias de viales y las aguas residuales de proceso se enviarán a la propia depuradora de la planta antes de su envío a colector de aguas sucias (también de nueva construcción).

Captación de agua

No se realizarán captaciones de cursos de agua o manantiales. Para cubrir las necesidades de agua tanto para el proceso como para los trabajadores será necesario construir un nuevo colector.

Ruido

En la actualidad, las fuentes sonoras en el área de influencia están asociadas con los vehículos que transitan por las carreteras que delimitan el área de actuación (AP-8, 2º cinturón, N-I).

En cuanto al ruido generado en las nuevas instalaciones, en fase de obra se generará el ruido asociado con el tránsito de vehículos y la maquinaria necesaria para el montaje de las instalaciones.

En fase de funcionamiento, la infraestructura deberá contar con la insonorización necesaria para cumplir en todo momento con la normativa vigente. También hay que tener en cuenta el ruido generado por los vehículos que accedan a la planta (tal y como se ha indicado anteriormente, se ha previsto un flujo de camiones entre 10-21 vehículos/día).

Residuos

En las nuevas instalaciones se pueden distinguir dos corrientes de residuos que deberán ser gestionados externamente:

- Residuos asimilables a urbanos
- Residuos del proceso
- Fracción rechazo de la planta a gestionar en el CMG1

Olores

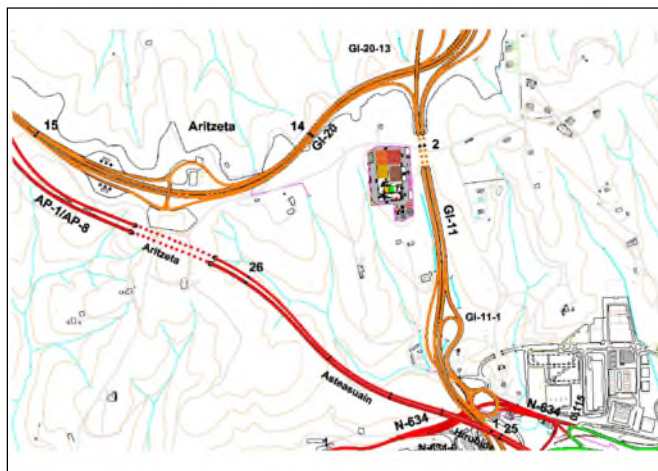
En principio, los principales focos de olores se concentran en la zona de recepción de residuo y en el área de pretratamiento: ambas zonas, junto con el área de mezcla y preparación de acondicionador se ubicarán en un edificio cerrado y estanco (contará con una ventilación y desodorización adecuada para evitar precisamente la generación de estos olores).

Tráfico rodado

El acceso a los terrenos objeto de análisis, en caso de instalarse la planta de biometanización, se realizaría a partir de un vial de nueva construcción a realizar a partir de la Estación de Servicio Aritzeta (carretera GI-20).

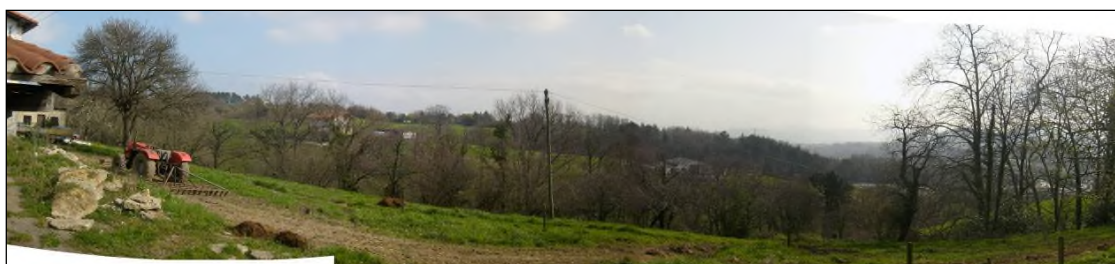
En principio el vial a construir únicamente daría servicio a dicha planta (se ha estimado un volumen de camiones que oscilaría entre 10-21 vehículos/día).

En cuanto a la afección que el número de vehículos pudiera tener en los viales principales que rodean la planta, ésta se consideraría poco significativa dado que el segundo cinturón AP-1/AP-8 en el tramo Aritzeta (de reciente construcción) es un nudo viario principal con capacidad suficiente para absorber el número de camiones indicado.



Impacto visual

Aún a pesar de que la planta de biometanización se ha diseñado para que el proceso se realice dentro de una serie de naves, las propias construcciones y el tráfico de vehículos previsto provocarán un impacto visual significativo (al situarse en un alto, el emplazamiento es visible desde unos cuantos caseríos localizados en el área de actuación, así como desde la autopista AP-1/AP-8 y la carretera GI-20).



Afección a cubierta vegetal

Como se ha indicado anteriormente, la construcción de la planta y del vial de acceso supondría la eliminación de cubierta vegetal por lo que este impacto puede considerarse significativo.

La eliminación de la vegetación para la implantación de la infraestructura supone un aporte al cambio climático debido a la pérdida de capacidad de sumidero de carbono por la disminución de vegetación al cambiar de uso, así como aumento puntual de las emisiones asociadas a las existencias de carbono en la biomasa.

- **Impacto económico**

En el caso objeto de análisis, triángulo Lasarte-Donostialdea, además del coste asociado a la planta de biometanización, habría que añadir los costes asociados al acondicionamiento de la propia parcela (movimiento de tierras), acondicionamiento de viales de acceso a partir del vial principal y las acometidas (suministro, evacuación de agua, red eléctrica).

Alternativa 2: Parcela de Eskuzaitzeta

Para mayor definición de la alternativa ver apartado 3.3.2.2.

- **Análisis del medio**

En el apartado 4.2.1 se presenta una detallada descripción del medio natural de la zona en su estado actual. No obstante, es importante considerar que el coste ambiental de la obra no está relacionado con la implantación de la infraestructura, sino con la construcción del propio polígono. **La infraestructura se instalará una vez construido el polígono industrial propuesto en el proyecto de urbanización del área «ZU.08 Eskuzaitzeta», el cual ya cuenta con Declaración de Impacto Ambiental FAVORABLE (*)**.

(*) Según RESOLUCIÓN de 18 de marzo de 2011, de la Viceconsejera de Medio Ambiente, por la que se formula la Declaración de Impacto Ambiental del proyecto de urbanización del área «ZU.08 Eskuzaitzeta», en el término municipal de Donostia-San Sebastián.

- **Impactos generados**

Calidad del aire. Emisiones

En el área de actuación, en la actualidad, la calidad del aire puede considerarse buena dado que no existen fuentes emisoras que puedan influir en la misma.

Una vez finalizada la construcción del polígono e instalada la planta de biometanización, el aporte que puede realizar dichas instalaciones se considera no significativo dado que los focos emisores de la infraestructura cumplirán la normativa vigente en cuanto a valores límite de emisión.

Las emisiones producidas por la planta de biometanización se consideran no significativas y el efecto que las mismas pueden producir en el entorno, considerando las emisiones procedentes del CMG1, pueden despreciarse (los principales focos se asocian con el citado CMG1).

Otro foco de emisiones es el asociado con los vehículos que accederán tanto al polígono como al CMG1. En este caso, el impacto que puedan generar los vehículos que accedan a la planta de biometanización se considera poco significativo en comparación con el tránsito estimado para el CMG1.

En cuanto a la contribución de las emisiones al cambio climático, si bien se considera que existirá un impacto sobre el mismo, no supone un elemento diferenciador al depender de la propia actividad y no de la ubicación de la misma.

Vertidos

Tal y como se ha indicado anteriormente, las nuevas instalaciones contarán con tres tipos de redes para recogida de agua:

- Las pluviales procedentes de las cubiertas de edificios se enviarán directamente a la red de aguas limpias del polígono.
- Las aguas sucias de viales y las residuales de proceso se enviarán a la planta depuradora a construir dentro de la planta y tras su depuración se enviarán a la red del polígono (se cumplirán los límites de vertido que se marquen).

En ningún momento se producirán vertidos de aguas sucias a la red del polígono, por lo que el impacto que se prevé generen dichos vertidos se considera no significativo.

Captación de agua

No se realizarán captaciones de cursos de agua o manantiales. Las necesidades de agua tanto para la planta como para los trabajadores quedarán cubiertas por el suministro que realice el propio Polígono.

Ruido

En fase de obras, durante la construcción de la planta, el ruido que se generará será el inherente a dicha construcción (montaje de las instalaciones y tráfico rodado).

Una vez finalizada dicha construcción, el principal foco de ruido que se puede identificar es el de los motores de cogeneración los cuales cuentan con la insonorización adecuada para cumplir en todo momento con la normativa vigente.

Además de las fuentes fijas sonoras hay que tener en cuenta el tráfico de camiones asociado con la propia actividad. En este caso, se contará con un único vial que dará acceso tanto al CMG1 como a las empresas que se ubiquen en el propio polígono, predominando el tráfico asociado con el CMG1.

Residuos

En las nuevas instalaciones se pueden identificar:

- Residuos para gestionar exteriormente (gestor autorizado): residuos de proceso que se almacenarán en lugares acondicionados a tal efecto a la espera de su recogida para la gestión exterior.
- Residuos asimilables a urbanos: se gestionarán según su tipología y de acuerdo con la gestión realizada en el polígono.
- Fracción rechazo de la planta a gestionar en el CMG1.

Atendiendo a lo indicado anteriormente, el impacto que pueden generar los residuos generados se considera no significativo.

Olores

Los principales focos de olores se producirán en la zona de recepción de residuo y en el área de pretratamiento: tal y como se ha indicado anteriormente, y precisamente por la emisión de olores, ambas áreas junto con el área de mezcla y preparación se ubicarán en un edificio cerrado y estanco (contará con una ventilación y desodorización adecuada para evitar precisamente la generación de estos olores).

Tráfico rodado

Los camiones que accedan a la planta de biometanización utilizarán el nuevo vial que se ha construido para dar servicio al CMG1 y al propio polígono. Dicho vial parte de la N-I a la altura del Mercabugati.

Teniendo en cuenta el número de vehículos que se prevé accedan al CMG1 (93 vehículos/día), no se prevé que el vial pueda verse colapsado por los vehículos que accedan a la planta de biometanización: como se ha indicado anteriormente, oscilarán entre 10-21 vehículos/día. Se presupone, además, que el vial ha sido diseñado para dar servicio a la globalidad del polígono industrial.

Impacto visual

La planta a construir estará configurada por una serie de edificios cerrados (no se producirán almacenamientos a la intemperie de ningún tipo de material) por lo que visualmente estarán integrados en el conjunto de las instalaciones (no hay que olvidar que se trata de un polígono industrial).

El impacto visual que pueda producirse es independiente del producido por el CMG1 dado que por la propia topografía del área de actuación (existencia de lomas y vaguadas) no hay conexión visual entre una y otra instalación.

Afección a cubierta vegetal

No se produce afección a la cubierta vegetal dado que la planta se instalará en un Polígono Industrial.

Debido a que no será necesaria la eliminación de cubierta vegetal no existirá un impacto sobre el cambio climático asociado a la pérdida de capacidad de sumidero de carbono por la disminución de vegetación al cambiar de uso ni aumento puntual de las emisiones asociadas a las existencias de carbono en la biomasa.

• **Impacto económico**

En este caso, a diferencia de los otros dos posibles emplazamientos, se parte de un Polígono Industrial en el cual ya se han realizado los movimientos de tierra asociados con la explanación de las parcelas. Se cuenta con vial de acceso y las acometidas estarán ejecutadas (acometidas del propio polígono). Por tanto, el impacto económico se reduce a la construcción de la planta y compra de la parcela que, al tratarse de suelo industrial, su precio es superior.

Alternativa 3: Parcela de Loistegikogaina

Para mayor definición de la alternativa ver apartado 3.3.2.2.

• **Análisis del medio**

En el apartado 4.2.2.3 se presenta una detallada descripción del medio natural de la zona estudiada. Como aspectos a destacar podemos mencionar:

- Paisaje: La calidad del paisaje inicialmente puede considerarse alta (a pesar de la presencia de la AP-8 en las cercanías). En cualquier caso, no se han identificado otros elementos antropogénicos por lo que la construcción de la planta de biometanización supondría una disminución de dicha calidad a valores bajo-medios.

- Fauna. En las zonas de campiña atlántica se suelen identificar especies de intereses residentes y/o reproductores como la ranita meridional y el torcecuello euroasiático. Y como especies de interés que utilizan la zona de paso o de campeo se pueden citar el Papamoscas Cerrojillo, el Abejero Europeo, el Milano Real o el Cuervo. No obstante, a pesar de que el área de análisis pertenece a esta unidad (zona de campiña atlántica) no se han identificado las especies indicadas en los terrenos objeto de estudio (sí en las cercanías).
- Vegetación: En el área de influencia se pueden distinguir, por un lado, masas de plantaciones forestales y bosque mixto de frondosas (localizados en laderas de fuerte pendiente y en los fondos de vaguada de las regatas) y, por otro, prados de siega en los terrenos más suaves (puede indicarse que se trata de zonas de campiña relativamente bien conservadas). No se han detectado especies singulares por su naturaleza o espacios naturales de especial protección.
- PTS Agroforestal: la zona de estudio se encuentra en áreas clasificadas en las categorías de ordenación Monte: Forestal y Agroganadera: Paisaje rural de transición. En el caso de la categoría Monte-Forestal, el PTS Agroforestal establece que el uso no es deseable en la Categoría de Ordenación, excepcionalmente sería admisible en el caso de que sea avalado por un informe del órgano competente en materia agraria que considere de manera específica la afección sobre la actividad agroforestal y la incorporación de medidas correctoras en los términos recogidos en el PEAS (Documento D anexo I, "Instrumentos de actuación" del PTS Agroforestal). En lo que respecta a la categoría Agroganadera-Paisaje rural de transición el citado PTS establece que la implantación de la planta de compostaje será admisible en el caso de realizarse un análisis de la afección generada sobre la actividad agroforestal y la incorporación de medidas correctoras en los términos recogidos en el PEAS (Documento D anexo I, "Instrumentos de actuación" del PTS Agroforestal).
- Inestabilidad de ladera. Los terrenos en pendiente asentados sobre flysch son propensos a la aparición de fenómenos erosivos especialmente en ausencia de vegetación y bajo periodos de precipitaciones intensas. El flysch es una formación sedimentaria que en el área de estudio está compuesto por materiales de granulometría fina. En base a la deleznablez que les caracteriza y teniendo en cuenta que el ámbito aprovecha un espacio culminar de orografía relativamente suave, se considera que la zona presenta una estabilidad media – baja.

• Impactos generados

Calidad del aire. Emisiones

En la actualidad, en el área de actuación la calidad del aire puede considerarse buena dado que no existen focos emisores que puedan influir en la misma. Las únicas fuentes de contaminación pueden asociarse con los vehículos que circulan por la autopista AP-8.

Con la instalación de la nueva planta los valores de calidad del aire, en principio, no van a sufrir modificaciones significativas dado que los focos de emisión cumplirán con la normativa vigente en cuanto a límites de emisiones se refiere.

En cuanto a las emisiones asociadas con el número de vehículos que accederán a la planta, éstas se consideran poco significativas si se comparan con las producidas en la AP-8 (a la planta de biometanización accederán entre 10-21 vehículos/día).

En cuanto a la contribución de las emisiones al cambio climático, si bien se considera que existirá un impacto sobre el mismo, no supone un elemento diferenciador al depender de la propia actividad y no de la ubicación de la misma.

Vertidos

La nueva planta contará con tres redes separativas: una red para la recogida de las cubiertas de los edificios, otra para la recogida de las aguas sucias de viales y otra para las residuales de proceso.

Las aguas recogidas en las cubiertas de los edificios se consideran aguas limpias y, por lo tanto, se pueden verter directamente sin tratamiento previo; las otras dos corrientes pasarán previamente por la planta depuradora que se construirá para dar servicio a las nuevas instalaciones.

Los vertidos procedentes de las aguas indicadas se enviarán a un colector de nueva construcción que se conectará a la red de saneamiento de Igara (aproximadamente 1,5 km).

Captación de agua

No se realizarán captaciones de cursos de agua o manantiales. Para cubrir las necesidades de la planta será necesario construir un nuevo colector.

Ruido

En el área de actuación, los únicos focos de ruido existentes son los asociados con los vehículos que circulan por la autopista AP-8 (visible desde el emplazamiento) y por la carretera GI-20.

Con la puesta en marcha de la planta de biometanización ese nivel se verá aumentado debido, principalmente, al tráfico de los vehículos que accedan a las instalaciones con el material para su tratamiento. El funcionamiento de la planta no aportará niveles de ruido significativo dado que la instalación contará con la insonorización adecuada para su adecuación a la normativa vigente.

Residuos

En las nuevas instalaciones se pueden identificar:

- Residuos para gestionar exteriormente (gestor autorizado): residuos de proceso principalmente, que se almacenarán en lugares acondicionados a tal efecto a la espera de su recogida para la gestión exterior.
- Residuos asimilables a urbanos: se gestionarán según su tipología y de acuerdo con la gestión realizada en el polígono.
- Fracción rechazo de la planta a gestionar en el CMG1.

Atendiendo a lo indicado anteriormente, el impacto que pueden generar los residuos generados se considera no significativo.

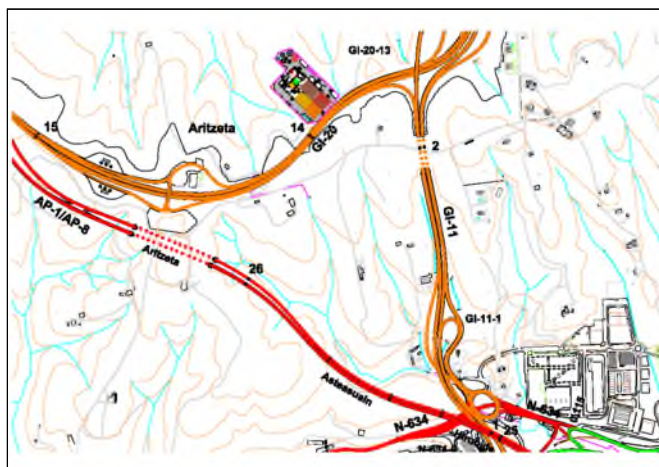
Olores

Los principales focos de olores se producirán en la zona de recepción de residuo y en el área de pretratamiento: tal y como se ha indicado anteriormente, y precisamente por la emisión de olores, ambas áreas junto con el área de mezcla y preparación de acondicionador se ubicarán en un edificio cerrado y estanco (contará con una ventilación y desodorización adecuada para evitar precisamente la generación de estos olores).

Tráfico rodado

Para dar acceso a la zona de implantación sería necesario el acondicionamiento de un nuevo vial de acceso, para lo cual habría que realizar una derivación a partir de la carretera GI-20 (desde el Área de Servicio de Aritzeta).

Teniendo en cuenta el nº de vehículos que se prevé accedan a la planta (entre 10-21 unidades/día) y dada la capacidad de los viales que bordean el emplazamiento, no se prevén problemas asociados con el aumento del tráfico de vehículos.



Impacto visual

Tal y como se ha indicado anteriormente, el paisaje puede considerarse de calidad alta. A excepción de la GI-20, en las cercanías de los terrenos objeto de análisis no se han identificado otros elementos antropogénicos por lo que la construcción de la planta de biometanización restaría de forma considerable dicha calidad.

Aún a pesar de que la planta de biometanización se ha diseñado para que el proceso se realice dentro de una serie de naves, las propias construcciones y el tráfico de vehículos previsto provocarán un impacto visual significativo (a pesar de ser una zona alomada desde el propio emplazamiento se ve el monte Igueldo).



Afección a cubierta vegetal

Como se ha indicado anteriormente, la construcción de la planta y del vial de acceso supondrá la eliminación de cubierta vegetal por lo que este impacto puede considerarse significativo.

La eliminación de la vegetación para la implantación de la infraestructura supone un aporte al cambio climático debido a la pérdida de capacidad de sumidero de carbono por la disminución de vegetación al cambiar de uso, así como aumento puntual de las emisiones asociadas a las existencias de carbono en la biomasa.

• Impacto económico

En este caso, al igual que en la parcela del triángulo Lasarte-Donostialdea, además del coste asociado a la planta de biometanización, habría que añadir los costes asociados al acondicionamiento de la propia parcela (movimiento de tierras), acondicionamiento de viales de acceso a partir del vial principal y las acometidas (suministro, evacuación de agua, red eléctrica).

Matriz resumen del análisis de alternativas

En función de la información recogida en los apartados anteriores, a continuación se presenta un matriz resumen de las alternativas estudiadas para la planta de compostaje y/o biometanización del ámbito de Donostialdea-Bidasoa.

ALTERNATIVAS	IDONEIDAD TERRITORIAL Y URBANÍSTICA	AFECCIÓN AMBIENTAL	IDONEIDAD TÉCNICO ECONÓMICA	IDONEIDAD ALTERNATIVA
Triángulo Lasarte-Donostialdea	MEDIA	ALTA	MEDIA	MEDIA
Eskuzaitzeta	ALTA	BAJA	ALTA	ALTA
Loistegikogaina	MEDIA	ALTA	MEDIA	MEDIA

5.4.3.1. Justificación de la solución adoptada

Partiendo del hecho de que los tres emplazamientos pueden considerarse válidos desde el punto de vista de estar localizados en las cercanías del centro de gravedad de la producción de biorresiduo, del análisis detallado realizado en el apartado anterior se puede concluir:

1. Emplazamiento Triángulo Lasarte-Donostialdea

Se trata de un terreno natural en el cual se mezclan zonas de prado con bosques propios de fondos de vaguada y zonas de mayor pendiente en el cual se han identificado algunos caseríos aislados (el paisaje puede considerarse de calidad alta).

Los núcleos de población están a más de 1 km de distancia, aproximadamente.

El emplazamiento no presenta ningún condicionante en cuanto a espacios naturales, patrimonio arqueológico, áreas de interés geológico, etc.

La construcción de la planta y del vial de acceso supondrá la eliminación de cubierta vegetal por lo que este impacto puede considerarse significativo directo sobre la vegetación e indirecto sobre el cambio climático al eliminar un sumidero de carbono.

En cuanto al planeamiento urbanístico, la zona se encuentra incluida dentro de la categoría de Suelo No Urbanizable.

Si se optase por construir allí la nueva planta, aparte del impacto visual que la misma generaría en su entorno más inmediato, habría que tener en cuenta que no se dispone de ningún tipo de servicio por lo que sería necesario realizar todas las acometidas nuevas. Y aunque las vías de comunicación que lo delimitan son viales principales, sería necesario construir un vial específico para el acceso a la nueva planta. También habría que acondicionar una plataforma de 25.000 m² teniendo en cuenta que no se trata de un terreno horizontal (habría que realizar movimientos de tierra de tal manera que se compensasen desmontes y terraplenes). Todo ello afectaría al tiempo de ejecución de las obras (necesidad de nuevos servicios, viales, acondicionamiento de la plataforma) y al coste económico asociado al proyecto.

Y por los impactos generados por el funcionamiento de la planta, en principio, el ruido podría considerarse como el más significativo, no tanto por el funcionamiento de los equipos de planta (que contarán con la insonorización adecuada), sino por el tráfico asociado al tránsito de vehículos que accedan a la misma.

Otros posibles impactos asociados, como emisiones atmosféricas, olores, vertidos, en funcionamiento normal no implicarían afecciones significativas.

2. Parcela Eskuzaitzeta

En este caso se parte de una zona totalmente alterada dado que la nueva planta se instalaría dentro de un polígono industrial el cual cuenta con vial de acceso y con todos los servicios necesarios para la ubicación de distintas empresas. Por tanto, no se producen impactos asociados a la modificación del hábitat natural dado que éste ya ha sido modificado al construir el propio polígono (no existe afección sobre la vegetación –ni cambio climático por eliminación de vegetación–, fauna, ríos/regatas, etc.).

Y precisamente por instalarse en un polígono, el coste asociado a la infraestructura se reduce a la compra de la parcela y construcción de la planta. Si bien, es de destacar que, al tratarse de una parcela de suelo industrial, su coste económico es superior al de las otras alternativas.

En cuanto a lo dispuesto en el planeamiento urbanístico, el Plan Parcial de la zona, actualmente en tramitación, expone que *“Dada la localización de la parcela se prevé su posible destino como plataforma complementaria de apoyo a las instalaciones de la planta de valorización energética de residuos urbanos de Arzabaleta, o su posible subdivisión en subparcelas en función de las necesidades de demanda.”*, por lo que existe compatibilidad con el uso previsto.

Y por los impactos generados por el funcionamiento de la planta, el ruido podría considerarse como uno de los más significativos, no tanto por el funcionamiento de los equipos de planta (que contarán con la insonorización adecuada), sino por el tráfico asociado al tránsito de vehículos que accedan a la misma: si bien hay que indicar que el porcentaje de camiones que lleguen a la planta (entre 10-21 vehículos/día) es muy inferior al tráfico asociado con los camiones de basura que se dirijan al CMG1 (93 vehículos/día). Todos ellos utilizarán el mismo vial de acceso.

Otros posibles impactos asociados, como emisiones atmosféricas, olores y vertidos, en funcionamiento normal no implicarían afecciones significativas.

3. Parcela Loistegikogaina

Como en el caso del triángulo Lasarte-Donostialdea, se trata de un terreno natural en el cual se mezclan zonas de prado con bosques propios de fondos de vaguada y zonas de mayor pendiente (el paisaje puede considerarse de calidad alta).

Los núcleos de población están a más de 1 km de distancia, a excepción de algún caserío aislado situado cerca de la parcela.

El emplazamiento no presenta ningún condicionante en cuanto a espacios naturales, patrimonio arqueológico, áreas de interés geológico, etc. Sí se han identificado en el entorno especies de interés que utilizan la zona de paso o de campeo.

La construcción de la planta y del vial de acceso supondrá la eliminación de cubierta vegetal por lo que este impacto puede considerarse significativo directo sobre la vegetación e indirecto sobre el cambio climático al eliminar un sumidero de carbono.

En cuanto al planeamiento urbanístico, la zona se encuentra incluida dentro de la categoría de Suelo No Urbanizable.

Y como en el caso de Lasarte-Donostialdea, si se optase por construir allí la nueva planta, además del impacto visual que la misma generaría en su entorno más inmediato, habría que tener en cuenta el coste asociado con el acondicionamiento de la plataforma (25.000 m²), el vial de acceso hasta la planta y las diferentes acometidas a realizar. Todo ello afectaría al tiempo de ejecución de las obras (necesidad de nuevos servicios, viales, acondicionamiento de la plataforma) y al coste económico asociado al proyecto.

Y por los impactos generados por el funcionamiento de la planta, en principio, el ruido podría considerarse como el más significativo, no tanto por el funcionamiento de los equipos de planta (que contarán con la insonorización adecuada), sino por el tráfico asociado al tránsito de vehículos que accedan a la misma.

Otros posibles impactos asociados, como emisiones atmosféricas, olores, vertidos, en funcionamiento normal no implicarían afecciones significativas.

En la siguiente tabla se resumen las principales conclusiones de cada emplazamiento.

	Triángulo Lasarte-Donostialdea	Eskuzaitzeta	Loistegikogaina
Terreno	Natural. Necesidad de acondicionamiento	Polígono industrial	Natural. Necesidad de acondicionamiento
Impacto visual	Significativo	Poco significativo	Significativo
Pérdida calidad paisaje	Alta	Media	Alta
Ejecución de obras	Movimiento de tierras. Viales de acceso Acometidas Construcción de la planta	Construcción de la planta	Movimiento de tierras Viales de acceso Acometidas Construcción de la planta
Coste estimado	Parcela + acondicionamiento de la parcela + vial + acometidas + planta	Parcela + planta	Parcela + acondicionamiento de la parcela + vial + acometidas + planta

En conclusión, atendiendo al análisis realizado, parece que el mejor emplazamiento corresponde a la **Alternativa 2: Eskuzaitzeta** porque:

- Se ubicaría en un polígono industrial (hábitat natural ya modificado, impacto visual menor que en los otros dos posibles escenarios).
- Compatibilidad urbanística según lo dispuesto en el Plan Parcial del A.U. "ZU.08 Eskuzaitzeta".
- Se dispondría de viales de acceso y las acometidas necesarias para dar servicio a la planta.
- El coste económico es inferior a las otras 2 alternativas al no tener que realizar movimientos de tierras para la configuración de la plataforma ni instalación de acometidas de servicios.
- Al compartir ubicación con la planta de maduración de escorias pueden compartirse instalaciones auxiliares y servicios comunes. Al conjunto formado por la planta de maduración de escorias y planta de biometanización se le denominará Complejo Medioambiental de Gipuzkoa – Fase 2.

Nota: La contribución de las emisiones al cambio climático por transporte de residuos no es un elemento diferenciador en la elección de la alternativa puesto que todas las alternativas consideradas se encuentran en el centro de gravedad del origen del biorresiduo.

5.4.4. Valoración global de las alternativas planteadas para la estación de transferencia de la Mancomunidad Sasieta. Justificación de la solución adoptada

Las alternativas estudiadas para la nueva localización de la estación de transferencia de la mancomunidad Sasieta se presentan en el apartado 3.3.3 y son:

Alternativa 1. Parcela H, Polígono Industrial Altune (Olaberria)

Alternativa 2. Parcela localizada en el Barrio Alegi (Ormaiztegi)

Alternativa 3. Parcela localizada en el Vertedero de Sasieta

A continuación, se presenta el análisis técnico-ambiental realizado para la selección de la alternativa más adecuada.

Alternativa 1. Parcela H, Polígono Industrial Altune (Olaberria)

Para mayor definición de la alternativa ver apartado 3.3.3.3.

- **Análisis del medio**

En el apartado 4.2.3.1 se presenta una detallada descripción del medio natural de la zona estudiada. No obstante, el coste ambiental relacionado con la parcela es poco significativo al tratarse de un polígono industrial.

- **Impactos generados**

Calidad del aire. Emisiones

En el área de influencia se pueden identificar como posibles fuentes emisoras, los vehículos que circulan por la carretera N-I y la elevada actividad industrial de la zona.

La puesta en marcha de las nuevas instalaciones implicará un aumento del número de vehículos, si bien no se esperan cambios significativos en la calidad del aire (los viales existentes soportan ya un elevado tráfico).

Los valores de calidad de aire en principio no se verán modificados de manera significativa.

Vertidos

La instalación deberá diseñarse de tal forma que no se produzcan vertidos de aguas sucias incontrolados. En principio se recogerán de forma separada dos tipologías:

- Las aguas de pluviales procedentes de la cubierta de la nave y zonas limpias se enviarán directamente a la red de pluviales del polígono.
- Las aguas de viales con probabilidad de contaminación por lixiviados, las aguas del lavadero y las aguas fecales se enviarán a la red de fecales del polígono.

Captación de agua

No se realizarán captaciones de cursos de agua o manantiales. El agua necesaria para el funcionamiento de la infraestructura se tomará de la red del polígono.

Ruido

En la actualidad, las fuentes sonoras en el área de influencia están asociadas a los vehículos que transitan por la carretera que delimita el área de actuación (N-I) y a la elevada actividad industrial existente.

En cuanto al ruido generado por la instalación planteada, en fase de obra se generará el ruido asociado con el tránsito de vehículos y la maquinaria necesaria para el montaje de las instalaciones. En fase de funcionamiento, el ruido se producirá, principalmente, por la descarga de los residuos desde el camión de baja al semi-remolque. En cualquier caso, se deberán tomar las medidas necesarias para cumplir los límites de ruido de la normativa vigente, sobre todo teniendo en cuenta el uso residencial de la zona norte.

También hay que tener en cuenta el ruido generado por los vehículos que accedan a la planta.

Residuos

En la instalación se realizará únicamente la transferencia de residuos urbanos del camión en baja al semi-remolque, por lo que únicamente se espera la generación de residuos por parte del personal de la planta: residuos asimilables a urbanos, así como los residuos generados durante el mantenimiento de las instalaciones, que deberán gestionarse externamente.

Olores

En principio, la generación de olores se produciría por la permanencia prolongada de los residuos en la planta, por lo que deberán tomarse todas las medidas necesarias para evitar que el residuo esté en planta un tiempo superior al necesario, así como velar por la correcta limpieza de las instalaciones.

Tráfico rodado

La afección por tráfico rodado podrá estimarse una vez se definan el número de municipios a los que dará servicio la planta. No obstante, no se esperan problemas de capacidad en la carretera de acceso (N-I).

Impacto visual

Al tratarse de implantar una nave cerrada en un polígono industrial, el impacto visual se reduce considerablemente. No obstante, debe considerarse la presencia de la vivienda en la zona norte del emplazamiento y el bidegorri que bordea el emplazamiento, por lo que deberán tomarse medidas de integración paisajística, como, por ejemplo, un cerramiento arbolado alrededor de toda la parcela.

Afección a cubierta vegetal

No se produce afección a la cubierta vegetal dado que la planta se instalará en un Polígono Industrial.

Debido a que no será necesaria la eliminación de cubierta vegetal no existirá un impacto sobre el cambio climático asociado a la pérdida de capacidad de sumidero de carbono por la disminución de vegetación al cambiar de uso ni aumento puntual de las emisiones asociadas a las existencias de carbono en la biomasa.

• **Impacto económico**

En este caso, se parte de un Polígono Industrial en el cual ya se han realizado los movimientos de tierra asociados con la explanación de la parcela. Se cuenta con vial de acceso y las acometidas están ejecutadas (acometidas del propio polígono). Por tanto, el impacto económico se reduce a la construcción de la planta y compra de la parcela que, al tratarse de suelo industrial, su precio es superior.

Alternativa 2. Parcela localizada en el Barrio Alegi (Ormaiztegi)

Para mayor definición de la alternativa ver apartado 3.3.3.3.

• **Análisis del medio**

En el apartado 4.2.3.2 se presenta una detallada descripción del medio natural de la zona estudiada. A continuación, se presenta un resumen de los aspectos más destacados:

- Paisaje: La calidad del paisaje de la zona puede considerarse alta, si bien, el emplazamiento actualmente está siendo utilizado como relleno de tierras y rocas

naturales y se encuentra rodeado por plantaciones forestales que minimizarían considerablemente el impacto visual de la infraestructura.

- Fauna. En la zona de estudio están presentes especies de vertebrados propias de la campiña atlántica. Aunque en la parcela estudiada, como consecuencia de la baja calidad del hábitat por la explotación de un relleno, únicamente están presentes las especies más comunes de este medio.
- Vegetación: si bien en los planos de vegetación se observan en el área plantaciones forestales en la actualidad la vegetación presente en el emplazamiento es la Ruderal-Nitrófila, típica de las zonas alteradas. No se ha detectado ninguna comunidad o planta protegida en esta área.
- PTS Agroforestal: la parcela se encuentra clasificada en la categoría de ordenación Forestal y Mejora Ambiental. En el caso de la categoría Monte-Forestal, el PTS Agroforestal establece que el uso no es deseable en la Categoría de Ordenación, excepcionalmente sería admisible en el caso de que sea avalado por un informe del órgano competente en materia agraria que considere de manera específica la afección sobre la actividad agroforestal y la incorporación de medidas correctoras en los términos recogidos en el PEAS (Documento D anexo I, “Instrumentos de actuación” del PTS Agroforestal).

• Impactos generados

Calidad del aire. Emisiones

En el área de influencia se pueden identificar como posibles fuentes emisoras, los vehículos que circulan por la carretera GI-632.

La puesta en marcha de las nuevas instalaciones implicará un aumento del número de vehículos, si bien no se esperan cambios significativos en la calidad del aire.

Los valores de calidad de aire en principio no se verán modificados de manera significativa.

Vertidos

La instalación deberá diseñarse de tal forma que no se produzcan vertidos de aguas sucias incontrolados. En principio se recogerán de forma separada dos tipologías:

- Las aguas de pluviales procedentes de la cubierta de la nave y zonas limpias se podrán verter sin restricciones.
- Las aguas de viales con probabilidad de contaminación por lixiviados, las aguas del lavadero y las aguas fecales deberán enviarse a la red de saneamiento más cercana.

Captación de agua

No se realizarán captaciones de cursos de agua o manantiales. El agua necesaria para el funcionamiento de la infraestructura se tomará de la red de agua potable de la zona.

Ruido

En la actualidad, las fuentes sonoras en el área de influencia están asociadas con los vehículos que transitan por la carretera GI-632 que delimita el área de actuación.

En cuanto al ruido generado por la instalación planteada, en fase de obra se generará el ruido asociado con el tránsito de vehículos y la maquinaria necesaria para el montaje de las instalaciones. En fase de funcionamiento, el ruido se producirá, principalmente, con la descarga de los residuos desde el camión de baja al semi-remolque. En cualquier caso, se deberán tomar las medidas necesarias para cumplir los límites de ruidos de la normativa vigente.

También hay que tener en cuenta el ruido generado por los vehículos que accedan a la planta.

Residuos

En la instalación se realizará únicamente la transferencia de residuos urbanos del camión en baja al semi-remolque, por lo que únicamente se espera la generación de residuos por parte del personal de la planta: residuos asimilables a urbanos, así como los residuos generados durante el mantenimiento de las instalaciones, que deberán gestionarse externamente.

Olores

En principio, la generación de olores se produciría por la permanencia prolongada de los residuos en la planta, por lo que deberán tomarse todas las medidas necesarias para evitar que el residuo esté en planta un tiempo superior al necesario, así como velar por la correcta limpieza de las instalaciones.

Tráfico rodado

La afección por tráfico rodado podrá estimarse una vez se definan el número de municipios a los que dará servicio la planta. No obstante, no se esperan problemas de capacidad en la carretera de acceso (GI-632).

Impacto visual

El emplazamiento es completamente visible desde la carretera GI-632, y la nave quedaría instalada en una plataforma rodeada de una importante masa arbolada, por lo que deberán tomarse medidas de integración paisajística, como, por ejemplo, un cerramiento arbolado en la fachada vista de la nave.

Afección a cubierta vegetal

No se produce afección a la cubierta vegetal dado que la planta se instalará en un Polígono Industrial.

Debido a que no será necesaria la eliminación de cubierta vegetal no existirá un impacto sobre el cambio climático asociado a la pérdida de capacidad de sumidero de carbono por la disminución de vegetación al cambiar de uso ni aumento puntual de las emisiones asociadas a las existencias de carbono en la biomasa.

• **Impacto económico**

En este caso, al contrario de las otras dos alternativas, además del coste asociado a la estación de transferencia, habría que añadir los costes asociados al acondicionamiento de la propia parcela (movimiento de tierras), acondicionamiento de viales de acceso a partir del vial principal y las acometidas (suministro, evacuación de agua, red eléctrica).

Alternativa 3. Parcela localizada en el Vertedero de Sasieta

Para mayor definición de la alternativa ver apartado 3.3.3.3.

Localización y accesos

La parcela se encuentra dentro de los límites del vertedero, cuyos accesos se encuentran en perfectas condiciones de uso. El vertedero se encuentra en el Barrio Salvatore de Beasain.

El acceso a la parcela se realizaría desde la carretera GI-2632, para posteriormente utilizar los viales existentes en el propio vertedero.

Superficie

No hay limitaciones de superficie, si bien, debe considerarse que la infraestructura debe implantarse sobre terreno natural y sin afectar el sellado del vertedero.

Tipología del suelo

La parcela se encuentra dentro de los límites del vertedero, si bien la infraestructura se construirá sobre terreno natural y no sobre la masa de vertido, por lo que se descartan problemas de inestabilidad geotécnica. Actualmente, sólo una parte del vertedero (que no incluye la superficie propuesta como alternativa) se encuentra incluida en el *Inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo*. No obstante, es posible que, en la actualización del Inventario, esta superficie sea ampliada, por lo que será de aplicación lo dispuesto en la *Ley 4/2015, de 25 de junio, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo*.

En cualquier caso, es de destacar que la infraestructura propuesta se localizará fuera de la masa de vertido y sin afectar al sellado ejecutado en el emplazamiento.

Configuración del terreno

Se trata de una parcela prácticamente plana. No parece necesario ejecutar movimientos de tierra de importancia.

Servicios afectados

En los alrededores de la parcela no se observa ninguna instalación/servicio que pueda verse afectado.

Servicios disponibles

En las cercanías del emplazamiento existen los siguientes servicios: Gas, electricidad, telefonía.

Distancia a núcleos habitados

El emplazamiento se encuentra a una distancia mínima de 2 km del núcleo urbano más cercano (Beasain).

• **Análisis del medio**

En el apartado 4.2.3.3 se presenta una detallada descripción del medio natural de la zona estudiada. Esta alternativa supone la implantación de la estación de transferencia dentro de los límites del vertedero de Sasieta, por lo que la zona de afección no presenta una calidad ambiental destacable y su fragilidad es baja.

• **Impactos generados**

Calidad del aire. Emisiones

En el área de influencia se pueden identificar como posibles fuentes emisoras, los vehículos que circulan por la carretera GI-2632.

La puesta en marcha de las nuevas instalaciones implicará un aumento del número de vehículos, si bien no se esperan cambios significativos en la calidad del aire.

Los valores de calidad de aire en principio no se verán modificados de manera significativa.

Vertidos

La instalación deberá diseñarse de tal forma que no se produzcan vertidos de aguas sucias incontrolados. En principio se recogerán de forma separada dos tipologías:

- Las aguas de pluviales procedentes de la cubierta de la nave y zonas limpias vertido sin restricciones.
- Las aguas de viales con probabilidad de contaminación por lixiviados, las aguas del lavadero y las aguas fecales deberán enviarse a la red de saneamiento más cercana.

Captación de agua

No se realizarán captaciones de cursos de agua o manantiales. El agua necesaria para el funcionamiento de la infraestructura se tomará de la red de agua potable de la zona.

Ruido

En la actualidad, las fuentes sonoras en el área de influencia están asociadas con los vehículos que transitan por la carretera GI-632 que delimita el área de actuación.

En cuanto al ruido generado por la instalación planteada, en fase de obra se generará el ruido asociado con el tránsito de vehículos y la maquinaria necesaria para el montaje de las instalaciones. En fase de funcionamiento, el ruido se producirá, principalmente, con la descarga de los residuos desde el camión de baja al semi-remolque. En cualquier caso, se deberán tomar las medidas necesarias para cumplir los límites de ruidos de la normativa vigente.

También hay que tener en cuenta el ruido generado por los vehículos que accedan a la planta.

Residuos

En la instalación se realizará únicamente la transferencia de residuos urbanos del camión en baja al semi-remolque, por lo que únicamente se espera la generación de residuos por parte del personal de la planta: residuos asimilables a urbanos, así como los residuos generados durante el mantenimiento de las instalaciones, que deberán gestionarse externamente.

Olores

En principio, la generación de olores se produciría por la permanencia prolongada de los residuos en la planta, por lo que deberán tomarse todas las medidas necesarias para evitar que el residuo esté en planta un tiempo superior al necesario, así como velar por la correcta limpieza de las instalaciones.

Tráfico rodado

La afección por tráfico rodado podrá estimarse una vez se definan el número de municipios a los que dará servicio la planta. No obstante, no se esperan problemas de capacidad en la carretera de acceso (GI-2632).

Impacto visual

El emplazamiento se encuentra dentro de los límites del vertedero, por lo que el impacto es admisible.

Afección a cubierta vegetal

No se produce afección a la cubierta vegetal dado que la planta se instalará en dentro del vertedero.

Debido a que no será necesaria la eliminación de cubierta vegetal no existirá un impacto sobre el cambio climático asociado a la pérdida de capacidad de sumidero de carbono por la disminución de vegetación al cambiar de uso ni aumento puntual de las emisiones asociadas a las existencias de carbono en la biomasa.

• **Impacto económico**

En este caso, la parcela se encuentra dentro de los límites del vertedero y requerirá ligeras labores de movimiento de tierras. Se cuenta con vial de acceso y las acometidas están ejecutadas (acometidas del propio polígono). Por tanto, el impacto económico se reduce a la construcción de la planta.

Matriz resumen del análisis de alternativas

En función de la información recogida en los apartados anteriores, a continuación se presenta un matriz resumen de las alternativas estudiadas para la estación de transferencia de la mancomunidad Sasieta.

ALTERNATIVAS	IDONEIDAD TERRITORIAL Y URBANÍSTICA	AFECCIÓN AMBIENTAL	IDONEIDAD TÉCNICO ECONÓMICA	IDONEIDAD ALTERNATIVA
P.I. Altune (Olaberria)	ALTA	BAJA	ALTA	ALTA
Barrio Alegi (Ormaiztegi)	MEDIA	MEDIA	MEDIA	MEDIA
Vertedero de Sasieta	ALTA	BAJA	ALTA	ALTA

5.4.4.1. Justificación de la solución adoptada

1. Polígono Industrial Altune (Olaberria)

Se trata de una parcela ubicada en un polígono industrial que cuenta con acometidas de servicios y buena conexión por carretera con el CMG-1 (N-1). La parcela no se encuentra incluida en el *Inventario de suelos que soportan o han soportado actividades potencialmente contaminantes del suelo* y observa presencia de terreno natural en la misma. La superficie disponible es ajustada a las necesidades actuales, pero no permitiría ninguna ampliación.

El impacto ambiental de la actividad sería compatible con el emplazamiento

2. Barrio Alegi (Ormaiztegi)

Se trata de una parcela no industrial en la que se ha realizado un relleno, por lo que, si bien no está incluida en el *Inventario de suelos que soportan o han soportado actividades potencialmente contaminantes del suelo*, no puede descartarse la presencia de suelo alterado. Sería necesario acondicionar la parcela y entrada al emplazamiento (movimiento de tierras) y realizar las acometidas de servicios.

El impacto ambiental de la actividad sería compatible con el emplazamiento, pero superior a las otras dos alternativas estudiadas.

3. Vertedero de Sasieta

Este emplazamiento se encuentra dentro de los límites del vertedero de Sasieta y la infraestructura se construiría sobre terreno natural sin afectar el sellado de la masa de vertido. La actividad es compatible con las labores de seguimiento y control posclausura del vertedero exigidas por la normativa vigente. El emplazamiento cuenta con las acometidas de servicios necesarias para la actividad y los trabajos de construcción se limitarían a los de la propia infraestructura.

En la siguiente tabla se resumen las principales conclusiones de cada emplazamiento.

	P.I. Altune (Olaberria)	Barrio Alegi (Ormaiztegi)	Vertedero de Sasieta
Terreno	Polígono industrial	Necesidad de acondicionamiento	Vertedero
Impacto visual	Poco significativo	Significativo	Poco significativo
Pérdida calidad paisaje	Baja	Media	Baja
Ejecución de obras	Construcción de la planta	Movimiento de tierras Viales de acceso Acometidas Construcción de la planta	Construcción de la planta
Coste estimado	Parcela + planta	Parcela + acondicionamiento de la parcela + vial + acometidas + planta	Parcela + planta

En conclusión, atendiendo al análisis realizado, parece que el mejor emplazamiento corresponde a la **Alternativa 3: Vertedero de Sasieta** por los siguientes motivos:

- Aprovechamiento de zonas ambientalmente degradadas y cuyo uso ha estado vinculado a la gestión de residuos.
- Aprovechamiento de las sinergias e infraestructuras existentes dentro del vertedero: acometidas de servicios y viales de acceso.
- Requiere menores obras de acondicionamiento.
- El impacto ambiental de la actividad es compatible con el emplazamiento.

Nota: La contribución de las emisiones al cambio climático por transporte de residuos no es un elemento diferenciador en la elección de la alternativa puesto que todas las alternativas consideradas se encuentran a una distancia de 4 km en línea recta.

5.4.5. Valoración global de la Estación de Transferencia de Elgoibar (Mancomunidad de Debabarrena)

Como se ha comentado anteriormente, se trata de una infraestructura construida y en funcionamiento. A continuación, se presenta una valoración de los impactos relacionados con su actividad.

Calidad del aire. Emisiones

Las emisiones de una estación de transferencias están principalmente relacionadas con las emisiones de los vehículos que transportan los residuos. En el área de influencia se pueden identificar como posibles fuentes emisoras, los vehículos que circulan por las carreteras AP-8, N-634 y GI-2634, además de la elevada actividad industrial de la zona, por lo que el funcionamiento de la infraestructura no supone un impacto significativo en la calidad del aire.

Vertidos

En la instalación se recogen, de forma separada, dos tipologías de aguas:

- Las aguas de pluviales limpias que se envían directamente a la red de pluviales del polígono.
- Las aguas de viales con probabilidad de contaminación que, tras su depuración, se envían a la red de aguas industriales del polígono.

Captación de agua

No se realizan captaciones de cursos de agua o manantiales. El agua necesaria para el funcionamiento de la infraestructura se toma de la red del polígono.

Ruido

En la actualidad, las principales fuentes sonoras en el área de influencia están asociadas a los vehículos que transitan por las carreteras AP-8, N-634 y GI-2634 y a la elevada actividad industrial existente.

En cuanto al ruido generado por la instalación, el ruido se produce, principalmente, por la descarga de los residuos desde el camión de baja al semi-remolque. En cualquier caso, la instalación cumple los límites de ruido de la normativa vigente.

Residuos

En la instalación se realiza únicamente la transferencia de residuos urbanos del camión en baja al semi-remolque, por lo que los residuos generados proceden del personal de la planta: residuos asimilables a urbanos, así como los residuos generados durante el mantenimiento de las instalaciones, que se gestionan externamente.

Olores

En principio, la generación de olores se produciría por la permanencia prolongada de los residuos en la planta, por lo que, aplicando adecuadamente el manual de explotación de la infraestructura, no se producen molestias por olor.

Tráfico rodado

En cuanto al tráfico, no existen problemas asociados a la circulación de los camiones que dan servicio a la estación de transferencia.

Impacto visual

El impacto visual de la infraestructura es compatible con la zona, al tratarse de un polígono industrial y estar junto al Garbigune (punto limpio) del Ayuntamiento. Además, dentro del propio polígono, se ubica en el extremo norte del mismo, por lo que el impacto es aún menor.

5.4.6. Valoración global de la Plataforma de Intercambio de Araso (Mancomunidad de Txingudi)

Como se ha comentado anteriormente, se trata de una infraestructura construida y en funcionamiento. En esta infraestructura no existe manipulación de los residuos: se trata de una plataforma (solera de hormigón plana) en la que los camiones de recogida en baja descargan el body (caja cerrada con los residuos en su interior) para que otro camión transporte dos cajas por viaje al punto final de gestión del residuo.

Es un sistema que exige una explanada lisa para almacenar dichas cajas y un espacio suficiente como para que los camiones recolectores puedan hacer maniobras de carga y descarga y para que el tren de carretera⁴ que trasladará esas cajas a su destino final de gestión pueda realizar las maniobras correctamente y de forma holgada.

A continuación, se presenta una valoración de los impactos relacionados con su actividad.

⁴ El Tren de Carretera es un sistema empleado por las empresas de transporte convencional, no solo por el sector del residuo. Consiste en enganchar al camión tractor un remolque para trasladar otra caja, es decir, por viaje se llevan dos cajas.

Calidad del aire. Emisiones

Las emisiones de esta infraestructura están únicamente relacionadas con las emisiones de los vehículos que transportan los residuos. En el área de influencia se pueden identificar como posibles fuentes emisoras, los vehículos que circulan por las carreteras AP-8 y GI-636, además de la elevada actividad industrial de la zona, por lo que el funcionamiento de la infraestructura no supone un impacto significativo en la calidad del aire.

Vertidos

No existen vertidos relacionados con la actividad.

Captación de agua

No se realizan captaciones de cursos de agua o manantiales.

Ruido

En la actualidad, las principales fuentes sonoras en el área de influencia están asociadas a los vehículos que transitan por las carreteras AP-8 y GI-636 y a la elevada actividad industrial existente. La emisión de ruido de la instalación se debe al tráfico de camiones cuyo impacto se considera poco significativo.

Residuos

No se generan residuos por la actividad de la infraestructura.

Tráfico rodado

En cuanto al tráfico, no existen problemas asociados a la circulación de los camiones que se dirigen a la plataforma.

Impacto visual

La plataforma se encuentra dentro del Garbigune (punto limpio) de Araso, por lo que su impacto visual es compatible con el medio.

6. Identificación y valoración de los impactos ambientales de las alternativas seleccionadas. Probables efectos significativos en el medio ambiente

A lo largo de este estudio, se ha realizado una descripción de las necesidades del territorio histórico de Gipuzkoa en cuanto a infraestructuras de gestión de residuos, una descripción de las diferentes alternativas barajadas, así como las soluciones adoptadas para las infraestructuras

Infraestructuras proyectadas:

- Planta de maduración de escorias: Parcela D del Polígono Eskuzaitzeta (término municipal Donostia-San Sebastián) (*)
- Planta de compostaje y/o biometanización del ámbito Donostialdea-Bidasoa: Parcela D del Polígono Eskuzaitzeta (término municipal Donostia-San Sebastián) (*)
- Estación de transferencia de la Mancomunidad Sasieta: Vertedero de Sasieta (término municipal de Beasain)

(*) Esta nueva infraestructura, formada por la planta de maduración de escorias y planta de compostaje y/o biometanización, se denomina Complejo Medioambiental de Gipuzkoa – Fase 2 (CMG2).

Infraestructuras existentes que se consolidan:

- Estación de transferencia de Elgoibar (término municipal de Elgoibar)
- Plataforma de intercambio de Araso (término municipal de Irun)

Infraestructuras que se eliminan de la planificación del PTS vigente:

- Estaciones de transferencia:
 - Urola Kosta: Vertedero de Urteta (Zarautz)
 - Urola Erdia: Vertedero de Lapatz (Azpeitia)
 - Debagoiena: Akei (Arrasate-Mondragón) y Terreno adyacente al vertedero de residuos inertes de Epele (Bergara)
 - Sasieta: Zona anexa al Vertedero de Sasieta (Beasain)
 - Debabarrena: Mutriku, Eibar y Elgoibar
- Plantas de residuos de construcción y demolición:
 - San Marcos: Vertedero de Aizmendi (Donostia-San Sebastián)
- Vertederos:
 - Urola Kosta: Vertedero de Urteta (Zarautz)
 - Urola Erdia: Vertedero de Lapatz (Azpeitia)
 - Sasieta: Vertedero de Sasieta (Beasain), excepto la superficie que corresponde a la estación de transferencia

Por otro lado, existen dos infraestructuras que dejarán de formar parte de las infraestructuras de gestión en alta de residuos con la entrada en funcionamiento del Complejo Medioambiental de Gipuzkoa (CMG), momento en el que dejarán de estar sometidas al régimen jurídico del PTS y será competencia de los titulares de las parcelas correspondientes determinar la futura utilidad de las mismas en base al régimen urbanístico que les sea aplicable. Estas infraestructuras son:

- San Marcos: Estación de transferencia de San Marcos (Donostia-San Sebastián)
- Txingudi: Plataforma de intercambio de Araso (Irun)

Los efectos del proyecto en cada caso deberán ser estudiados en función de las características del proyecto y de la ubicación, mediante la obtención de las correspondientes autorizaciones administrativas. En el caso del Complejo Medioambiental de Gipuzkoa – Fase 2 (CMG2), éste deberá ser sometida a Autorización Ambiental Integrada. Para el resto de infraestructuras, dado que la normativa vigente no exige la obtención de autorización ambiental integrada y/o estudio de impacto ambiental, la Administración contratante deberá requerir la incorporación en los proyectos de un estudio del medio y de los impactos generados, así como un programa de vigilancia y control en fase de construcción y funcionamiento. El análisis ambiental de todas las infraestructuras de residuos planteadas se extenderá, no sólo a la infraestructura propiamente dicha, sino también al resto de las infraestructuras y servicios auxiliares que son necesarias y están asociadas a aquellas (líneas eléctricas de conexión, accesos, conducciones de abastecimiento y saneamiento, instalaciones de depuración, etc.).

6.1. Actuaciones para la eliminación de impactos críticos y situaciones anómalas

No se han detectado impactos críticos en los diferentes análisis de los impactos de las infraestructuras proyectadas y existentes.

En el caso de situaciones anómalas, se deberá actuar aplicando criterios ambientales establecidos en programas de control y vigilancia a implantar para la fase de funcionamiento y explotación de cada planta.

En el caso del Complejo Medioambiental de Gipuzkoa – Fase 2 (CMG2), éste dispondrá de programa debido a la necesidad de obtención de la Autorización Ambiental Integrada de la instalación. En aquellos casos en los que no sea preciso tramitar autorización ambiental integrada y/o estudio de impacto de ambiental, se deberá incluir en los pliegos de contratación, el diseño y redacción de un programa de supervisión y control que tenga en cuenta los impactos detectados y las diferentes medidas correctoras necesarias para el correcto funcionamiento y la minimización de impactos.

6.2. Matrices Causa Efecto

Tal y como solicita el Documento de Alcance, cada uno de los impactos identificados en esta fase de planificación, deberá ser caracterizado y valorado en su magnitud e intensidad, para lo cual se podrá utilizar tanto lo establecido en el anexo III del Decreto 211/2012, de 16 de octubre, como la terminología expresada en el apartado 8 del anexo VI de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental. Para ello, se definirán previamente los indicadores de

impacto (representativos, relevantes, excluyentes, cuantificables y de fácil identificación) que describan adecuadamente la afección y unos objetivos de calidad ambiental que fijen los límites mínimos aceptables respecto al impacto, tomando como referencia la legislación vigente, así como las directrices de los órganos competentes, en cada caso.

Los resultados de la valoración realizada en el apartado 5 del presente documento se recogen en los cuadros que se presentan a continuación. Los esquemas presentan los resultados a dos niveles:

- El de la gravedad intrínseca del impacto.
- El aspecto anterior modificado mediante la incorporación del concepto de recuperabilidad (eficacia real de las medidas correctoras aplicables a cada uno de los impactos para atenuar su efecto, que se define en el apartado 7 Medidas de integración ambiental).

Los resultados han sido expresados a través de un código de colores (negro: impacto crítico; rojo: impacto severo; amarillo: impacto moderado; verde: impacto compatible).

6.2.1. Criterios utilizados para el estudio de los impactos generados

Afección a Suelos de Especial Protección. Entre los impactos generados no se estudia este criterio, puesto que entre los condicionantes de partida para la selección de emplazamientos se descarta la implantación de infraestructuras en los mismos.

Medio físico y biológico

Calidad del aire. Salud Pública. La posible afección de la calidad del aire se estudia desde el punto de vista de las emisiones propias de la explotación de las infraestructuras, así como las derivadas de la fase de construcción de las mismas: tráfico de vehículos, emisión de contaminantes atmosféricos (compuestos químicos, partículas, etc.). En este sentido, la actividad del Complejo Medioambiental de Gipuzkoa – Fase 2 se encuentra incluido entre las actividades incluidas en el catálogo de actividades potencialmente contaminadoras de la atmósfera del anexo IV de la Ley 34/2007, de 15 de noviembre, de calidad del aire y protección de la atmósfera.

De forma general, el PIGRUG y el DdP prevén la utilización de las tecnologías más modernas para todas las infraestructuras planteadas en el PTS. En el caso concreto del CMG2, su sometimiento al proceso de obtención de la AAI garantiza su desarrollo siguiendo las Mejores Técnicas Disponibles.

De acuerdo con los condicionantes sobre la calidad del aire de las ubicaciones analizadas (apartado 4 del presente documento: calidad atmosférica, aspectos climatológicos, etc.) y su relación con las infraestructuras planteadas, se ha efectuado la correspondiente valoración sobre la calidad del aire y la salud en las matrices siguientes, teniendo en cuenta, en todo caso, el grado de definición general que tiene el PTS, que deberá ser completado en durante la

tramitación de los correspondientes proyectos de desarrollo de cada una de las infraestructuras seleccionadas.

Geología. Posible afección a puntos de interés geológico.

Hidrología superficial y subterránea. Alteración de la calidad del agua de cursos superficiales, suelo y aguas subterráneas, bien por proximidad a cursos de agua de interés, zonas de vulnerabilidad de acuíferos, etc.

Ocupación del suelo. Se plantean los impactos generados por la extensión del suelo necesario para albergar la infraestructura

Fauna y vegetación de interés. Alteración o destrucción temporal de hábitats, así como las posibles molestias a comunidades faunísticas protegidas, diferenciando entre la vegetación y fauna potenciales y las actuales. Dentro de estos impactos se prestará especial atención a la pertenencia del emplazamiento al Área de Amortiguación de la Red de Corredores Ecológicos del País Vasco, teniendo en cuanto el tipo de afección ocasionado (afección puntual por obras, estado actual de la zona, etc.).

Riesgos y molestias inducibles

Erosión. Riesgos gravitacionales y/o procesos erosivos.

Inundación. Riesgo de inundación por acumulación de materiales en cauces y márgenes, a su vez relacionado con la cercanía del emplazamiento a cursos de agua superficial.

Ruidos. Molestias por la generación de ruidos, bien durante la fase de construcción y durante la fase de explotación de la infraestructura.

Elementos estético-cultural

Patrimonio arqueológico-cultural. Afecciones al patrimonio.

Paisaje. Impacto visual generado por la infraestructura.

Elementos socio-económicos

Afección a la productividad del medio y desarrollo socio-económico.

Impacto social generado.

Generación de empleo a la sociedad.

6.3. Identificación y valoración de los impactos ambientales de la planta de maduración de escorias y planta de compostaje y/o biometanización

Tal y como se desprende de los apartados 5.4.1. y 5.4.2, la planta de maduración de escorias y la planta de compostaje y/o biometanización se ubicarán en la parcela D del Polígono de Eskuzaitzeta, en el término municipal de Donostia-San Sebastián. Por tanto, debido a que las dos plantas se encontrarán dentro de la misma parcela, se procede a la valoración de sus impactos de forma conjunta, considerando los efectos en el mismo de las dos actividades.

COMPLEJO MEDIOAMBIENTAL DE GIPUZKOA-FASE 2 - ESKUZAITZ ETA (DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN)	Elementos del medio	Impactos ambientales	FASE DE CONSTRUCCIÓN					FASE DE EXPLOTACIÓN					
			Ocupación temporal: casetas, almacenamiento de material en obra	Circulación de maquinaria y tráfico vehículos obra. Mantenimiento	Construcción edificaciones	Instalación elementos complementarios	Ocupación de espacios. Servidumbres permanentes	Ocupación del suelo	Emisiones atmosféricas	Vertidos líquidos	Generación de residuos	Circulación y tráfico de vehículos	Explotación
Medio físico y biológico	Clima	Alteraciones microclimáticas		☹	☹				☹				
	Atmósfera	Alteración de la calidad del aire		☹ ^c	☹ ^c	☹			☹ ^c (2)			☹ ^c (3)	☹
	Geología	Posible afección a puntos de interés geológicos											
	Hidrología superficial	Alteración de la calidad del agua superficial											
	Hidrología subterránea	Alteración de la calidad del agua subterránea											
	Terreno	Ocupación del suelo (superficie)	☹		☹ ^c	☹	☹ ^c	☹ ^c					☹ ^c
	Suelo	Alteración de la calidad del suelo		☹ ⁽¹⁾	☹	☹		☹ ^c		☹ ^c (4)	☹ ^c (5)		☹
	Fauna. Hábitats y ecosist.	Alt/destrucción de hábitats. Molestias a com. Fauníst.											
	Vegetación. Hábitats y ecosist.	Alteración/destrucción de hábitats											
Riesgos y molestias inducibles	Erosión	Riesgos gravitacionales / procesos erosivos											
	Ruidos	Molestias por generación de ruidos		☹ ^c	☹ ^c	☹ ^c						☹	☹
	Inundación	Por acumulación de materiales en cauces y márgenes											
Elementos estéticos-culturales	Patrimonio arqueológico cultural	Afecciones al patrimonio (6)											
	Paisaje	Impacto visual		☹	☹ ^c	☹		☹ ^c					☹ ^c
Elementos socio-económicos	Medio socio-económico	Afección a la productividad del medio/Desarrollo socioeco.		☺	☺							☹	☺
Coste ambiental		Gestión externa de residuos								☹ ^c (4)	☹ ^c (5)		
								☺	☹	☹ ^c	☹ ^m	☹ ^s	☹ ^c
								Impacto positivo	Impacto negativo no significativo	Compatible	Moderado	Severo	Crítico

- (1) **Calidad del suelo.** Durante el mantenimiento de los vehículos y maquinaria de obra, existe riesgo de contaminación del suelo por vertidos. No obstante, con la aplicación de medidas protectoras y correctoras, el riesgo puede reducirse considerablemente hasta considerarse un impacto negativo no significativo.
- (2) **Calidad del aire / Emisiones atmosféricas - Olores.** Las principales emisiones atmosféricas del CMG2 corresponden a olores, por la manipulación de biorresiduos, y partículas, por la manipulación de escorias. No obstante, la infraestructura deberá contar con las Mejores Técnicas Disponibles en cuanto a diseño y depuración de emisiones de forma que se garantice el cumplimiento de los valores límite que imponga la AAI, por ejemplo: las zonas de descarga, mezcla y preparación de los residuos para su tratamiento se encontrarán en una nave cerrada, estanca y en depresión, con sistema de ventilación y desodorización adecuadas para minimizar impactos.
- (3) **Calidad del aire / Circulación de vehículos.** La puesta en marcha de las nuevas instalaciones implicará un aumento del número de vehículos, si bien los viales existentes de acceso al polígono soportarán ya un elevado tráfico, debido a la actividad del propio polígono y CMG1, por lo que el cambio no se considera significativo.
- (4) **Vertidos líquidos.** La nueva instalación deberá diseñarse para que no se produzcan vertidos de aguas sucias incontrolados. A priori, se esperan dos tipologías de vertidos: por un lado, aguas pluviales que se enviarán directamente a la red de pluviales del polígono y, por otro, aguas residuales de proceso que, en caso de no cumplir con los valores límite de vertido a colector, deberán depurarse en la propia instalación antes de su vertido a la red de saneamiento del polígono.
- (5) **Residuos.** En las nuevas instalaciones se producirán residuos que deberán ser gestionados según su tipología y acorde al marco normativo vigente.
- (6) **Patrimonio Cultural / Camino de Santiago.** En el área de estudio no se localiza ningún elemento, zona arqueológica o bien inmueble recogido en la declaración de Zonas de Presunción Arqueológica del municipio de Donostia-San Sebastián (BOPV Nº185 - 29/09/97), ni protegido por el Centro de Patrimonio Cultural de Gobierno Vasco, ni incluido en sus listados. No obstante, el trazado del Camino de Santiago – Interior, en su tramo Hernani – Bidania, definido por el Centro de Patrimonio Cultural de Gobierno Vasco, discurre al oeste del emplazamiento. El Camino de Santiago está calificado como Bien Cultural Calificado por el Decreto 2/2012, de 10 de enero, por el que se califica como Bien Cultural Calificado, con la categoría de Conjunto Monumental, el Camino de Santiago a su paso por la Comunidad Autónoma del País Vasco publicado en el Boletín Oficial del País Vasco el 27 de enero de 2012. En cualquier caso, no se prevé la afección del camino de Santiago ni durante la fase de obras ni durante la explotación de la infraestructura, debido a que se encuentra fuera de los límites de intervención y a diferentes cotas.

6.4. Identificación y valoración de los impactos ambientales de la estación de transferencia de la Mancomunidad Sasieta

La solución adoptada para la estación de transferencia de la mancomunidad Sasieta es en el interior del vertedero de Sasieta, siendo compatible con las labores de sellado y posclausura previstas.

ESTACIÓN DE TRANSFERENCIA MANC. SASIETA - VERTEDERO SASIETA (BEASAIN)	Elementos del medio	Impactos ambientales	FASE DE CONSTRUCCIÓN					FASE DE EXPLOTACIÓN					
			Ocupación temporal: casetas, almacenamiento de material en obra	Circulación de maquinaria y tráfico vehículos obra. Mantenimiento	Construcción edificaciones	Instalación elementos complementarios	Ocupación de espacios. Servidumbres permanentes	Ocupación del suelo	Emisiones atmosféricas	Vertidos líquidos	Generación de residuos	Circulación y tráfico de vehículos	Explotación
Medio físico y biológico	Clima	Alteraciones microclimáticas											
	Atmósfera	Alteración de la calidad del aire		☺	☹ ^C	☹ ^C			☹ ⁽⁶⁾			☺	☺
	Geología	Posible afección a puntos de interés geológicos											
	Hidrología superficial	Alteración de la calidad del agua superficial											
	Hidrología subterránea	Alteración de la calidad del agua subterránea							☺ ⁽⁷⁾				
	Terreno	Ocupación del suelo (superficie)	☹ ^C	☺	☹ ^C	☹ ^C	☹ ^C	☹ ^C					
	Suelo	Alteración de la calidad del suelo	☺	☺ ⁽²⁾	☺	☺		☺		☺ ⁽⁷⁾			☺
	Fauna. Hábitats y ecosistemas	Alt/destrucción de hábitats. Molestias a com. Fauníst.											
	Vegetación. Hábitats y ecosistemas ⁽¹⁾	Alteración/destrucción de hábitats											
Riesgos y molestias inducibles	Erosión	Riesgos gravitacionales / procesos erosivos											
	Ruidos ⁽³⁾	Molestias por generación de ruidos		☹ ^C	☹ ^C	☹ ^C						☹ ^C	☹ ^C
	Inundación	Por acumulación de materiales en cauces y márgenes											
Elementos estéticos-culturales	Patrimonio arqueológico-cultural	Afecciones al patrimonio											
	Paisaje	Impacto visual ⁽⁴⁾		☺	☹ ^C	☹ ^C	☹ ^C	☹ ^C					☹ ^C
Elementos socio-económicos	Medio socio-económico	Afección a la productividad del medio/Desarrollo socioeco.		☺	☺ ⁽⁵⁾	☺ ⁽⁵⁾			☺ ⁽⁶⁾				☺
Coste ambiental		Gestión externa de residuos									☺ ⁽⁸⁾		
								☺	☺	☹ ^C	☹ ^m	☹ ^s	☹ ^{cr}
								Impacto positivo	Impacto negativo no significativo	Compatible	Moderado	Severo	Crítico

- (1) **Vegetación / Fauna.** La infraestructura se implantará en el interior del actual vertedero de Sasieta, por lo que no se afectan especies de interés.
- (2) **Calidad del suelo.** Durante el mantenimiento de los vehículos y maquinaria de obra existe riesgo de contaminación del suelo por vertidos. No obstante, con la aplicación de medidas protectoras y correctoras, el riesgo puede reducirse considerablemente hasta considerarse un impacto negativo no significativo.
- (3) **Ruidos.** La principal afección por ruido, se relacionado con el tráfico de camiones, pero se considera compatible con el entorno.
- (4) **Impacto visual.** Si bien la ubicación elegida se encuentra dentro del vertedero de Sasieta, su diseño, construcción y explotación debe ser compatible con los trabajos de clausura, sellado y seguimiento post-explotación en los que se encuentra el vertedero.
- (5) **Medio socio-económico.** La implantación de la infraestructura se propone dentro del actual vertedero que, si bien se encuentra en fase de clausurado, el diseño, construcción y explotación debe ser compatible con los trabajos de clausura, sellado y seguimiento post-explotación en los que se encuentra el vertedero, por lo que el impacto se considera no significativo.
- (6) **Emisiones atmosféricas / Olores.** El único foco de emisión previsto corresponde al de los motores de puesta en marcha de los semirremolques, por lo que el impacto se considera no significativo. En cuanto a la existencia de olores, se considera que con la aplicación de medidas correctoras y protectoras enfocadas a la correcta limpieza y mantenimiento de las instalaciones, el impacto se reduce considerablemente.
- (7) **Vertidos líquidos.** La instalación debe proyectarse y construirse de tal forma que no se emitan vertidos sucios incontrolados y, en cualquier caso, deben seguirse las directrices propuestas en el apartado 7 del presente documento.
- (8) **Residuos.** En la instalación se realiza la transferencia de residuos urbanos, por lo que no se esperan la generación de residuos, excepto los producidos durante las operaciones de mantenimiento y los originados por el personal de la planta (asimilables a urbanos). Los residuos se gestionarán externamente.

6.5. Identificación y valoración de los impactos ambientales de la estación de transferencia de Elgoibar (Mancomunidad de Debabarrena)

En este caso, se trata de una infraestructura construida y en funcionamiento, que se consolidará en la presente modificación del PTS. La infraestructura se encuentra en el Polígono Industrial Arriaga de Elgoibar, junto al garbigune (punto limpio) de esa localidad.

ESTACIÓN DE TRANSFERENCIA MANC. DEBABARRENA - POLÍGONO INDUSTRIAL ARRIAGA (ELGOIBAR)	Elementos del medio	Impactos ambientales	FASE DE EXPLOTACIÓN					
			Ocupación del suelo	Emisiones atmosféricas	Vertidos líquidos	Generación de residuos	Circulación y tráfico de vehículos	Explotación
Medio físico y biológico	Clima	Alteraciones microclimáticas						
	Atmósfera	Alteración de la calidad del aire		☹️ ⁽³⁾			☹️	☹️
	Geología	Posible afección a puntos de interés geológicos						
	Hidrología superficial	Alteración de la calidad del agua superficial	☹️ ^{C (6)}					
	Hidrología subterránea	Alteración de la calidad del agua subterránea			☹️ ⁽⁴⁾			
	Terreno	Ocupación del suelo (superficie)	☹️ ^C					
	Suelo	Alteración de la calidad del suelo	☹️ ⁽²⁾		☹️ ⁽⁴⁾			☹️
	Fauna. Hábitats y ecosistemas	Alt./destrucción de hábitats. Molestias a com. Fauníst.	☹️ ⁽¹⁾					☹️
	Vegetación. Hábitats y ecosistemas	Alteración/destrucción de hábitats	☹️ ⁽¹⁾					☹️
Riesgos y molestias inducibles	Erosión	Riesgos gravitacionales / procesos erosivos						
	Ruidos	Molestias por generación de ruidos					☹️ ^C	☹️ ^C
	Inundación	Por acumulación de materiales en cauces y márgenes	☹️ ⁽⁷⁾					
Elementos estéticos-culturales	Patrimonio arqueológico-cultural	Afecciones al patrimonio						
	Paisaje	Impacto visual	☹️ ^C					☹️ ^C
Elementos socio-económicos	Medio socio-económico	Afección a la productividad del medio/Desarrollo socioeco.		☹️				☺️
Coste ambiental		Gestión externa de residuos				☹️ ⁽⁵⁾		
			☺️	☹️	☹️ ^C	☹️ ^m	☹️ ^s	☹️ ^{cr}
			Impacto positivo	Impacto negativo no significativo	Compatible	Moderado	Severo	Crítico

- (1) **Vegetación / Fauna.** Si bien la vegetación potencial del emplazamiento, con anterioridad a la construcción de la infraestructura, correspondía con “Prados y Cultivos Atlánticos” y “Plantaciones Forestales”, la realidad era que la zona se encontraba dentro de un polígono industrial por lo que la vegetación existente en la parcela correspondía a “Vegetación Ruderal-Nitrófila” (ver imagen adjunta), considerándose como impacto negativo no significativo.



- (2) **Calidad del suelo.** Durante el mantenimiento de los vehículos existe riesgo de contaminación del suelo por vertidos. No obstante, con la aplicación de medidas protectoras y correctoras, el riesgo puede reducirse considerablemente hasta considerarse un impacto negativo no significativo.
- (3) **Emisiones atmosféricas / Olores.** El único foco de emisión corresponde al de los motores de puesta en marcha de los semirremolques, por lo que el impacto se considera no significativo. En cuanto a la existencia de olores, se considera que con la aplicación de medidas correctoras y protectoras enfocadas a la correcta limpieza y mantenimiento de las instalaciones, el impacto se reduce considerablemente.
- (4) **Vertidos líquidos.** La instalación se encuentra en funcionamiento, por lo que debe contar con una adecuada gestión de aguas residuales y las correspondientes autorizaciones de vertido.
- (5) **Residuos.** En la instalación se realiza la transferencia de residuos urbanos, por lo que la generación de residuos, excepto los producidos durante las operaciones de mantenimiento, corresponde a los originados por el personal de la planta (asimilables a urbanos). Los residuos se gestionan según su tipología.
- (6) **Hidrología superficial.** En la zona norte del emplazamiento se encuentra el arroyo Arriaga. No obstante, la implantación en la parcela no debe afectar a la calidad de la misma.
- (7) **Inundación por acumulación de materiales en cauces y márgenes.** En la zona norte del emplazamiento se encuentra el arroyo Arriaga. No obstante, dada la entidad del mismo, se considera que no existe riesgo de inundación. En cualquier caso, el cauce del arroyo deberá mantenerse limpio y libre de cualquier obstáculo que dificulte el curso del agua.

6.6. Identificación y valoración de los impactos ambientales de la plataforma de intercambio (Mancomunidad de Txingudi)

En este caso, se trata de una infraestructura construida y en funcionamiento, que se consolidará en la presente modificación del PTS hasta la entrada en funcionamiento del Complejo Medioambiental de Gipuzkoa. La infraestructura se encuentra en el Polígono Industrial Araso de Irun, dentro de los límites del Garbigune (punto limpio) de la mancomunidad.

ESTACIÓN DE TRANSFERENCIA MANC. TXINGUDI - ARASO (IRUN)	Elementos del medio	Impactos ambientales	FASE DE EXPLOTACIÓN					
			Ocupación del suelo	Emisiones atmosféricas	Vertidos líquidos	Generación de residuos	Circulación y tráfico de vehículos	Explotación
Medio físico y biológico	Clima	Alteraciones microclimáticas						
	Atmósfera	Alteración de la calidad del aire		☹️ ⁽²⁾			☹️	☹️
	Geología	Posible afección a puntos de interés geológicos						
	Hidrología superficial	Alteración de la calidad del agua superficial	☹️ ^{C (5)}		☹️ ^{C (5)}			
	Hidrología subterránea	Alteración de la calidad del agua subterránea			☹️ ⁽³⁾			
	Terreno	Ocupación del suelo (superficie)	☹️ ^C					
	Suelo	Alteración de la calidad del suelo	☹️ ⁽¹⁾		☹️ ⁽³⁾			☹️
	Fauna. Hábitats y ecosistemas	Alt/destrucción de hábitats. Molestias a com. Fauníst.						
	Vegetación. Hábitats y ecosistemas	Alteración/destrucción de hábitats						
Riesgos y molestias inducibles	Erosión	Riesgos gravitacionales / procesos erosivos						
	Ruidos	Molestias por generación de ruidos					☹️ ^C	☹️ ^C
	Inundación	Por acumulación de materiales en cauces y márgenes	☹️ ⁽⁶⁾					
Elementos estéticos-culturales	Patrimonio arqueológico-cultural	Afecciones al patrimonio						
	Paisaje	Impacto visual	☹️ ^C					☹️ ^C
Elementos socio-económicos	Medio socio-económico	Afección a la productividad del medio/Desarrollo socioeco.		☹️				☹️
Coste ambiental		Gestión externa de residuos				☹️ ⁽⁴⁾		
			☺️	☹️	☹️ ^C	☹️ ^m	☹️ ^S	☹️ ^{Cr}
			Impacto positivo	Impacto negativo no significativo	Compatible	Moderado	Severo	Crítico

- (1) **Calidad del suelo.** Durante el mantenimiento de los vehículos existe riesgo de contaminación del suelo por vertidos. No obstante, con la aplicación de medidas protectoras y correctoras, el riesgo puede reducirse considerablemente hasta considerarse un impacto negativo no significativo.
- (2) **Emisiones atmosféricas / Olores.** El único foco de emisión corresponde al de los motores de puesta en marcha de los semirremolques, por lo que el impacto se considera no significativo. En cuanto a la existencia de olores, se considera que con la aplicación de medidas correctoras y protectoras enfocadas a la correcta limpieza y mantenimiento de las instalaciones, el impacto se reduce considerablemente.
- (3) **Vertidos líquidos.** La instalación se encuentra en funcionamiento, por lo que debe contar con una adecuada gestión de aguas residuales y las correspondientes autorizaciones de vertido.
- (4) **Residuos.** En la instalación se realiza la transferencia de residuos urbanos, por lo que la generación de residuos, excepto los producidos durante las operaciones de mantenimiento, corresponde a los originados por el personal de la planta (asimilables a urbanos). Los residuos se gestionan según su tipología.
- (5) **Hidrología superficial.** En la zona del emplazamiento se encuentran las regatas Araso y Arteaga. No obstante, la implantación en la parcela no debe afectar a la calidad de las mismas.
- (6) **Inundación por acumulación de materiales en cauces y márgenes.** En la zona del emplazamiento se encuentran las regatas Araso y Arteaga. No obstante, dada la entidad de las mismas, se considera que no existe riesgo de inundación. En cualquier caso, ambos cauces deberán mantenerse limpio y libres de cualquier obstáculo que dificulte el curso del agua.

6.6.1. Servidumbres aeronáuticas correspondientes al Aeropuerto de San Sebastián

El emplazamiento se encuentra incluido en las Zonas de Servidumbres Aeronáuticas del Aeropuerto de San Sebastián, por lo que convendría se hiciera constar, mediante anotación en el correspondiente Registro de la Propiedad de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 del Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana y en el Real Decreto 1093/1997, de 4 de julio, por el que se aprueban las normas complementarias al Reglamento para la ejecución de la Ley Hipotecaria sobre inscripción en el Registro de la Propiedad de actos de naturaleza urbanística, la afección por servidumbres aeronáuticas en los siguientes términos:

“Esta finca se encuentra incluida en la Zona de Servidumbres Aeronáuticas correspondientes al Aeropuerto de San Sebastián, encontrándose sometida a eventuales sobrevuelos de aeronaves a baja altura, como consecuencia de su proximidad a las instalaciones aeroportuarias y de su ubicación bajo las trayectorias de las maniobras de las aeronaves que operan en el referido Aeropuerto, por lo que la realización de edificaciones, instalaciones o plantaciones en la misma no podrá superar en ningún caso las alturas resultantes de la aplicación de dichas servidumbres.”.

6.7. Valoración de los impactos ocasionados por la eliminación de infraestructuras actuales o previstas en el vigente PTS

El Documento de Progreso del PIGRUG, tras establecer unas recomendaciones técnicas de emplazamiento de estaciones de transferencia con carácter provisional, emplaza a la “realización de estudios de detalle que determinen las soluciones más idóneas” al respecto. En cumplimiento de dicha previsión normativa, la propuesta de territorialización de centros de transferencia prevista en la presente modificación se basa en un estudio logístico efectuado desde un punto de vista del conjunto del territorio guipuzcoano teniendo en cuenta la red definitiva de instalaciones de tratamiento de residuos urbanos. Este hecho supone eliminar la previsión de determinadas infraestructuras y la clausura de otras por sus obsolescencias:

- Urola Kosta: Vertedero de Urteta (Zarautz)
- Urola Erdia: Vertedero de Lapatx (Azpeitia)
- Debagoiena: Akei (Arrasate-Mondragón) y Terreno adyacente al vertedero de residuos inertes de Epele (Bergara).
- Sasieta: Zona anexa al Vertedero de Sasieta (Beasain). En este caso, se propone un cambio de localización, implantación esta infraestructura en el interior del vertedero.
- Debabarrena: Mutriku, Eibar y Elgoibar.

Adicionalmente, esta modificación propone el cese de actividad de gestión en alta de las estaciones de transferencia de San Marcos y Araso, una vez entre en funcionamiento el CMG.

Por otro lado, esta modificación propone la eliminación de la previsión de implantar una planta de residuos de construcción y demolición propuesta en el vertedero de Aizmendi, debido a la existencia de plantas fijas y móviles de la iniciativa privada que dan respuesta en el territorio al tratamiento de dicha corriente de residuos, no existiendo masa crítica de residuos de esta naturaleza que justifique el destino de recursos públicos para tal fin.

Por último, esta modificación del PTS propone la eliminación del mapa de infraestructuras de interés público para la gestión de residuos urbanos de Gipuzkoa de los vertederos de residuos no peligrosos que han cesado su actividad de vertido de residuos urbanos: Urteta, Sasieta y Lapatx.

Todo lo anterior, supone:

- Considerable reducción del número de infraestructuras, fruto del esquema centralizado propuesto para la gestión de los residuos, en consonancia con los Objetivos Ambientales propuestos para la modificación del PTS (ver apartado 2.1.).
- Reducción de espacios a utilizar por infraestructuras de gestión en alta de residuos urbanos.
- Eliminación de impactos propios de la construcción y explotación de las infraestructuras eliminadas.
- Reducción de impacto económico derivado de la construcción y explotación de las infraestructuras de gestión en alta de residuos urbanos.

7. Medidas de integración ambiental

Las diferentes medidas protectoras, correctoras y compensatorias⁵ se establecen en función de los tipos de infraestructuras y su ubicación definitiva.

En este documento se presentan las propuestas básicas a tener en cuenta, si bien, en el momento de realizar los documentos relativos a cada emplazamiento y a cada infraestructura será necesario realizar un estudio más exhaustivo. En el caso del CMG2, el estudio del medio ambiente, valoración de impactos, propuesta de medidas protectoras y correctoras y programa de vigilancia ambiental se desarrollarán durante la obtención de la correspondiente Autorización Ambiental Integrada, debido a que su actividad está enmarcada dentro del apartado 5.4 a) y c) del Anejo 1 de la *Ley 5/2013, de 11 de junio, por la que se modifican la Ley 16/2002, de 1 de julio, de prevención y control integrados de la contaminación y la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados* y del Anejo 1 del *Real Decreto Legislativo 1/2016, de 16 de diciembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de prevención y control integrados de la contaminación*:

5.4 Valorización, o una mezcla de valorización y eliminación, de residuos no peligrosos con una capacidad superior a 75 toneladas por día que incluyan una o más de las siguientes actividades, excluyendo las incluidas en el Real Decreto-ley 11/1995, de 28 de diciembre, por el que se establecen las normas aplicables al tratamiento de las aguas residuales urbanas:

a) tratamiento biológico;

b) tratamiento previo a la incineración o co-incineración;

c) tratamiento de escorias y cenizas;

d) tratamiento en trituradoras de residuos metálicos, incluyendo residuos eléctricos y electrónicos, y vehículos al final de su vida útil y sus componentes.

Por otro lado, y de cara a evitar las posibles afecciones que el CMG2 pudiera generar al trazado del Camino de Santiago, los consiguientes proyectos de desarrollo de la planta de maduración de escorias y de la planta de compostaje y/o biometanización deberán establecer medidas paliativas a las posibles afecciones creadas a dicho trazado, contemplando asimismo las determinaciones del régimen de protección del Camino anexo al Decreto 2/2012, de 10 de enero, por el que se califica como Bien Cultural Calificado, con la categoría de Conjunto Monumental, el Camino de Santiago a su paso por la Comunidad Autónoma del País Vasco, así como aquellas

⁵ No se establecen medidas compensatorias de aplicación a la presente modificación del PTS, puesto que la territorialización se realiza sobre emplazamientos artificializados compatibles con la actividad propuesta.

medidas correctoras que se acuerden con la Dirección de Patrimonio Cultural que garanticen la continuidad del Camino.

Adicionalmente, dado que la superficie de la Plataforma de Intercambio de Araso se encuentra incluida en las Zonas de Servidumbres Aeronáuticas del Aeropuerto de San Sebastián, convendría se hiciera constar, mediante anotación en el correspondiente Registro de la Propiedad de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 del Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana y en el Real Decreto 1093/1997, de 4 de julio, por el que se aprueban las normas complementarias al Reglamento para la ejecución de la Ley Hipotecaria sobre inscripción en el Registro de la Propiedad de actos de naturaleza urbanística, la afección por servidumbres aeronáuticas en los siguientes términos:

“Esta finca se encuentra incluida en la Zona de Servidumbres Aeronáuticas correspondientes al Aeropuerto de San Sebastián, encontrándose sometida a eventuales sobrevuelos de aeronaves a baja altura, como consecuencia de su proximidad a las instalaciones aeroportuarias y de su ubicación bajo las trayectorias de las maniobras de las aeronaves que operan en el referido Aeropuerto, por lo que la realización de edificaciones, instalaciones o plantaciones en la misma no podrá superar en ningún caso las alturas resultantes de la aplicación de dichas servidumbres.”.

Por último, con carácter general para todas las infraestructuras planteadas se considera necesario la aplicación de las siguientes medidas:

- Si bien no se prevé que ninguna de las actuaciones propuestas vaya a producir afecciones relevantes al dominio público hidráulico y a sus zonas de protección (zona de servidumbre, 5 metros y de policía, 100 metros), todas las infraestructuras que se vayan a desarrollar en zona de policía o que produzcan vertido a cauce público necesitarán las oportunas autorizaciones en materia de aguas, que deberán ser tramitadas en la Oficina de las Cuencas Cantábricas Orientales de la Agencia Vasca del Agua-URA y será en el marco de las mismas donde se analicen de manera particularizada las características y afecciones que se pueden producir, estableciéndose, en su caso, las correspondientes prescripciones.
- Con respecto al abastecimiento de agua, los proyectos específicos que deban desarrollarse en relación con las actuaciones propuestas en la presente modificación del PTS, deberán incluir la solución prevista en relación con las nuevas demandas de agua y su abastecimiento mediante la conexión a las redes generales existentes.

- Por otro lado, con respecto al saneamiento y evacuación de aguas residuales, se informa que, de acuerdo con el artículo 56.4 del Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental (2015-2021), *la incorporación a redes de saneamiento público de los vertidos de polígonos industriales que, por sus características de biodegradabilidad, puedan ser aceptados por las instalaciones de un sistema de saneamiento gestionado por Administraciones autonómicas o locales o por entidades dependientes de las mismas, será considerada como opción preferente frente a la alternativa de depuración individual vertido al dominio público hidráulico.*

Asimismo, en el supuesto de que el peticionario (durante la tramitación del proyecto específico de una infraestructura) pretenda incorporar sus vertidos a una red de saneamiento existente, deberá contar con un informe del ente gestor que certifique que la conexión propuesta es compatible con la solución de saneamiento existente en la zona, especificando el punto adecuado para dicha conexión.

En relación con el saneamiento, se recuerda que, si los nuevos vertidos consecuentes con la revisión del PTS, que se conecten al colector y se depuren en las EDAR, ocasionan una modificación sustancial de las condiciones de las autorizaciones de vertido de dichas EDAR, será necesario la revisión de las mismas.

- Los proyectos de las infraestructuras contempladas en la presente modificación del PTS contarán con un apartado específico que recoja las actuaciones de integración y restauración ambiental y paisajística de los ámbitos afectados por su construcción y localización. El objetivo de dichas actuaciones debe de ser, además del de reducir la accesibilidad e incidencia visual que tengan las infraestructuras, el de tender a que los espacios libres de los ámbitos afectados reproduzcan los ecosistemas de las zonas donde se ubican, utilizando para ello especies típicas de esos hábitats y planteando técnicas de bioingeniería para la restauración de los cursos de agua y los taludes que puedan resultar afectados.
- Los proyectos de las infraestructuras y de los elementos y servicios asociados a las mismas (transporte, etc.) se plantearán desde la perspectiva de incidir en criterios de sostenibilidad de máxima eficiencia energética, alta capacidad de aprovechamiento y recuperación de materiales y espacios y minimización de emisiones de GEIS y otros contaminantes. Para ello, se tendrán especialmente en cuenta a la hora de plantear los proyectos las mejores técnicas disponibles que incidan en la innovación y optimización de los procesos en ese sentido; en la utilización de materiales constructivos con un adecuado aislamiento térmico, que sean duraderos y lo menos contaminantes posible; en la mínima utilización y ocupación posible del suelo necesario para las infraestructuras; en la instalación de sistemas de combustión eficientes y en la utilización de combustibles y carburantes poco contaminantes, potenciando la utilización de energías renovables; en el establecimiento de programas de control, ahorro y reutilización del agua necesaria para las infraestructuras, en la disminución progresiva de los vertidos, etc.

- Todas las medidas protectoras y correctoras y las actuaciones del programa de supervisión que deben incorporarse a los planes y proyectos de desarrollo del Plan Territorial Sectorial lo harán con el suficiente grado de detalle para que garanticen su efectividad según la escala de definición de los mismos. En este sentido, aquellas medidas que sean presupuestables, deberán incluirse como unidad de obra, con su correspondiente partida económica en los planes y proyectos, y las que no puedan presupuestarse, se incluirán en el pliego de condiciones técnicas.

7.1. Fase de obras

7.1.1. Buenas prácticas generales de obra

En fase de obras deberá aplicarse una serie de medidas y buenas prácticas organizativas con el fin de limitar posibles afecciones a la calidad del aire y del suelo/agua. Básicamente se pueden considerar las siguientes:

- Señalizar correctamente la zona de trabajo durante todo el periodo de ejecución de la obra, prohibiendo cualquier actuación fuera de la zona de trabajo. El diseño y ubicación de las áreas auxiliares de obra e infraestructuras asociadas se situará en áreas que no supongan afecciones a zonas o hábitats de interés. Las pistas de acceso también serán señalizadas y se limitará su tránsito a las necesidades propias de las obras. La elección de pistas de acceso tendrá en cuenta el aprovechamiento de las infraestructuras existentes en la medida de lo posible.
- Realizar una mecánica preventiva en relación a la maquinaria de obra con objeto de evitar derrames de combustible o aceites. Evitar la realización de las operaciones de limpieza y mantenimiento de vehículos y maquinaria en obra. Estas operaciones deberán ser realizadas en talleres, gasolineras o lugares convenientemente acondicionados (superficie impermeabilizada) donde los residuos o vertidos generados sean convenientemente gestionados.
- Limitar las operaciones de carga/descarga de materiales, ejecución de excavaciones, y en general todas aquellas actividades que puedan dar lugar a la emisión/movilización de polvo o partículas a períodos en los que el rango de velocidad del viento (vector dispersante) sea inferior a 10 km/h. Así, la dirección de obra, en la planificación diaria de estas actividades se debería incorporar como un factor más a tener en cuenta la previsión meteorológica. Como norma general se intentará evitar la realización de estas actividades durante días o períodos de fuerte inestabilidad.
- Otra buena práctica, habitualmente usada para mitigar la dispersión de polvo, especialmente en operaciones de carga/descarga, es un ligero riego previo de los materiales, siempre que no dé lugar a la generación de un vertido líquido. Los camiones deberán circular con lonetas u otros sistemas de protección.

- En cuanto a las emisiones de vehículos y maquinaria pesada, éstas pueden ser reducidas mediante un adecuado mantenimiento técnico de las mismas y el empleo, en la medida de lo posible, de material nuevo o reciente. Este aspecto podría ser incorporado por el licitante como criterio adicional de valoración de contratistas.
- Se limitarán las actuaciones a las áreas estrictamente necesarias, además de jalonar las áreas sensibles como son las zonas arboladas a conservar y los cauces de aguas de los afluentes.

7.1.2. Balizamiento previo de los elementos a proteger

Como medida preventiva para evitar cualquier afección a los elementos físicos de interés identificados en este Estudio o los que puedan llegar a identificarse en fases posteriores, éstos deberán de ser balizados con anterioridad al inicio de las obras (por medio de cinta flexible o cualquier otro medio adecuado a estos fines de señalización preventiva). El área a balizar incluirá un perímetro de protección entorno al elemento cuyas dimensiones serán definidas por la Vigilancia Ambiental.

7.1.3. Protección y conservación de los suelos y de la vegetación natural

Las edificaciones y los accesos necesarios van a generar alteraciones tanto en fase de obra como durante el funcionamiento, por la necesidad de mantener servidumbres permanentes con limitaciones en cuanto a uso del suelo.

La medida preventiva más inmediata corresponde con la elección de la ubicación de las edificaciones, y en concreto seleccionando tanto la cota como la orientación de las mismas.

Con el fin de minimizar la ocupación de suelo y la afección a la cubierta vegetal que puede darse como consecuencia de las obras, se realizará el jalonamiento de la zona de ocupación de la actuación prescribiéndose que la circulación de maquinaria se restrinja a la zona acotada.

7.1.4. Protección de la fauna

Un mes antes del inicio de las obras se hace recomendable, mediante consultas bibliográficas y actuaciones sobre el terreno, la comprobación del inventario de especies protegidas susceptibles de ser afectadas por las diferentes obras. Se deberá prestar especial atención a las especies incluidas en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas.

Se considera conveniente que la Propiedad cuente, previo a la entrada de la maquinaria, con el apoyo de una asesoría técnica ambiental con los conocimientos adecuados que permitan la detección in situ de lugares de interés para la fauna, informando, en su caso, al organismo ambiental competente.

Además durante las obras se adecuarán los sistemas de cierre perimetral.

7.1.5. Calendario de actuaciones

Como criterio general, se tenderá a reducir en la medida de lo posible la duración total de la obra, es decir, el tiempo efectivo en que los distintos elementos de obra se encuentran implantados sobre el terreno.

Conociendo que los principales condicionantes para esto son las habituales dilaciones en las tramitaciones de permisos, se procurará que éstas estén mayoritariamente gestionadas y los permisos obtenidos con anterioridad a la implantación de obra.

Por otra parte, se evitará realizar las obras en épocas de mayor afección a los ciclos vitales de la fauna (época de gestación y cría).

7.1.6. Minimización del ruido

Como pautas generales encaminadas a minimizar las molestias ocasionadas por los ruidos durante la fase de construcción, una mecánica preventiva de toda la maquinaria puede evitar la generación de ruido innecesario como consecuencia de la existencia de piezas en mal estado.

Asimismo se debe aumentar al máximo posible la fluidez del tráfico en la zona de obra y limitar la velocidad de tránsito de vehículos y control de las entradas y salidas de la zona de obras.

Se estudiará en cada caso la necesidad de adoptar otras medidas, como son la utilización de compresores y perforadoras de bajo nivel sónico, la revisión y control periódico de los silenciadores de los motores y la utilización de revestimientos elásticos en tolvas y cajas de volquetes.

En este sentido también se podría pensar en la colocación de barreras sónicas perimetrales para evitar la propagación de ruidos molestos, y minimizar al máximo posible el tiempo de funcionamiento de las unidades más molestas (maquinaria pesada y resto de vehículos y equipos que supongan un aumento en los niveles acústicos), limitando su trabajo a horas diurnas.

7.1.7. Restauración de superficies afectadas

Todas aquellas superficies que hayan sido alteradas por cualquier acción de proyecto (construcción de accesos, apertura de zanja, acopio de materias primas, etc.) deberán de ser convenientemente restauradas. Los criterios de restauración a aplicar son los siguientes:

Afección	Criterio de restauración
Tala o corta de vegetación (excepto en zonas de servidumbre permanente)	Reposición de la vegetación eliminada mediante hidrosiembra o plantación
Tala o corta de la vegetación en zonas de servidumbre permanente	Reposición de la vegetación eliminada siempre que sea compatible con la zona de servidumbre permanente
Compactación de terrenos sensiblemente llanos	Laboreo o escarificado superficial. Aporte de tierra vegetal si fuese necesario (30-50 cm de espesor). Hidrosiembra o plantación en función del uso

Afección	Criterio de restauración
Presencia de cualquier elemento sobrante de obra (restos de materias primas, restos vegetales, restos de hormigón, etc.)	Retirada inmediata y gestión adecuada
Aparición de zonas peladas o surcos de erosión	Fijación de manta geotextil e hidrosiembra de herbáceas y arbustos
Eliminación de la cubierta edáfica	Restitución de la cubierta edáfica respetando los horizontes del suelo.

La selección de especies vegetales para hidrosiembra o plantación deberá de ser la adecuada a la vegetación potencial de la zona. La revegetación se realizará, inmediatamente después de la obra, en el periodo de siembra y/o plantación más idóneo para cada especie.

En fase de explotación, se realizará un mantenimiento de las zonas revegetadas.

7.1.8. Ubicación del parque de maquinaria y casetas de obra

En la elección de las zonas donde se ubiquen el parque de maquinaria y las casetas de obra se deberán tener en cuenta criterios técnicos, económicos y paisajísticos. Se procurarán ubicarlas dentro del área afectada por el proyecto, no estando próximas a cursos de agua.

7.1.9. Medidas para evitar dispersión del polvo

Para poder minimizar la dispersión de polvo, se contará con algún sistema de riego para camiones, pistas y superficies desnudas. En el caso de que se vea necesario, se instalará un sistema de limpieza de ruedas en la salida de camiones.

7.1.10. Gestión de residuos

Los residuos generados durante la fase constructiva se gestionarán de acuerdo a lo dispuesto en el Estudio y Plan de Gestión de Residuos de Construcción y Demolición que se redactarán en cumplimiento del Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición y Decreto 112/2012, de 26 de junio, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición.

Se dispondrá de sistemas de gestión de todos los residuos generados en la obra al objeto de cumplir en todo momento con la normativa vigente, atendiendo a criterios de sostenibilidad. Para ello se deberá reutilizar/reciclar al máximo los materiales aparecidos en obra.

Deberán evitarse los efluentes incontrolados procedentes del almacenamiento de combustibles, cambio de aceites en maquinaria, etc. Los aceites generados en las tareas de mantenimiento de vehículos y maquinaria deberán ser gestionados por gestor autorizado y siguiendo el procedimiento establecido por la normativa.

7.1.11. Restauración paisajística

Se comenzarán las labores de restauración paisajística de los terrenos afectados simultáneamente a la construcción de las infraestructuras.

Las labores de restauración paisajística se llevarán a efecto conforme a los criterios de tipo estructural y paisajístico definidos en el Proyecto de revegetación que se habrá realizado previamente.

Se abordará el tratamiento de las zonas exteriores a las infraestructuras mediante criterios paisajísticos y de estabilidad de taludes en desmontes y rellenos y mediante criterios de jardinería en el tratamiento de las zonas verdes interiores.

Se utilizarán especies autóctonas y propias de los hábitats de la zona de los exteriores, y especies de jardinería en los interiores.

7.2. Fase de explotación

7.2.1. Control de la Composición de los Residuos Sólidos Urbanos a gestionar

Durante el funcionamiento de las instalaciones de gestión de residuos se llevará un registro de los residuos gestionados, de forma que se controle que dichos residuos son los que se consideran admisibles.

Para ello, se llevará un control de los residuos previo a su recepción mediante la aplicación de un protocolo de aceptación, control y seguimiento de los residuos admisibles en las plantas garantizándose que:

- Los residuos domiciliarios proceden de las recogidas municipales.
- Los residuos industriales comerciales e institucionales asimilables a domiciliarios, proceden o de las recogidas municipales o de recogidas de gestores privados que han sido previamente autorizados.
- Los residuos de la limpieza de vías públicas, zonas verdes, áreas recreativa y playas, procedan o de las recogidas municipales o de recogidas de gestores privados que han sido previamente autorizados.
- Los muebles, enseres, neumáticos fuera de uso y otros voluminosos, proceden de recogidas selectivas y han sido seleccionados previamente de manera que se garantice que se hallan libres de residuos peligrosos.

7.2.2. Gestión de residuos generados en las instalaciones

Para los residuos generados en las instalaciones en fase de explotación, el titular de la instalación elaborará un Plan de Gestión y Control de los mismos, con el fin de minimizar su volumen al máximo y lograr una mayor inocuidad a la hora de su eliminación. Cada tipo de residuo se caracterizará y se gestionará según la legislación aplicable.

El titular del proyecto deberá solicitar la Autorización de Productor de Residuos Peligrosos, así como proceder a la inscripción en el registro de productores de residuos industriales inertes.

7.2.3. Protección de las aguas superficiales

Los criterios en base para la gestión de las aguas son:

- Evitar que los efluentes contaminados entren en contacto con sistemas de aguas superficiales naturales
- Maximizar la reutilización de aguas
- Minimizar el vertido de aguas
- Minimizar el consumo de agua potable

Para lograrlo podrán tomarse las siguientes medidas:

- Establecimiento de programas de control, ahorro y reutilización del agua
- Separación de diferentes efluentes de aguas
- Recogida de los efluentes generados en procesos productivos y su vertido a colector (previo tratamiento, si procede)
- Las aguas recogidas serán tratadas en planta depuradora
- Se dispondrá de arquetas de toma de muestras en los puntos de vertido

Los efluentes líquidos destinados a su vertido al colector deberán cumplir las condiciones fijadas en la correspondiente autorización de vertido.

7.2.4. Protección de las aguas subterráneas

Se adoptarán diferentes medidas preventivas y correctoras para las aguas subterráneas:

- Las infraestructuras deberán contar con un sistema de drenajes y sumideros diferenciada para diferentes efluentes de agua; que posibilite la recogida de los vertidos comunes del proceso, las aguas de limpieza y aquellos derrames producidos de forma accidental, además de las aguas de escorrentía libres de contaminación.
- Los depósitos de almacenamiento de combustibles, productos y aditivos serán sistemas de contención estancos y contarán con los sistemas de seguridad pertinentes.

7.2.5. Medidas contra instalaciones de elevado nivel sonoro

Se procurará reducir el nivel sonoro de las principales fuentes emisoras de ruido. Para ello se utilizará maquinaria estanca, con un correcto anclaje antivibratorio y, en caso necesario, pantallas acústicas.

7.2.6. Almacenamiento de los diferentes combustibles y productos en general

Los combustibles y productos que requiere el proceso se almacenarán en condiciones que impidan la dispersión de los mismos al medio. Para ello será necesario aplicar, en su caso la normativa correspondiente para Almacenamiento de Productos Químicos, según el Real Decreto 379/2001, de 6 de abril.

7.2.7. Control de las emisiones atmosféricas. Eficiencia energética

Se deberán tener en cuenta las medidas preventivas para minimizar la contaminación atmosférica:

- Diseño de los elementos y servicios asociados con criterios de máxima eficiencia energética y optimización de usos.
- Fomentar en fase de funcionamiento de las infraestructuras la sustitución de combustibles fósiles por combustibles renovables que aporten una menor cantidad de GEIs y otros contaminantes atmosféricos.
- Realización de estudios de optimización de recorridos e itinerarios en el transporte de los residuos. Análisis de la posibilidad de métodos de transporte distintos al de la carretera.
- Mantenimiento de los sistemas de depuración de los gases, cuando proceda.
- Control de las emisiones mediante equipos de medición, utilizando técnicas adecuadas para el correcto seguimiento tanto de los parámetros contaminantes, como de las concentraciones y condiciones idóneas relacionadas con los procesos de incineración. Los parámetros a controlar serán los definidos en la normativa vigente al respecto.

7.3. Proyecto de sellado y clausura de los vertederos existentes

Se preparará el proyecto de sellado para lo cual se tendrá en cuenta la normativa vigente, en especial, el Decreto 49/2009, de 24 de febrero, por el que se regula la eliminación de residuos mediante depósito en vertedero y la ejecución de los rellenos.

El proyecto constará, al menos, de los siguientes capítulos:

1. Objetivo del proyecto

1.1 Peticionario del proyecto

2. Marco legal

3. Emplazamiento

4. Trabajos a realizar

4.1 Reperfilado de residuos

4.2 Drenajes

4.3 Captación de gases

4.4 Sellado superficial

4.5 Integración y recuperación del paisaje

5. Seguimiento y control

5.1 Verificación del estado de la cubierta de sellado.

5.2 Eficacia de la red de evacuación de aguas superficiales.

5.3 Eficacia de la red de recogida de lixiviados.

5.4 Control de la calidad de las aguas superficiales de los cauces próximos.

5.5 Control de la calidad de las aguas subterráneas.

5.6 Control de la cubierta de revegetación.

6. Seguridad y salud

7. Plan de obra

8. Resumen de presupuestos

7.4. Investigación exploratoria y detallada de emplazamientos

Tanto para la ejecución de las nuevas obras como para el cese y clausura de otras actividades, se deberá cumplir con la Ley 4/2015, de 25 de junio, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo.

Se realizarán las consultas pertinentes con el Inventario de suelos que soportan o han soportado actividades potencialmente contaminantes del suelo y se consultará la aplicación de la ley con los CNAE de las actividades anteriores o futuras para los emplazamientos.

En función de los resultados se deberán realizar investigaciones exploratorias o detalladas para dejar los suelos adecuadamente para el desempeño de las actividades a realizar.

8. Programa de supervisión ambiental

8.1. Definición de los objetivos de control

El objeto del presente programa es establecer un sistema de control de la correcta aplicación del Plan, así como que su puesta en marcha no dé lugar a impactos ambientales significativos distintos a los previstos y asumidos.

En consecuencia, y de forma más específica, este programa cubrirá los siguientes objetivos:

- Controlar que se lleva a cabo la tramitación ambiental establecida legalmente tanto para las infraestructuras de nueva instalación como para las que está prevista su clausura en el tiempo de vigencia del PTS y la presente modificación.
- Controlar la incorporación a los proyectos de construcción, explotación y clausura de cada una de las infraestructuras propuestas de las exigencias ambientales estipuladas en su documentación ambiental (autorización ambiental integrada, anexos ambientales, etc.) y en las autorizaciones de funcionamiento y/o ambientales (Declaración de Impacto Ambiental, licencia de apertura, etc.).
- Controlar la puesta en marcha durante la fase de obra, fase de explotación y clausura de las diferentes infraestructuras afectadas de las medidas protectoras, correctoras y compensatorias establecidas en el PTS y la presente modificación y en la demás documentación ambiental asociada a dichas infraestructuras (autorización ambiental integrada, proyectos de licencia de actividad, sistemas de gestión ambiental, etc.).

Si como consecuencia de la puesta en marcha del programa de seguimiento del PTS de infraestructuras de residuos de Gipuzkoa y su modificación, se detectaran efectos adversos no previstos en la evaluación de impacto ambiental estratégica realizada, el órgano promotor deberá notificar al órgano ambiental las medidas propuestas para su minimización en cumplimiento del artículo 16 del Decreto 211/2012.

8.2. Identificación de sistemas, aspectos o variables ambientales afectados que deben ser objeto de seguimiento

En general, se pueden decir que las variables ambientales a tener en cuenta serán las que ya se contemplaron en el presente EsAE para el estudio pormenorizado de localizaciones (subapartado 3.2.2.2), es decir: atmósfera, calidad del aire, cambio climático, geología, geomorfología, edafología, hidrogeología, hidrología superficial, vegetación y usos del suelo, fauna, paisaje, patrimonio y molestias, sosiego y salud pública.

Sin embargo, ese listado general de variables ambientales a controlar podrá sufrir ciertas variaciones en función de los siguientes factores:

- La infraestructura en concreto de que se trate y la fase en la que se encuentre -obras, explotación o clausura-.
- Las variables ambientales que puedan sufrir impactos con mayor probabilidad en la ubicación en la que se sitúe dicha infraestructura, para lo que se tendrá en cuenta el inventario ambiental y el análisis de impactos incorporado en la presente modificación y los que pudiera incluirse en la documentación ambiental que concierna a dicha instalación.

- Las variables ambientales a controlar según se establezca en las diferentes autorizaciones ambientales y/o sistemas de gestión ambiental que afecten a cada infraestructura.

8.3. Metodología de supervisión

La supervisión del cumplimiento de las medidas protectoras y correctoras previstas en la presente modificación será llevada a cabo, al igual que se reflejó en el propio PTS, por los organismos encargados de la gestión de las infraestructuras afectadas por el PTS.

Esta supervisión podrá ser realizada directamente por los técnicos de dichos organismos y/o podrá ser subcontratado a una entidad independiente en su totalidad o en fases concretas de su desarrollo.

A fin de agilizar las comprobaciones de seguimiento, la supervisión de cada infraestructura incluida en el PTS y esta modificación se llevará a cabo mediante una ficha de control a redactar por el órgano encargado de la gestión y a cumplimentar en cada una de las fases por las que pase dicha infraestructura: preoperacional (redacción de proyectos y obtención de autorizaciones), obras, explotación y clausura.

La definición del contenido de dichas fichas estará en función de la infraestructura en cuestión y de la fase en que se encuentre, pero deberá permitir comprobar que, como mínimo, se han cubierto los siguientes ítems:

- Fase preoperacional:
 - Solicitud de todas las autorizaciones y licencias que afectan a dicha infraestructura en concreto
 - Inclusión en los proyectos para la autorización de la instalación y/o su construcción de la totalidad de las medidas protectoras, correctoras y compensatorias establecidas en las diferentes autorizaciones y en la documentación ambiental necesaria para su tramitación.
 - Inclusión en los proyectos para la autorización de la instalación y/o su construcción de un programa de vigilancia.
- Fase obras:
 - Existencia de una supervisión ambiental durante las obras bien pertenecientes al propio organismo encargado de su gestión o subcontratado.
 - Puesta en marcha durante las obras de las medidas protectoras, correctoras y compensatorias así como el programa de vigilancia establecido en las diferentes autorizaciones y en la documentación ambiental necesaria para su tramitación.
 - Redacción y entrega de los informes periódicos de vigilancia estipulados en las autorizaciones y en la documentación ambiental.
- Fase de explotación:

- Desarrollo de los controles de vigilancia establecidos en las autorizaciones y licencias ambientales y/o sistemas de gestión ambiental con los que pueda contar la instalación.
 - Cumplimiento de los límites establecidos para las variables ambientales correspondientes (agua, aire, etc.) en la legislación ambiental que afecte a la planta.
- Fase de clausura:
 - Cumplimiento de los trámites legales asociados a la clausura de la instalación.
 - Desarrollo de los controles de vigilancia establecidos en las autorizaciones de clausura.
 - Cumplimiento de los límites establecidos para las variables ambientales correspondientes (agua, aire, etc.) en la legislación ambiental que afecte a la planta.

Asociado a dichas fichas de control, se llevará a cabo un *Registro de No Conformidades Ambientales* en el que se dejará constancia de los incumplimientos ambientales detectados al rellenar las fichas de control a fin de que se tomen las medidas correctoras que sean necesarias a nivel de proyecto o en la gestión de la planta afectada por dicha *No conformidad*.

8.4. Definición de indicadores y fijación de los datos cuantitativos y cualitativos para su seguimiento. Establecimiento de niveles límite o de referencia

Se establecen dos niveles de indicadores, a saber:

- Generales. Permitirán tener una visión en conjunto de los impactos ambientales que la implantación y funcionamiento de la planificación prevista en la presente modificación. Dentro de estos indicadores, se encontrarán los siguientes:

Uso sostenible del suelo:

- Intensidad de artificialización del suelo: porcentaje de superficies ocupadas por las infraestructuras antes y después del desarrollo de la modificación.
- Porcentaje y número de hectáreas de espacios degradados recuperados.
- Superficie de suelo de alta capacidad agraria antes y después de la ejecución de las actuaciones previstas.

Aguas:

- Demanda total de agua: % de variación en el consumo anual de agua potable en relación con las toneladas de residuos gestionadas.
- Vertidos a aguas continentales y Eficiencia e intensidad en el uso del agua y en la producción de agua residual.

Aire:

- Índice de contaminantes más importantes esperables (incluidas las correspondientes a gases de efecto invernadero).

- Emisiones anuales de gases de efecto invernadero (en toneladas de CO₂ equivalente) procedentes de las infraestructuras en relación con las toneladas de residuos gestionadas.
- Emisiones anuales de contaminantes atmosféricos en kg/año procedentes de las infraestructuras en relación con las toneladas de residuos gestionadas.
- Porcentaje de población expuesta por encima de los límites recomendados por la OMS

Energía:

- Consumo eléctrico anual de las infraestructuras.

Biodiversidad:

- Superficie de hábitats de interés comunitario o de vegetación de interés afectada.

No se podrán niveles límite o de referencia para estos indicadores, ya que lo interesante será ver la evolución anual de estos indicadores que tendrá que ir al mantenimiento de los valores del año anterior o a su disminución a lo largo del tiempo de vigencia del PTS.

- Específicos. Corresponderán a cada planta en concreto y se extraerán a partir de las fichas de control. Se encontrarán entre ellos los siguientes:
 - Número de no conformidades registradas durante el año por tipo (no inclusión de medidas correctoras, no inclusión de controles, no obtención de autorizaciones, etc.).
 - % de medidas protectoras y correctoras adoptadas respecto a las totales incluidas en las autorizaciones y en la documentación ambiental.
 - % de controles de los programas de vigilancia desarrollados respecto a los totales incluidos en las autorizaciones y en la documentación ambiental.

El nivel de referencia será 0 para el primer indicador y el 100% para los otros dos.

Anualmente, se redactará un informe en el que se expondrá la variación experimentada en los indicadores generales de impacto del conjunto de infraestructuras del PTS y de los específicos por cada planta. Este informe anual será redactado por el Consorcio de Residuos de Gipuzkoa.

De igual forma, de cara a contemplar adecuadamente el seguimiento de los aspectos ambientales de la modificación del PTS, se tendrá en cuenta e integrará en la Memoria que se menciona en el artículo 7 de la normativa del PTS, el Programa de Supervisión que se ha establecido en el presente apartado.

8.5. Aspectos cuyo análisis detallado debe posponerse a fases posteriores del proceso de planificación o a las tramitaciones ambientales desarrollo

Dado el nivel de planificación al que nos encontramos en la presente modificación del PTS y, que en realidad, será durante la elaboración de los proyectos de construcción y clausura o los elaborados para la obtención de las correspondientes autorizaciones ambientales donde se podrá determinar con detalle los posibles impactos a producir, las medidas protectoras y correctoras a imponer y los programas de vigilancia necesarios para su control, la presente modificación del PTS se limitará, mediante el relleno de las fichas de control propuestas, a una comprobación general de que se tienen en cuenta en cada fase las garantías ambientales básicas, pero el seguimiento en detalle será realizado a través los documentos ambientales específicos de cada una de las plantas que desarrolle las previsiones del PTS y la presente modificación.

Además, se deberá desarrollar una coordinación entre el programa de supervisión propuesto por el PTS, esta modificación y por el del Documento de Progreso aprobado como Normal Foral, a fin obtener una visión conjunta de qué incidencia ambiental va teniendo la gestión de residuos desarrollada a partir de las directrices emanadas de ambos tanto en cuanto a cumplimiento de objetivos de gestión como en impactos territoriales.

9. Informe sobre la viabilidad económica de las alternativas y de las medidas preventivas, correctoras y compensatorias

Teniendo en cuenta el nivel de definición de la modificación del PTS, a continuación se presenta aproximación general del coste asociado a cada una de las infraestructuras propuestas por la modificación del PTS. En ambos casos, el importe asociado a las medidas preventivas y correctoras (no será necesario establecer medidas compensatorias por tratarse ya de suelos artificializados) se incluye dentro de las propias partidas de los presupuestos.

En el **Documento IV** de la presente modificación del PTS, se presenta el estudio económico-financiero de las actuaciones previstas.

- **Complejo Medioambiental de Gipuzkoa – Fase 2:**

En este caso, si bien será en el trámite de obtención de la Autorización Ambiental Integrada donde se identifiquen los impactos y se propongan las medidas específicas para paliarlos, se entiende necesario que las naves donde se manipule el residuo se encuentren en depresión y se depure el aire antes de su emisión, por lo que la infraestructura deberá contar con un adecuado sistema de ventilación y depuración de gases, enfocado a la neutralización de olores (para la biometanización) y a la eliminación de partículas (para el tratamiento y maduración de escorias). De la misma forma, en esta fase de planificación, se considera necesario contemplar la instalación de una planta depuradora de aguas de proceso que garantice el cumplimiento de los valores límite de vertido a colector.

El resto de medidas son propias de cualquier infraestructura como son: redes separativas de aguas (pluviales limpias, pluviales susceptibles de arrastrar contaminación y aguas de proceso); medidas de insonorización, si procede, enfocadas al cumplimiento de los límites acústicos establecidos por la legislación vigente; almacén temporal para los residuos generados durante el proceso; superficies impermeabilizadas que eviten la infiltración de contaminantes al suelo y aguas subterráneas, etc., todas ellas incluidas en las partidas de Movimiento general de tierras y obra civil, estructura y cerramientos y Revestimientos y acabados, principalmente.

A continuación, se presenta el presupuesto de ejecución por contrata en el que se incluyen las partidas antes mencionadas, además de una partida para a vigilancia ambiental en fase de obra:

PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN POR CONTRATA		IMPORTE (€)
1	MOVIMIENTO GENERAL DE TIERRAS Y OBRA CIVIL	4.488.252
2	ESTRUCTURA Y CERRAMIENTOS	3.557.329
3	REVESTIMIENTOS Y ACABADOS	764.887
4	PLANTA DE BIOMETANIZACION	15.900.000
5	PLANTA DE TRATAMIENTO Y MADURACIÓN DE ESCORIAS	3.410.000
6	INSTALACIONES	5.410.956

PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN POR CONTRATA		IMPORTE (€)
	Instalación Eléctrica (Alta y Baja Tensión)	1.258.765
	Instalación PCI	651.295
	Instalación I&C	623.795
	Instalación CCTV y Voz y Datos	123.295
	Ventilación y desodorización (biofiltro, scrubber, filtros de manga)	1.280.715
	Climatización	156.295
	Instalaciones / equipos auxiliares	1.316.796
	<i>Tratamiento Aguas Residuales</i>	1.001.574
	<i>Básculas</i>	99.574
	<i>Sistema de combustible auxiliar</i>	94.074
	<i>Sistema de aire comprimido</i>	121.574
7	MAQUINARIA DE EXPLOTACION Y EQUIPOS DE MANUTENCIÓN	1.113.292
	Palas cargadoras (1)	125.000
	Barredora industrial (1)	125.000
	Puentes grúa y polipastos	863.292
8	OTROS	264.000
	Taller Electromecánico	66.000
	Mobiliario	33.000
	Laboratorio	66.000
	Vigilancia Ambiental (Fase Obra)	99.000
9	SEGURIDAD Y SALUD	210.972,41
10	CONTROL DE CALIDAD	105.485,78
11	GESTIÓN DE RESIDUOS	70.705,75
TOTAL		35.295.879,94

A esta cifra habría que añadir 590.569,86 € de tasas, impuestos y visados.

Cara a una posible ampliación en función de las necesidades futuras y de la evolución tecnológica del sistema de tratamiento para el biorresiduo, se considera un importe / presupuesto adicional estimado en 7,36 M€.

- Estación de transferencia de Sasieta:**

En este caso, la simplicidad de la infraestructura no requiere de la aplicación de medidas protectoras y/o correctoras propias del proyecto. En este caso, las medidas a implantar serán las propias de cualquier proyecto, enfocadas, principalmente a evitar los impactos sobre el suelo y agua superficial/subterránea (por infiltración), como por ejemplo: redes separativas de aguas (pluviales limpias, pluviales susceptibles de arrastrar contaminación y aguas de proceso, si procede); medidas de insonorización, si procede, enfocadas al cumplimiento de los límites acústicos establecidos por la legislación vigente; superficies impermeabilizadas que eviten la infiltración de contaminantes al suelo y aguas subterráneas, etc.

PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN POR CONTRATA		IMPORTE (€)
1	MOVIMIENTO DE TIERRAS	190.400
2	EDIFICIOS	333.200
3	URBANIZACIÓN Y SERVICIOS	249.900
TOTAL		773.500

10. Resumen no técnico

10.1. Antecedentes

El Plan Territorial Sectorial de Infraestructuras de Residuos Urbanos de Gipuzkoa (en adelante PTS) fue aprobado por Decreto Foral 24/2009, de 21 de julio, con el objetivo general de recoger la previsión en cuanto a la localización de las infraestructuras necesarias para lograr la futura gestión de los residuos urbanos en Gipuzkoa, siguiendo los criterios de sostenibilidad establecidos en los documentos normativos europeos, estatales y autonómicos, así como dar respuesta a los objetivos marcados dentro del Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa (PIGRUG) y su Documento de Progreso.

En definitiva, la localización de las infraestructuras quedaba de la siguiente forma:

- Estaciones de transferencia
 - Mancomunidad de Urola Kosta: Alternativa 1 – Vertedero de Urteta
 - Mancomunidad de Urola Erdia: Alternativa 2 – Frente al edificio de mantenimiento de vehículos en el Vertedero de Lapatx
 - Mancomunidad de Debagoiena: Alternativa 3 – Terreno adyacente al Vertedero de Residuos Inertes de Epele
 - Mancomunidad de Debabarrena: Eibar y Mutriku. Pendiente de definir un nuevo emplazamiento tras descartarse la implantación de una nueva estación de transferencia en Eibar (Alternativa 2) por problemas geotécnicos
 - Mancomunidad Sasieta: Alternativa 2 – Zona anexa al vertedero de Sasieta
- Plantas de compostaje
 - Planta de compostaje en el ámbito del Vertedero de Lapatx: Alternativa 3 – Zona donde se realiza el acopio de poda, situada frente al caserío en el Vertedero de Lapatx
 - Planta de compostaje en la Mancomunidad de Debagoiena: Alternativa 3 – Terreno adyacente al Vertedero de Residuos Inertes de Epele
 - Planta de compostaje y/o biometanización en el ámbito Donostialdea-Bidasoa: Alternativa 2 – Zaldunborda (Hondarribia)
- Infraestructura para la gestión de residuos de construcción y demolición, ubicada en el vertedero de residuos inertes de Aizmendi (San Sebastián)
- Centro de Gestión de Residuos de Gipuzkoa, ubicado en Arzabaleta (Altos de Zubieta).
- Vertederos:
 - Urola Kosta: Vertedero de Urteta (Zarautz)
 - Urola Erdia: Vertedero de Lapatx (Azpeitia)
 - Sasieta: Vertedero de Sasieta (Beasain)

- Plantas de separación de envases:
 - Sasieta: Planta de Legazpi
 - San Marcos: Planta de Urnieta

En el año 2012, el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco emite la Sentencia Nº 50/2012 sobre el recurso Contencioso Administrativo Nº 1352/2009 en el que figuran, como demandantes, los ayuntamientos de Aizarnabal, Lezo y Oiartzun, y, como demandados, la Diputación Foral de Gipuzkoa, el Consorcio de Residuos de Gipuzkoa y las Juntas Generales de Gipuzkoa, en el que se impugna el Decreto 24/2009, de 21 de julio, por el que se aprueba definitivamente el Plan Territorial de Infraestructuras de Residuos Urbanos de Gipuzkoa; además, se impugna indirectamente el Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa (PIGRUG) 2002/2016 y la Norma Foral 7/2008, de 23 de diciembre, por la que se aprueba el Documento de Progreso (2008-2016) del PIGRUG. La estimación parcial del citado recurso anulaba la ordenación del ámbito de Arzabaleta incluida en el PTS, por lo que era necesaria la aprobación de un Plan Especial que ordenara el ámbito. Este Plan Especial fue aprobado definitivamente en el Pleno del Ayuntamiento de San Sebastián el 20 de diciembre de 2016 y publicado en el BOG del día 17 de enero de 2017, ordenando urbanísticamente la implantación de la planta de tratamiento mecánico biológico y la planta de valorización energética.

En el tiempo transcurrido desde la aprobación del PTS y PIGRUG, se ha detectado la necesidad de modificar determinados emplazamientos ya que, a la hora de proceder a la realización de estudios de detalle sobre el terreno, se han revelado como inapropiados con base en criterios geotécnicos-geológicos, económicos, ambientales y de gestión

Por ello, el Consorcio de Residuos (en adelante Consorcio) ha solicitado al Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa la modificación del PTS vigente, completando la implantación de las infraestructuras previstas en el vigente PIGRUG y modificando algunas de las ya previstas.

Asimismo, la Norma Foral 8/2016, de 23 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Gipuzkoa para el año 2017 contempla en su Disposición Adicional Octava lo siguiente:

“El PIGRUG 2002-2016 y su Documento de Progreso 2008-2016, aprobados por la Norma Foral 7/2008, de 23 de diciembre, serán de plena aplicación hasta el total cumplimiento de las determinaciones y la completa ejecución de las infraestructuras previstas en ambos documentos.”

En cumplimiento de dicha disposición, la presente modificación del PTS completa el conjunto de infraestructuras previstas en el citado PIGRUG.

10.2. Criterios generales para la territorialización de infraestructuras

El PTS tiene como objetivo general recoger la previsión en cuanto a la localización de las infraestructuras públicas de interés general para el Territorio Histórico de Gipuzkoa necesarias definidas en el modelo de gestión de los residuos urbanos contemplado en el PIGRUG, siguiendo los criterios de sostenibilidad establecidos en los documentos normativos europeos, estatales y autonómicos, así como dar respuesta a los objetivos marcados dentro de la planificación sectorial autonómica y foral vigente.

Los criterios de territorialización para la implantación de las diferentes infraestructuras objeto de modificación del PTS parten del estudio de los Planes Territoriales Parciales y Sectoriales, de las Directrices de Ordenación del Territorio para el País Vasco y de los criterios establecidos en el Plan de Prevención y Gestión de Residuos de la CAPV 2020.

El criterio general de referencia para la territorialización e implantación de las infraestructuras públicas de interés general necesarias para la gestión de los residuos generados en Gipuzkoa será el de **minimizar la incidencia de las infraestructuras y del transporte asociado, adoptando aquellas localizaciones y diseños que interfieran lo menos posible con zonas protegidas o con hábitats naturales de interés para la flora o la fauna y sus interconexiones, con zonas ambientalmente sensibles, con zonas de calidad paisajística, con áreas de patrimonio cultural, con lugares sometidos a riesgos como áreas inundables y zonas con elevadas pendientes, etc., de tal forma que, en cualquier caso, se aseguren unas condiciones adecuadas para la salud humana y el medio ambiente, garantizando tanto la biodiversidad y la calidad del paisaje, como un aire, un agua y unos suelos limpios y saludables; y las interacciones que se dan entre todos ellos.**

El estudio de cada una de las alternativas para las infraestructuras a estudiar se establece desde un punto de vista de centralización y homogeneidad que aporte orden y estabilidad a la planificación de la gestión de los residuos. Los objetivos ambientales estratégicos de la Modificación derivan de los criterios de una ordenación de carácter sostenible avalada en la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020, los Programas Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco, la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, y diversos documentos de desarrollo, sintetizándose en:

1. Desde el punto de vista general de **localización de las infraestructuras**, se tratará de minimizar la incidencia de su construcción y funcionamiento, así como del transporte asociado, mediante la aplicación de los siguientes criterios:
 - Esquema centralizado para la gestión de los residuos y ubicación de las infraestructuras en los centros de gravedad de producción de los residuos a tratar. Reducir las distancias de transporte de los residuos.
 - Adecuación a las determinaciones territoriales de ámbitos de planeamiento de escala general.

- Distancias adecuadas y suficientes de las infraestructuras a núcleos de población para minimizar el impacto social. Emplazamiento exterior a los ámbitos de desarrollo urbano. Seleccionar emplazamientos que aseguren unas condiciones adecuadas para la salud humana y quede garantizada la calidad ambiental de las áreas residenciales, minimizando las molestias sobre la población derivadas del funcionamiento de las instalaciones: tráfico, ruidos, olores.
 - Disponibilidad de servicios y sinergias con otras infraestructuras de gestión de residuos, minimizando la necesidad de crear nuevas infraestructuras.
 - Utilización de suelos ya artificializados, preferentemente, mediante recuperación y reutilización de suelos degradados o contaminados, siempre y cuando este hecho no suponga una incertidumbre temporal, técnica y/o económica para la construcción de la infraestructura.
 - Adoptar aquellas localizaciones y diseños que interfieran lo menos posible con zonas protegidas o con hábitats naturales de interés para la flora o la fauna y sus interconexiones, la calidad paisajística y el patrimonio cultural. Respeto a los cursos de agua, así como priorizar la preservación del suelo agrario y natural.
 - Evitar emplazamientos expuestos a riesgos naturales (áreas inundables, zonas con elevadas pendientes) o riesgos tecnológicos (actividades con riegos por incendios, fugas, etc.).
 - Analizar con rigor las necesidades existentes a las que hay que dar respuesta, evitando el sobredimensionamiento de las plantas previstas y desaprovechamiento del recurso Suelo.
2. En el establecimiento de normas y criterios para la **edificación y urbanización** de las instalaciones de gestión deberán seguirse criterios de sostenibilidad. Si bien el grado de detalle del PTS no permite llegar hasta este nivel de desarrollo en las siguientes fases (proyecto básico, proyecto constructivo, etc.) se tendrán en cuenta lo siguientes aspectos:
- Introducir, desde las primeras fases del diseño de las plantas, medidas protectoras y correctoras que reduzcan los impactos ambientales derivados de su funcionamiento.
 - Búsqueda de compacidad en el diseño de las plantas. Evitar el exceso de espacios libres sin uso y, fundamentalmente, el estacionamiento masivo en superficie.
 - Adoptar medidas de diseño que favorezcan la eficiencia energética de edificios e instalaciones.
 - Fomento de sistemas de generación de energía renovable en edificios o espacios libres.

- Favorecer la infiltración natural del agua de lluvia, para favorecer su retorno al medio, su reutilización y evitar inundaciones.
- Recogida de aguas pluviales en los propios edificios para su reutilización; creación de estanques o depósitos de almacenaje para riego, etc.; desarrollo de redes separativas, creación de redes específicas de agua no potable para uso industrial.
- Reducir el impacto negativo en el balance de recursos (agua, energía y materiales), residuos y contaminantes provocados, tanto por la construcción en general (edificios, estructuras, urbanización, etc.), como por su funcionamiento, orientándose hacia el cierre de los ciclos.
- Fomento de la construcción sostenible.
- Tener en cuenta el factor paisaje en el diseño de la infraestructura.
- Correcta gestión de los excedentes de tierras, tierra vegetal y, si procede, de los productos de derribo buscando su reutilización.
- Utilización de materiales reciclados o reutilizados.
- Evitar el sobredimensionamiento en el diseño de redes.

10.3. Ámbito de actuación. Alcance de la modificación del PTS. Alternativas elegidas

El alcance de la presente modificación se centra, única y exclusivamente, en las siguientes infraestructuras de gestión de residuos de Gipuzkoa:

- Planta de maduración de escorias. Se propone su implantación en la parcela D del Polígono Eskuzaitzeta. En este caso, no se estudian alternativas de ubicación, puesto que es necesaria su implantación en la cercanía del CMG1, puesto que se trata del cierre del ciclo de proceso (tratamiento y maduración de escorias).
- Planta de compostaje y/o biometanización en el ámbito Donostialdea-Bidasoa. Tras un análisis de 3 alternativas, se propone su implantación en la parcela D del Polígono Eskuzaitzeta, junto a la planta de tratamiento y maduración de escorias. Al conjunto de estas dos infraestructuras se le denomina Complejo Medioambiental de Gipuzkoa-Fase 2.
- Estaciones de transferencia:
 - Urola Kosta: Vertedero de Urteta (Zarautz). Se elimina su previsión de construcción.
 - Urola Erdia: Vertedero de Lapatz (Azpeitia). Se elimina su previsión de construcción.

- Debagoiena: Akei (Arrasate-Mondragón), se elimina del mapa de infraestructuras de gestión en alta de residuos y Terreno adyacente al vertedero de residuos inertes de Epele (Bergara), se elimina su previsión de construcción.
 - Sasieta: Zona anexa al Vertedero de Sasieta (Beasain). Es necesario cambiar su localización a una parcela de mayor tamaño, tras un análisis de 3 alternativas, se propone su ubicación en el interior del vertedero de Sasieta.
 - Debabarrena: Mutriku y Eibar, se eliminan del mapa de infraestructuras de gestión en alta de residuos y Elgoibar, se consolida e incluye en el mapa de infraestructuras de gestión en alta de residuos.
 - San Marcos: Estación de transferencia de San Marcos. Se propone su mantenimiento en el mapa de infraestructuras de gestión en alta de residuos hasta la entrada en funcionamiento del Complejo Medioambiental de Gipuzkoa (CMG).
 - Txingudi: Plataforma de intercambio de Araso. Se consolida y se propone su mantenimiento en el mapa de infraestructuras de gestión en alta de residuos hasta la entrada en funcionamiento del Complejo Medioambiental de Gipuzkoa (CMG).
- Plantas de residuos de construcción y demolición:
 - San Marcos: Vertedero de Aizmendi (Donostia-San Sebastián). Se propone la eliminación de la previsión de construir una planta de RCDs en el vertedero.
 - Vertederos:
 - Urola Kosta: Vertedero de Urteta (Zarautz)
 - Urola Erdia: Vertedero de Lapatx (Azpeitia)
 - Sasieta: Vertedero de Sasieta (Beasain)
- Debido a que los vertederos han cesado su actividad de vertido, se propone su eliminación del mapa de infraestructuras de gestión en alta de residuos.

Esta modificación no supone ningún cambio sobre las infraestructuras ya consolidadas en el PTS vigente:

- Tratamiento mecánico-biológico y planta de valorización energética de Arzabaleta (CMG-1). La ordenación de Arzabaleta ha sido definida en el Plan Especial de Arzabaleta, aprobado definitivamente en el Pleno del Ayuntamiento de San Sebastián el 20 de diciembre de 2016.
- Plantas de Compostaje:
 - Urola Erdia: Vertedero de Lapatx (Azpeitia)
 - Debagoiena (Bergara): Terreno adyacente al Vertedero de Residuos Inertes de Epele
- Plantas de separación de envases:
 - Sasieta: Planta de Legazpi
 - San Marcos: Planta de Urnieta

En cuanto al ámbito territorial, la modificación del PTS se centra en aquellas mancomunidades en las que se modificarán las infraestructuras de gestión de residuos existentes y/o previstas.

10.4. Medidas de integración ambiental

Las diferentes medidas protectoras, correctoras y compensatorias⁶ se establecen en función de los tipos de infraestructuras y su ubicación definitiva.

En este documento se presentan las propuestas básicas a tener en cuenta, si bien, en el momento de realizar los documentos relativos a cada emplazamiento y a cada infraestructura será necesario realizar un estudio más exhaustivo. En el caso del CMG2, el estudio del medio ambiente, valoración de impactos, propuesta de medidas protectoras y correctoras y programa de vigilancia ambiental se desarrollarán durante la obtención de la correspondiente Autorización Ambiental Integrada, debido a que su actividad está enmarcada dentro del apartado 5.4 a) y c) del Anejo 1 de la *Ley 5/2013, de 11 de junio, por la que se modifican la Ley 16/2002, de 1 de julio, de prevención y control integrados de la contaminación y la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados* y del Anejo 1 del *Real Decreto Legislativo 1/2016, de 16 de diciembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de prevención y control integrados de la contaminación*:

5.4 Valorización, o una mezcla de valorización y eliminación, de residuos no peligrosos con una capacidad superior a 75 toneladas por día que incluyan una o más de las siguientes actividades, excluyendo las incluidas en el Real Decreto-ley 11/1995, de 28 de diciembre, por el que se establecen las normas aplicables al tratamiento de las aguas residuales urbanas:

a) tratamiento biológico;

b) tratamiento previo a la incineración o co-incineración;

c) tratamiento de escorias y cenizas;

d) tratamiento en trituradoras de residuos metálicos, incluyendo residuos eléctricos y electrónicos, y vehículos al final de su vida útil y sus componentes.

Por otro lado, y de cara a evitar las posibles afecciones que el CMG2 pudiera generar al trazado del Camino de Santiago, los consiguientes proyectos de desarrollo de la planta de maduración de escorias y de la planta de compostaje y/o biometanización deberán establecer medidas paliativas a las posibles afecciones creadas a dicho trazado, contemplando asimismo las determinaciones del régimen de protección del Camino anexo al Decreto 2/2012, de 10 de enero, por el que se califica como Bien Cultural Calificado, con la categoría de Conjunto Monumental, el Camino de Santiago a su paso por la Comunidad Autónoma del País Vasco, así como aquellas

⁶ No se establecen medidas compensatorias de aplicación a la presente modificación del PTS, puesto que la territorialización se realiza sobre emplazamientos artificializados compatibles con la actividad propuesta.

medidas correctoras que se acuerden con la Dirección de Patrimonio Cultural que garanticen la continuidad del Camino.

Adicionalmente, dado que la superficie de la Plataforma de Intercambio de Araso se encuentra incluida en las Zonas de Servidumbres Aeronáuticas del Aeropuerto de San Sebastián, convendría se hiciera constar, mediante anotación en el correspondiente Registro de la Propiedad de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 del Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana y en el Real Decreto 1093/1997, de 4 de julio, por el que se aprueban las normas complementarias al Reglamento para la ejecución de la Ley Hipotecaria sobre inscripción en el Registro de la Propiedad de actos de naturaleza urbanística, la afección por servidumbres aeronáuticas en los siguientes términos:

“Esta finca se encuentra incluida en la Zona de Servidumbres Aeronáuticas correspondientes al Aeropuerto de San Sebastián, encontrándose sometida a eventuales sobrevuelos de aeronaves a baja altura, como consecuencia de su proximidad a las instalaciones aeroportuarias y de su ubicación bajo las trayectorias de las maniobras de las aeronaves que operan en el referido Aeropuerto, por lo que la realización de edificaciones, instalaciones o plantaciones en la misma no podrá superar en ningún caso las alturas resultantes de la aplicación de dichas servidumbres.”.

Por último, con carácter general para todas las infraestructuras planteadas se considera necesario la aplicación de las siguientes medidas:

- Si bien no se prevé que ninguna de las actuaciones propuestas vaya a producir afecciones relevantes al dominio público hidráulico y a sus zonas de protección (zona de servidumbre, 5 metros y de policía, 100 metros), todas las infraestructuras que se vayan a desarrollar en zona de policía o que produzcan vertido a cauce público necesitarán las oportunas autorizaciones en materia de aguas, que deberán ser tramitadas en la Oficina de las Cuencas Cantábricas Orientales de la Agencia Vasca del Agua-URA y será en el marco de las mismas donde se analicen de manera particularizada las características y afecciones que se pueden producir, estableciéndose, en su caso, las correspondientes prescripciones.
- Con respecto al abastecimiento de agua, los proyectos específicos que deban desarrollarse en relación con las actuaciones propuestas en la presente modificación del PTS, deberán incluir la solución prevista en relación con las nuevas demandas de agua y su abastecimiento mediante la conexión a las redes generales existentes.

- Por otro lado, con respecto al saneamiento y evacuación de aguas residuales, se informa que, de acuerdo con el artículo 56.4 del Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental (2015-2021), *la incorporación a redes de saneamiento público de los vertidos de polígonos industriales que, por sus características de biodegradabilidad, puedan ser aceptados por las instalaciones de un sistema de saneamiento gestionado por Administraciones autonómicas o locales o por entidades dependientes de las mismas, será considerada como opción preferente frente a la alternativa de depuración individual vertido al dominio público hidráulico.*

Asimismo, en el supuesto de que el peticionario (durante la tramitación del proyecto específico de una infraestructura) pretenda incorporar sus vertidos a una red de saneamiento existente, deberá contar con un informe del ente gestor que certifique que la conexión propuesta es compatible con la solución de saneamiento existente en la zona, especificando el punto adecuado para dicha conexión.

En relación con el saneamiento, se recuerda que, si los nuevos vertidos consecuentes con la revisión del PTS, que se conecten al colector y se depuren en las EDAR, ocasionan una modificación sustancial de las condiciones de las autorizaciones de vertido de dichas EDAR, será necesario la revisión de las mismas.

- Los proyectos de las infraestructuras contempladas en la presente modificación del PTS contarán con un apartado específico que recoja las actuaciones de integración y restauración ambiental y paisajística de los ámbitos afectados por su construcción y localización. El objetivo de dichas actuaciones debe de ser, además del de reducir la accesibilidad e incidencia visual que tengan las infraestructuras, el de tender a que los espacios libres de los ámbitos afectados reproduzcan los ecosistemas de las zonas donde se ubican, utilizando para ello especies típicas de esos hábitats y planteando técnicas de bioingeniería para la restauración de los cursos de agua y los taludes que puedan resultar afectados.
- Los proyectos de las infraestructuras y de los elementos y servicios asociados a las mismas (transporte, etc.) se plantearán desde la perspectiva de incidir en criterios de sostenibilidad de máxima eficiencia energética, alta capacidad de aprovechamiento y recuperación de materiales y espacios y minimización de emisiones de GEIS y otros contaminantes. Para ello, se tendrán especialmente en cuenta a la hora de plantear los proyectos las mejores técnicas disponibles que incidan en la innovación y optimización de los procesos en ese sentido; en la utilización de materiales constructivos con un adecuado aislamiento térmico, que sean duraderos y lo menos contaminantes posible; en la mínima utilización y ocupación posible del suelo necesario para las infraestructuras; en la instalación de sistemas de combustión eficientes y en la utilización de combustibles y carburantes poco contaminantes, potenciando la utilización de energías renovables; en el establecimiento de programas de control, ahorro y reutilización del agua necesaria para las infraestructuras, en la disminución progresiva de los vertidos, etc.

- Todas las medidas protectoras y correctoras y las actuaciones del programa de supervisión que deben incorporarse a los planes y proyectos de desarrollo del Plan Territorial Sectorial lo harán con el suficiente grado de detalle para que garanticen su efectividad según la escala de definición de los mismos. En este sentido, aquellas medidas que sean presupuestables, deberán incluirse como unidad de obra, con su correspondiente partida económica en los planes y proyectos, y las que no puedan presupuestarse, se incluirán en el pliego de condiciones técnicas.

10.4.1. Fase de obras

Buenas prácticas generales de obra

En fase de obras deberá aplicarse una serie de medidas y buenas prácticas organizativas con el fin de limitar posibles afecciones a la calidad del aire y del suelo/agua. Básicamente se pueden considerar las siguientes:

- Señalizar correctamente la zona de trabajo durante todo el periodo de ejecución de la obra, prohibiendo cualquier actuación fuera de la zona de trabajo.
- Realizar una mecánica preventiva en relación a la maquinaria de obra con objeto de evitar derrames de combustible o aceites.
- Limitar las operaciones de carga/descarga de materiales, ejecución de excavaciones, y en general todas aquellas actividades que puedan dar lugar a la emisión/movilización de polvo o partículas a períodos en los que el rango de velocidad del viento (vector dispersante) sea inferior a 10 km/h.
- Deberá realizarse un ligero riego previo de los materiales, siempre que no dé lugar a la generación de un vertido líquido. Los camiones deberán circular con lonetas u otros sistemas de protección.
- Se limitarán las actuaciones a las áreas estrictamente necesarias, además de jalonar las áreas sensibles como son las zonas arboladas a conservar y los cauces de aguas de los afluentes.

Balizamiento previo de los elementos a proteger

Como medida preventiva para evitar cualquier afección a los elementos físicos de interés identificados en este Estudio o los que puedan llegar a identificarse en fases posteriores, éstos deberán de ser balizados con anterioridad al inicio de las obras (por medio de cinta flexible o cualquier otro medio adecuado a estos fines de señalización preventiva). El área a balizar incluirá un perímetro de protección entorno al elemento cuyas dimensiones serán definidas por la Vigilancia Ambiental.

Protección y conservación de los suelos y de la vegetación natural

Las edificaciones y los accesos necesarios van a generar alteraciones tanto en fase de obra como durante el funcionamiento, por la necesidad de mantener servidumbres permanentes con limitaciones en cuanto a uso del suelo.

La medida preventiva más inmediata corresponde con la elección de la ubicación de las edificaciones, y en concreto seleccionando tanto la cota como la orientación de las mismas.

Con el fin de minimizar la ocupación de suelo y la afección a la cubierta vegetal que puede darse como consecuencia de las obras, se realizará el jalonamiento de la zona de ocupación de la actuación prescribiéndose que la circulación de maquinaria se restrinja a la zona acotada.

Protección de la fauna

Un mes antes del inicio de las obras se hace recomendable, mediante consultas bibliográficas y actuaciones sobre el terreno, la comprobación del inventario de especies protegidas susceptibles de ser afectadas por las diferentes obras. Se deberá prestar especial atención a las especies incluidas en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas.

Minimización del ruido

Como pautas generales encaminadas a minimizar las molestias ocasionadas por los ruidos durante la fase de construcción, una mecánica preventiva de toda la maquinaria puede evitar la generación de ruido innecesario como consecuencia de la existencia de piezas en mal estado.

Asimismo, se debe aumentar al máximo posible la fluidez del tráfico en la zona de obra y limitar la velocidad de tránsito de vehículos y control de las entradas y salidas de la zona de obras.

En este sentido también se podría pensar en la colocación de barreras sónicas perimetrales para evitar la propagación de ruidos molestos, y minimizar al máximo posible el tiempo de funcionamiento de las unidades más molestas (maquinaria pesada y resto de vehículos y equipos que supongan un aumento en los niveles acústicos), limitando su trabajo a horas diurnas.

Restauración de superficies afectadas

Todas aquellas superficies que hayan sido alteradas por cualquier acción de proyecto (construcción de accesos, apertura de zanja, acopio de materias primas, etc.) deberán de ser convenientemente restauradas.

La selección de especies vegetales para hidrosiembra o plantación deberá de ser la adecuada a la vegetación potencial de la zona. La revegetación se realizará, inmediatamente después de la obra, en el periodo de siembra y/o plantación más idóneo para cada especie.

En fase de explotación, se realizará un mantenimiento de las zonas revegetadas.

Ubicación del parque de maquinaria y casetas de obra

En la elección de las zonas donde se ubiquen el parque de maquinaria y las casetas de obra se deberán tener en cuenta criterios técnicos, económicos y paisajísticos. Se procurarán ubicarlas dentro del área afectada por el proyecto, no estando próximas a cursos de agua.

Gestión de residuos

Los residuos generados durante la fase constructiva se gestionarán de acuerdo a lo dispuesto en el Estudio y Plan de Gestión de Residuos de Construcción y Demolición que se redactarán en cumplimiento del Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición y Decreto 112/2012, de 26 de junio, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición.

Se dispondrá de sistemas de gestión de todos los residuos generados en la obra al objeto de cumplir en todo momento con la normativa vigente, atendiendo a criterios de sostenibilidad. Para ello se deberá reutilizar/reciclar al máximo los materiales aparecidos en obra.

Deberán evitarse los efluentes incontrolados procedentes del almacenamiento de combustibles, cambio de aceites en maquinaria, etc. Los aceites generados en las tareas de mantenimiento de vehículos y maquinaria deberán ser gestionados por gestor autorizado y siguiendo el procedimiento establecido por la normativa.

Restauración paisajística

Se comenzarán las labores de restauración paisajística de los terrenos afectados simultáneamente a la construcción de las infraestructuras.

Las labores de restauración paisajística se llevarán a efecto conforme a los criterios de tipo estructural y paisajístico definidos en el Proyecto de revegetación que se habrá realizado previamente.

Se abordará el tratamiento de las zonas exteriores a las infraestructuras mediante criterios paisajísticos y de estabilidad de taludes en desmontes y rellenos y mediante criterios de jardinería el tratamiento de las zonas verdes interiores.

Se utilizarán especies autóctonas y propias de los hábitats de la zona de los exteriores, y especies de jardinería en los interiores.

10.4.2. Fase de explotación

Control de la composición de los residuos urbanos a gestionar

Durante el funcionamiento de las instalaciones de gestión de residuos se llevará un registro de los residuos gestionados, de forma que se controle que dichos residuos son los que se consideran admisibles.

Gestión de residuos generados en las instalaciones

Para los residuos generados en las instalaciones en fase de explotación, el titular de la instalación elaborará un Plan de Gestión y Control de los mismos, con el fin de minimizar su volumen al máximo y lograr una mayor inocuidad a la hora de su eliminación. Cada tipo de residuo se caracterizará y se gestionará según la legislación aplicable.

El titular del proyecto deberá solicitar la Autorización de Productor de Residuos Peligrosos, así como proceder a la inscripción en el registro de productores de residuos industriales inertes.

Protección de las aguas superficiales

Los criterios en base para la gestión de las aguas son:

- Evitar que los efluentes contaminados entren en contacto con sistemas de aguas superficiales naturales
- Maximizar la reutilización de aguas
- Minimizar el vertido de aguas
- Minimizar el consumo de agua potable

Para lograrlo podrán tomarse las siguientes medidas:

- Establecimiento de programas de control, ahorro y reutilización del agua
- Separación de diferentes efluentes de aguas
- Recogida de los efluentes generados en procesos productivos y su vertido a colector (previo tratamiento, si procede)
- Las aguas recogidas serán tratadas en planta depuradora
- Se dispondrá de arquetas de toma de muestras en los puntos de vertido

Los efluentes líquidos destinados a su vertido al colector deberán cumplir las condiciones fijadas en la correspondiente autorización de vertido.

Protección de las aguas subterráneas

Se adoptarán diferentes medidas preventivas y correctoras para las aguas subterráneas:

- Las infraestructuras deberán contar con un sistema de drenajes y sumideros diferenciada para diferentes efluentes de agua; que posibilite la recogida de los vertidos comunes del proceso, las aguas de limpieza y aquellos derrames producidos de forma accidental, además de las aguas de escorrentía libres de contaminación.
- Los depósitos de almacenamiento de combustibles, productos y aditivos serán sistemas de contención estancos y contarán con los sistemas de seguridad pertinentes.

Medidas contra instalaciones de elevado nivel sonoro

Se procurará reducir el nivel sonoro de las principales fuentes emisoras de ruido. Para ello se utilizará maquinaria estanca, con un correcto anclaje antivibratorio y, en caso necesario, pantallas acústicas.

Almacenamiento de los diferentes combustibles y productos en general

Los combustibles y productos que requiere el proceso se almacenarán en condiciones que impidan la dispersión de los mismos al medio. Para ello será necesario aplicar, en su caso la normativa correspondiente para Almacenamiento de Productos Químicos, según el Real Decreto 379/2001, de 6 de abril.

Control de las emisiones atmosféricas. Eficiencia energética

Se deberán tener en cuenta las medidas preventivas para minimizar la contaminación atmosférica:

- Diseño de los elementos y servicios asociados con criterios de máxima eficiencia energética y optimización de usos.

- Fomentar en fase de funcionamiento de las infraestructuras la sustitución de combustibles fósiles por combustibles renovables que aporten una menor cantidad de GEIs y otros contaminantes atmosféricos.
- Realización de estudios de optimización de recorridos e itinerarios en el transporte de los residuos. Análisis de la posibilidad de métodos de transporte distintos al de la carretera.
- Mantenimiento de los sistemas de depuración de los gases, cuando proceda.
- Control de las emisiones mediante equipos de medición, utilizando técnicas adecuadas para el correcto seguimiento tanto de los parámetros contaminantes, como de las concentraciones y condiciones idóneas relacionadas con los procesos de incineración. Los parámetros a controlar serán los definidos en la normativa vigente al respecto.

10.4.3. Proyecto de sellado y clausura de los vertederos existentes

Se preparará el proyecto de sellado para lo cual se tendrá en cuenta la normativa vigente, en especial, el Decreto 49/2009, de 24 de febrero, por el que se regula la eliminación de residuos mediante depósito en vertedero y la ejecución de los rellenos.

10.4.4. Investigación exploratoria y detallada de emplazamientos

Tanto para la ejecución de las nuevas obras como para el cese y clausura de otras actividades, se deberá cumplir con la Ley 4/2015, de 25 de junio, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo.

Se realizarán las consultas pertinentes con el Inventario de suelos que soportan o han soportado actividades potencialmente contaminantes del suelo y se consultará la aplicación de la ley con los CNAE de las actividades anteriores o futuras para los emplazamientos.

En función de los resultados se deberán realizar investigaciones exploratorias o detalladas para dejar los suelos adecuadamente para el desempeño de las actividades a realizar.

10.5. Programa de supervisión ambiental

La supervisión del cumplimiento de las medidas protectoras y correctoras previstas en la presente modificación será llevada a cabo, al igual que se reflejó en el propio PTS, por los organismos encargados de la gestión de las infraestructuras afectadas por el PTS.

Esta supervisión podrá ser realizada directamente por los técnicos de dichos organismos y/o podrá ser subcontratado a una entidad independiente en su totalidad o en fases concretas de su desarrollo.

A fin de agilizar las comprobaciones de seguimiento, la supervisión de cada infraestructura incluida en el PTS y esta modificación se llevará a cabo mediante una ficha de control a redactar por el órgano encargado de la gestión y a cumplimentar en cada una de las fases por las que pase dicha infraestructura: preoperacional (redacción de proyectos y obtención de autorizaciones), obras, explotación y clausura.

La definición del contenido de dichas fichas estará en función de la infraestructura en cuestión y de la fase en que se encuentre, pero deberá permitir comprobar que, como mínimo, se han cubierto los siguientes ítems:

- Fase preoperacional:
 - Solicitud de todas las autorizaciones y licencias que afectan a dicha infraestructura en concreto
 - Inclusión en los proyectos para la autorización de la instalación y/o su construcción de la totalidad de las medidas protectoras, correctoras y compensatorias establecidas en las diferentes autorizaciones y en la documentación ambiental necesaria para su tramitación.
 - Inclusión en los proyectos para la autorización de la instalación y/o su construcción de un programa de vigilancia.
- Fase obras:
 - Existencia de una supervisión ambiental durante las obras bien pertenecientes al propio organismo encargado de su gestión o subcontratado.
 - Puesta en marcha durante las obras de las medidas protectoras, correctoras y compensatorias así como el programa de vigilancia establecido en las diferentes autorizaciones y en la documentación ambiental necesaria para su tramitación.
 - Redacción y entrega de los informes periódicos de vigilancia estipulados en las autorizaciones y en la documentación ambiental.
- Fase de explotación:
 - Desarrollo de los controles de vigilancia establecidos en las autorizaciones y licencias ambientales y/o sistemas de gestión ambiental con los que pueda contar la instalación.
 - Cumplimiento de los límites establecidos para las variables ambientales correspondientes (agua, aire, etc.) en la legislación ambiental que afecte a la planta.
- Fase de clausura:
 - Cumplimiento de los trámites legales asociados a la clausura de la instalación.
 - Desarrollo de los controles de vigilancia establecidos en las autorizaciones de clausura.
 - Cumplimiento de los límites establecidos para las variables ambientales correspondientes (agua, aire, etc.) en la legislación ambiental que afecte a la planta.

Asociado a dichas fichas de control, se llevará a cabo un *Registro de No Conformidades Ambientales* en el que se dejará constancia de los incumplimientos ambientales detectados al rellenar las fichas de control a fin de que se tomen las medidas correctoras que sean necesarias a nivel de proyecto o en la gestión de la planta afectada por dicha *No conformidad*.

10.5.1. Definición de indicadores y fijación de los datos cuantitativos y cualitativos para su seguimiento. Establecimiento de niveles límite o de referencia

Se establecen dos niveles de indicadores, a saber:

- Generales. Permitirán tener una visión en conjunto de los impactos ambientales que la implantación y funcionamiento de la planificación prevista en la presente modificación. Dentro de estos indicadores, se encontrarán los siguientes:

Uso sostenible del suelo:

- Intensidad de artificialización del suelo: porcentaje de superficies ocupadas por las infraestructuras antes y después del desarrollo de la modificación.
- Porcentaje y número de hectáreas de espacios degradados recuperados.
- Superficie de suelo de alta capacidad agraria antes y después de la ejecución de las actuaciones previstas.

Aguas:

- Demanda total de agua: % de variación en el consumo anual de agua potable en relación con las toneladas de residuos gestionadas.
- Vertidos a aguas continentales y Eficiencia e intensidad en el uso del agua y en la producción de agua residual.

Aire:

- Índice de contaminantes más importantes esperables (incluidas las correspondientes a gases de efecto invernadero).
- Emisiones anuales de gases de efecto invernadero (en toneladas de CO₂ equivalente) procedentes de las infraestructuras en relación con las toneladas de residuos gestionadas.
- Emisiones anuales de contaminantes atmosféricos en kg/año procedentes de las infraestructuras en relación con las toneladas de residuos gestionadas.
- Porcentaje de población expuesta por encima de los límites recomendados por la OMS

Energía:

- Consumo eléctrico anual de las infraestructuras.

Biodiversidad:

- Superficie de hábitats de interés comunitario o de vegetación de interés afectada.

No se podrán niveles límite o de referencia para estos indicadores, ya que lo interesante será ver la evolución anual de estos indicadores que tendrá que ir al mantenimiento de los valores del año anterior o a su disminución a lo largo del tiempo de vigencia del PTS.

- Específicos. Corresponderán a cada planta en concreto y se extraerán a partir de las fichas de control. Se encontrarán entre ellos los siguientes:

- Número de no conformidades registradas durante el año por tipo (no inclusión de medidas correctoras, no inclusión de controles, no obtención de autorizaciones, etc.).
- % de medidas protectoras y correctoras adoptadas respecto a las totales incluidas en las autorizaciones y en la documentación ambiental.
- % de controles de los programas de vigilancia desarrollados respecto a los totales incluidos en las autorizaciones y en la documentación ambiental.

El nivel de referencia será 0 para el primer indicador y el 100% para los otros dos.

Anualmente, se redactará un informe en el que se expondrá la variación experimentada en los indicadores generales de impacto del conjunto de infraestructuras del PTS y de los específicos por cada planta. Este informe anual será redactado por el Consorcio de Residuos de Gipuzkoa.

De igual forma, de cara a contemplar adecuadamente el seguimiento de los aspectos ambientales del PTS, se tendrá en cuenta e integrará en la Memoria que se menciona en el artículo 7 de la normativa del PTS, el Programa de Supervisión que se ha establecido para la modificación del PTS.

10.5.2. Aspectos cuyo análisis detallado debe posponerse a fases posteriores del proceso de planificación o a las tramitaciones ambientales desarrollo

Dado el nivel de planificación al que nos encontramos en la presente modificación del PTS y que, en realidad, será durante la elaboración de los proyectos de construcción, explotación y clausura o los elaborados para la obtención de las correspondientes autorizaciones ambientales donde se podrá determinar con detalle los posibles impactos a producir, las medidas protectoras y correctoras a imponer y los programas de vigilancia necesarios para su control, la presente modificación del PTS se limitará, mediante el relleno de las fichas de control propuestas, a una comprobación general de que se tienen en cuenta en cada fase las garantías ambientales básicas, pero el seguimiento en detalle será realizado a través los documentos ambientales específicos de cada una de las plantas que desarrolle las previsiones del PTS y esta modificación.

Además, se deberá desarrollar una coordinación entre el programa de supervisión propuesto por el PTS, esta modificación y por el del Documento de Progreso aprobado como Normal Foral, a fin obtener una visión conjunta de qué incidencia ambiental va teniendo la gestión de residuos desarrollada a partir de las directrices emanadas de ambos tanto en cuanto a cumplimiento de objetivos de gestión como en impactos territoriales.

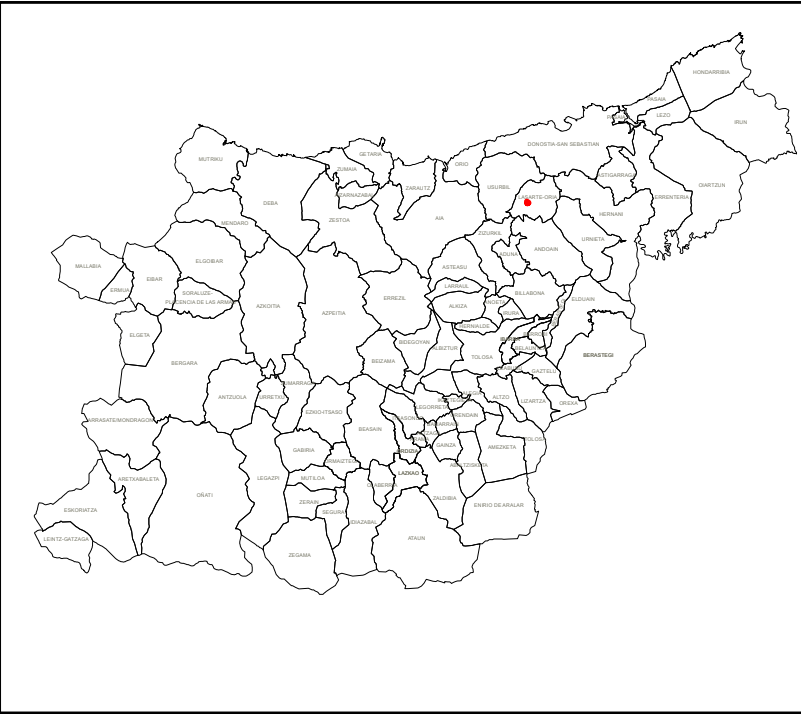
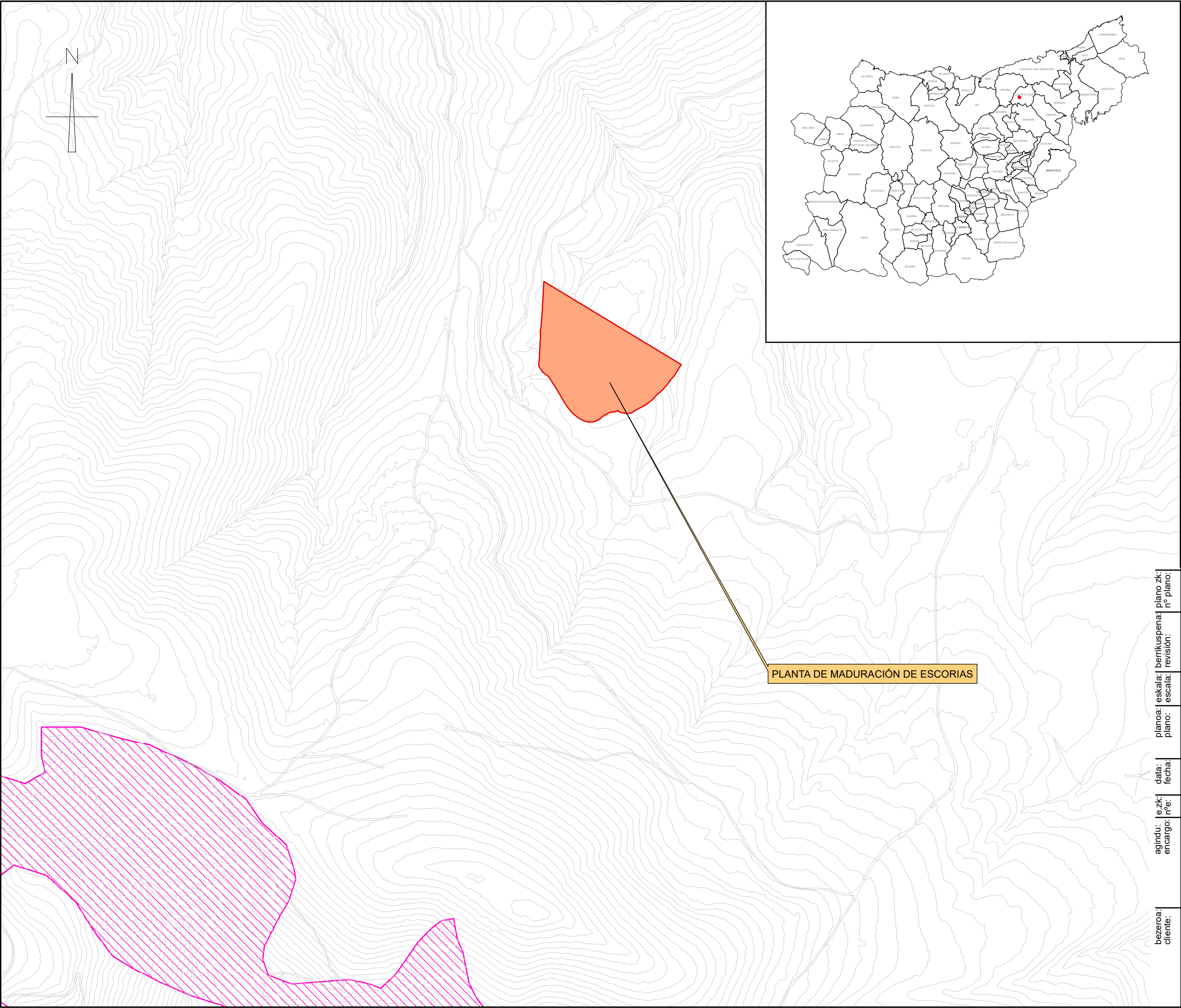


Nerea Zapirain

Ingeniera

IDOM

Anexo I - Documentación Gráfica



Emplazamientos

RED HIDROLÓGICA INUNDABILIDAD

Ríos

Ríos componente urbanística

Avenida de inundación 500 años

FAUNA

Desmán del Pirineo

Visón Europeo

Ranita Meridional

ESPACIOS PROTEGIDOS

Red Natura 2000 LIC

Red Natura 2000 ZEPA

PAISAJES SINGULARES

Cuencas visuales con elevado valor paisajístico

Espacios de interés natural

CORREDORES ECOLÓGICOS

Corredores ecológicos área de amortiguación

Corredores ecológicos áreas de enlace

Corredores ecológicos fluvial

Corredores ecológicos de enlace

Corredores ecológicos núcleo

planoa: | eskala: | berrikuspena: | plano zk: | n.º plano: |

plano: | escala: | revisión: |

data: | fecha: |

e zk: | n.º: |

agindu: | encargo: |

bezera: | cliente: |

E-02

0

1/5.000 A3

HONDAKINEN HELTZETEGIAREN
KOKAPENAREN PROPOSAMENA

PROPUESTA DE LOCALIZACIÓN DE LA
PLANTA DE MADURACIÓN DE ESCORIAS

APIRILA 2018
ABRIL 2018

19605

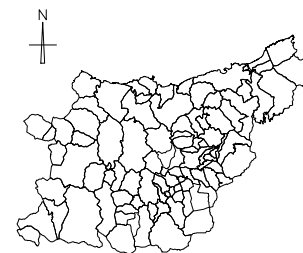
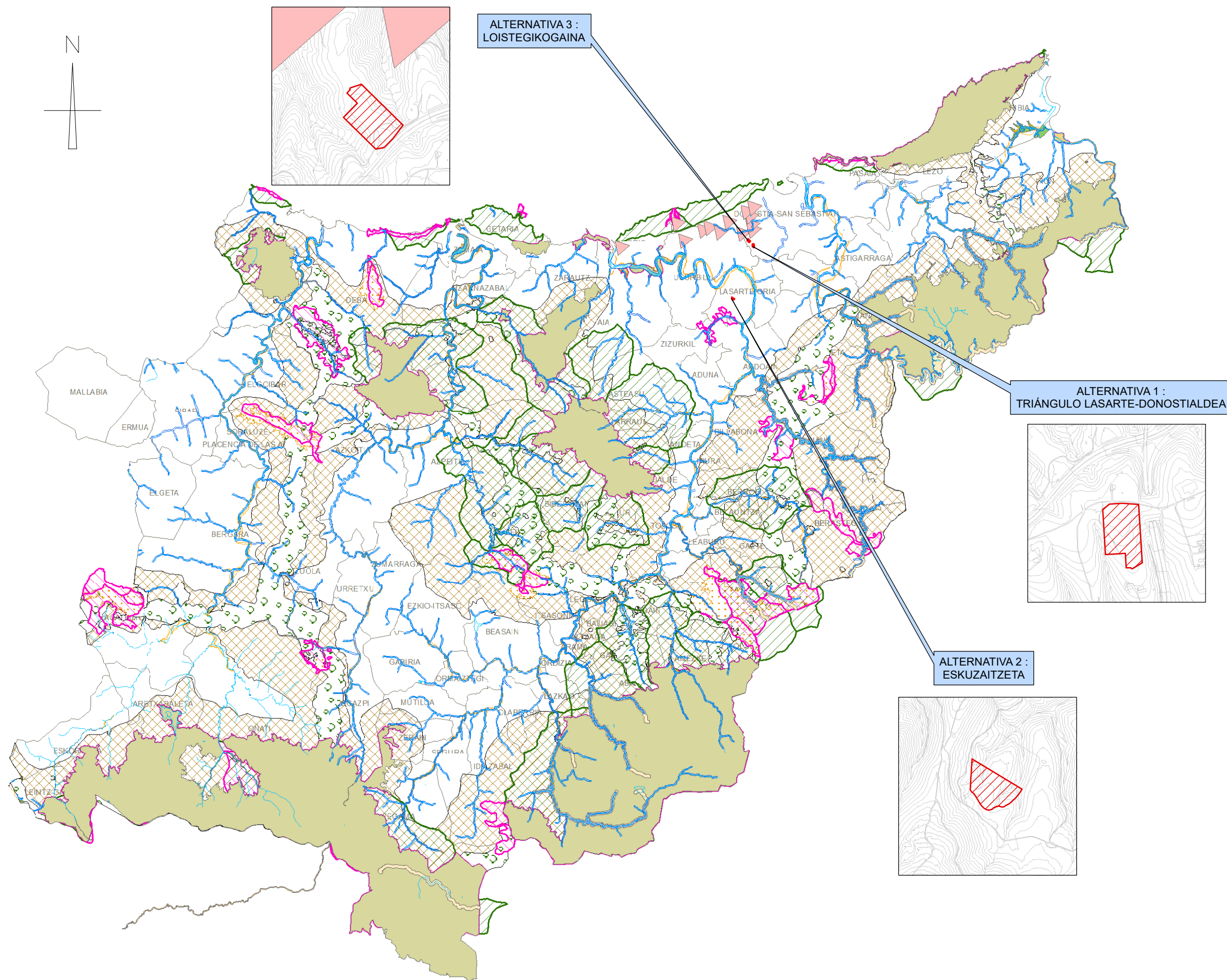
GIPUZKOAKO HIRI HONDAKINEN AZPIEGITUREN
LURRALDE PLAN SEKTORIALAREN ALDAKETA
BEHIN BETIKO ONARPENA

MODIFICACIÓN DEL PLAN TERRITORIAL SECTORIAL
(PTS) DE INFRAESTRUCTURAS DE RESIDUOS
URBANOS DE GIPUZKOA APROBACIÓN DEFINITIVA

Gipuzkoako Foru Aldundia

Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Departamentua
Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas

N



testua:
leyenda:

- ☐ Alternativa 1
- ☐ Alternativa 2
- ☐ Alternativa 3


RED HIDROLÓGICA INUNDABILIDAD

- Ríos
- Ríos componente urbanística
- Avenida de inundación 500 años



FAUNA

- Desmán del Pirineo
- Visón Europeo
- Ranita Meridional






ESPACIOS PROTEGIDOS

-  Red Natura 2000 LIC
 Red Natura 2000 ZEPA

PAISAJES SINGULARES

-  Cuencas visuales con elevado valor paisajístico
-  Espacios de interés natural

CORREDORES ECOLÓGICOS

- | | |
|--|---|
|  | Corredores ecológicos área de amortiguación |
|  | Corredores ecológicos áreas de enlace |
|  | Corredores ecológicos fluvial |
|  | Corredores ecológicos de enlace |
|  | Corredores ecológicos núcleo |

planoa:	eskala:	berrikuspena:	plano zk:
plano:	escala:	revisión:	nº plano:

E-03

0

1/250.000 A3

SASIETA TRANSFERENTZI ESTAZIOA ALTERNATIBAK

ESTACIÓN DE TRANSFERENCIA SASIETA ALTERNATIVAS

APIRILA 2018
ABRIL 2018

19605

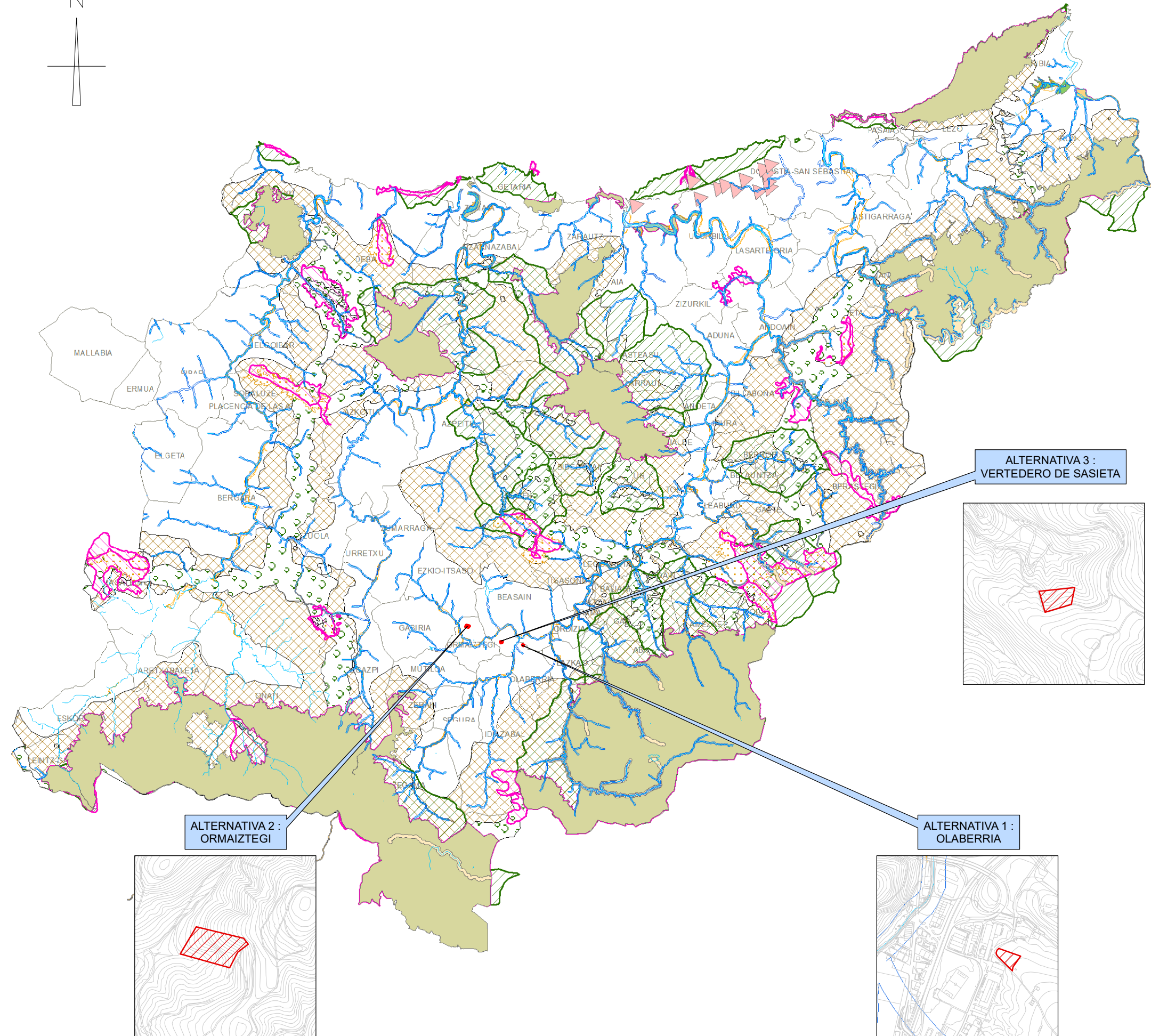
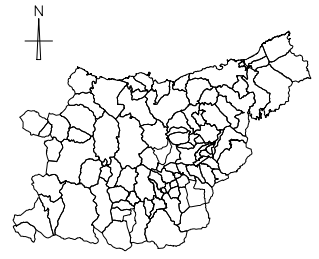
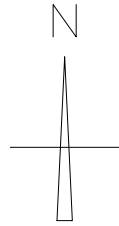
**GIPUZKOAKO HIRI HONDAKINEN AZPIEGITUREN
LURRALDE PLAN SEKTORIALAREN ALDAKETA
BEHIN BETIKO ONARPENA**

MODIFICACIÓN DEL PLAN TERRITORIAL SECTORIAL
(PTS) DE INFRAESTRUCTURAS DE RESIDUOS
URBANOS DE GIPUZKOA APROBACIÓN DEFINITIVA



Gipuzkoako Foru Aldundia
Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Departamentua
Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas





testua:
leyenda:

- Emplazamientos
- RED HIDROLÓGICA INUNDABILIDAD**
- Ríos
- Ríos componente urbanística
- Avenida de inundación 500 años
- FAUNA**
- Desmán del Pirineo
- Visón Europeo
- Ranita Meridional
- ESPACIOS PROTEGIDOS**
- Red Natura 2000 LIC
- Red Natura 2000 ZEPA
- PAISAJES SINGULARES**
- Cuencas visuales con elevado valor paisajístico
- Espacios de interés natural
- CORREDORES ECOLÓGICOS**
- Corredores ecológicos área de amortiguación
- Corredores ecológicos áreas de enlace
- Corredores ecológicos fluvial
- Corredores ecológicos de enlace
- Corredores ecológicos núcleo

testua:
leyenda:

E-04

0

1/250.000 A3

SASIETA TRANSFERENTZI ESTAZIOA ALTERNATIBAK

ESTACIÓN DE TRANSFERENCIA SASIETA ALTERNATIVAS

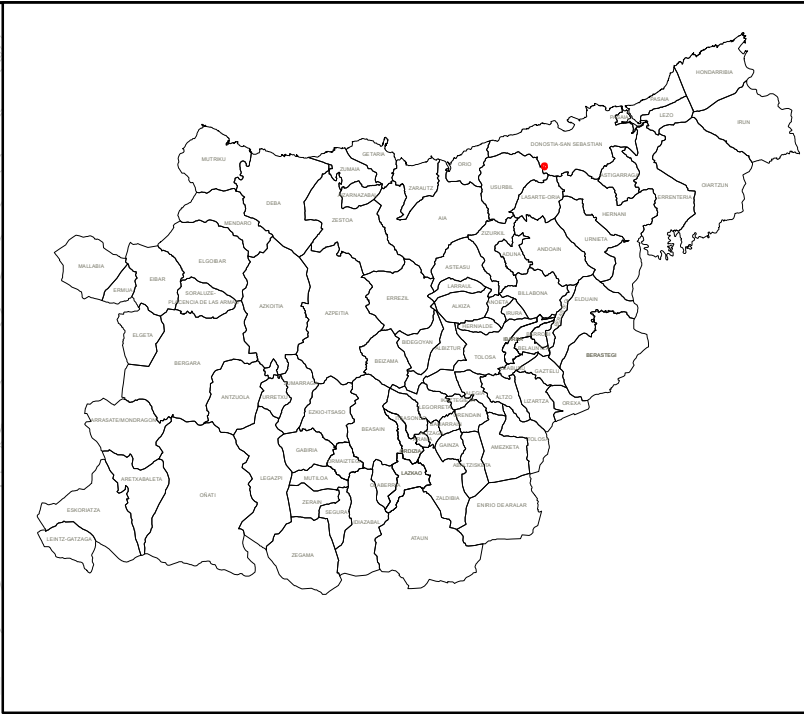
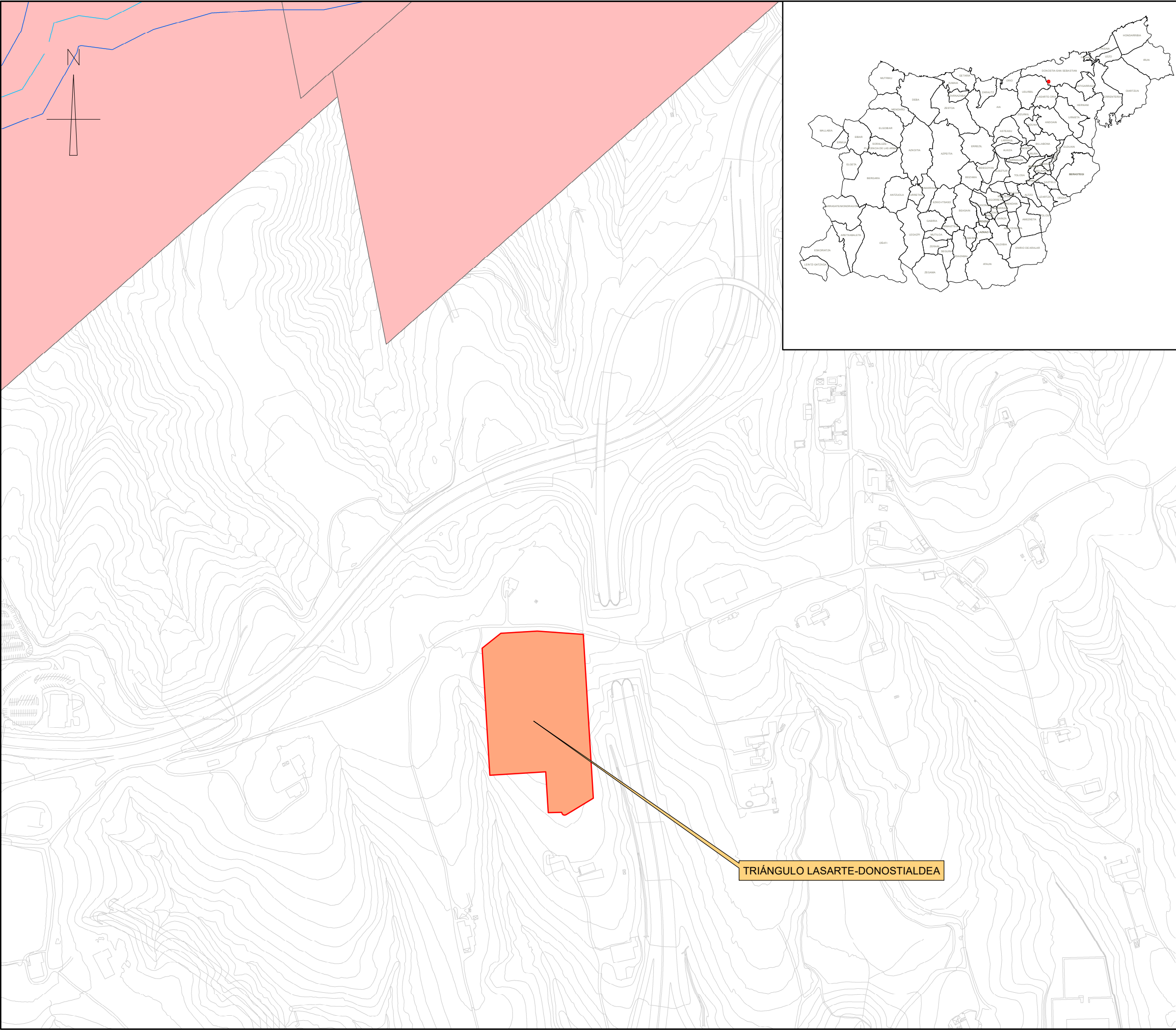
APIRILA 2018
ABRIL 2018



19605

GIPUZKOAKO HIRI HONDAKINEN AZPIEGITUREN LURRALDE PLAN SEKTORIALAREN ALDAKETA BEHIN BETIKO ONARPENA

MODIFICACIÓN DEL PLAN TERRITORIAL SECTORIAL (PTS) DE INFRAESTRUCTURAS DE RESIDUOS URBANOS DE GIPUZKOA APROBACIÓN DEFINITIVA







Emplazamiento

RED HIDROLÓGICA INUNDABILIDAD

Ríos

Ríos componente urbanística

Avenida de inundación 500 años

FAUNA

Desmán del Pirineo

Visón Europeo

Ranita Meridional

ESPACIOS PROTEGIDOS

Red Natura 2000 LIC

Red Natura 2000 ZEPA

PAISAJES SINGULARES

Cuencas visuales con elevado valor paisajístico

Espacios de interés natural

CORREDORES ECOLÓGICOS

Corredores ecológicos área de amortiguación

Corredores ecológicos áreas de enlace

Corredores ecológicos fluvial

Corredores ecológicos de enlace

Corredores ecológicos núcleo

plano: | eskala: | berrikuspena: | plano zk: | n° plano: |

escala: | plano: |

data: | fecha: |

ezk: | n°e: |

agindu: | encargo: |

bezeroa: | cliente: |

E-05

0

1/5.000 A3

DONOSTIALDEA-BIDASOA KONPOSTAJE EDO BIOMETANIZAZIO PLANTA - ALTERNATIBA 1


PLANTA DE COMPOSTAJE Y/O BIOMETANIZACIÓN DONOSTIALDEA-BIDASOA - ALTERNATIVA 1

APIRILA 2018
ABRIL 2018

19605


GIPUZKOAKO HIRI HONDAKINEN AZPIEGITUREN LURRALDE PLAN SEKTORIALAREN ALDAKETA BEHIN BETIKO ONARPENA

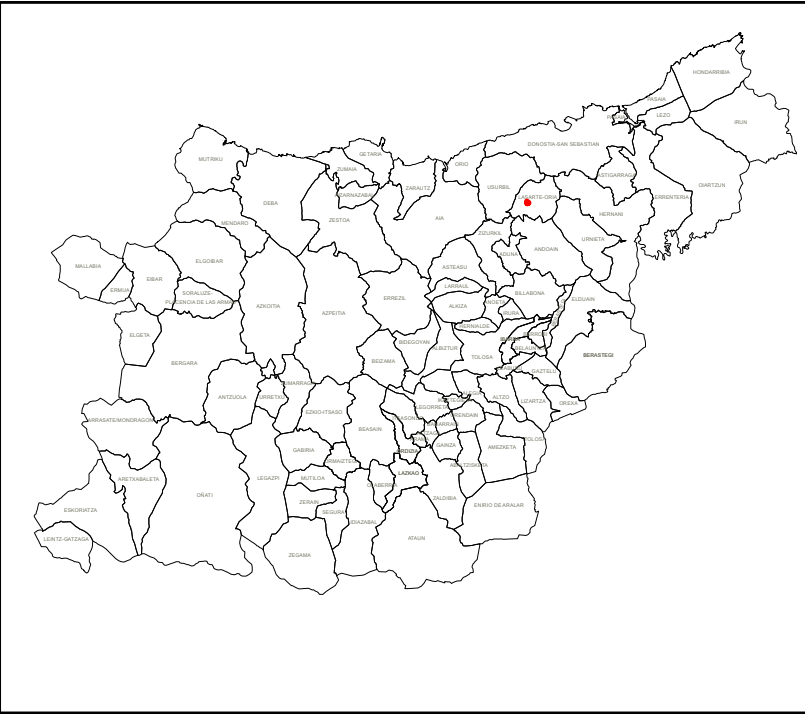
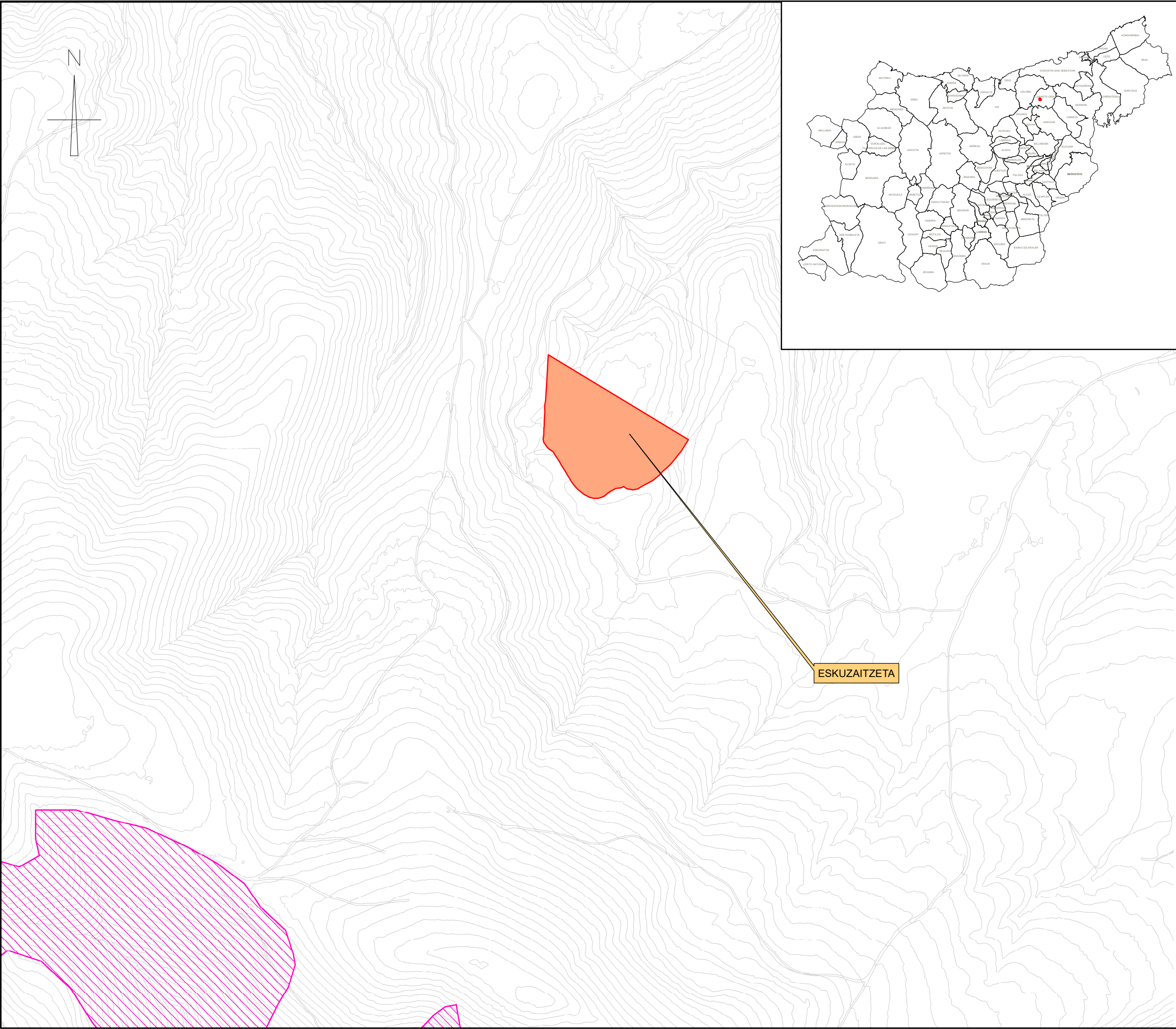
MODIFICACIÓN DEL PLAN TERRITORIAL SECTORIAL (PTS) DE INFRAESTRUCTURAS DE RESIDUOS URBANOS DE GIPUZKOA APROBACIÓN DEFINITIVA





Gipuzkoako Foru Aldundia

Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Departamentua
Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas







Emplazamiento

RED HIDROLÓGICA INUNDABILIDAD

Ríos

Ríos componente urbanística

Avenida de inundación 500 años

FAUNA

Desmán del Pirineo

Visión Europeo

Ranita Meridional

ESPACIOS PROTEGIDOS

Red Natura 2000 LIC

Red Natura 2000 ZEPA

PAISAJES SINGULARES

Cuencas visuales con elevado valor paisajístico

Espacios de interés natural

CORREDORES ECOLÓGICOS

Corredores ecológicos área de amortiguación

Corredores ecológicos áreas de enlace

Corredores ecológicos fluvial

Corredores ecológicos de enlace

Corredores ecológicos núcleo

planoa: | eskala: | berrikuspena: | plano zk: | n° plano: |

plano: | escala: | revisión: |

data: | fecha: |

e zk: | n°e: |

agindu: | encargo: |

bezeroa: | cliente: |

E-06

0

1/5.000 A3

DONOSTIALDEA-BIDASOA KONPOSTAJE EDO BIOMETANIZAZIO PLANTA - ALTERNATIBA 2


PLANTA DE COMPOSTAJE Y/O BIOMETANIZACIÓN DONOSTIALDEA-BIDASOA - ALTERNATIVA 2

APIRILA 2018
ABRIL 2018


19605

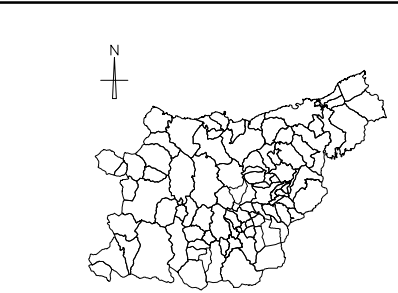
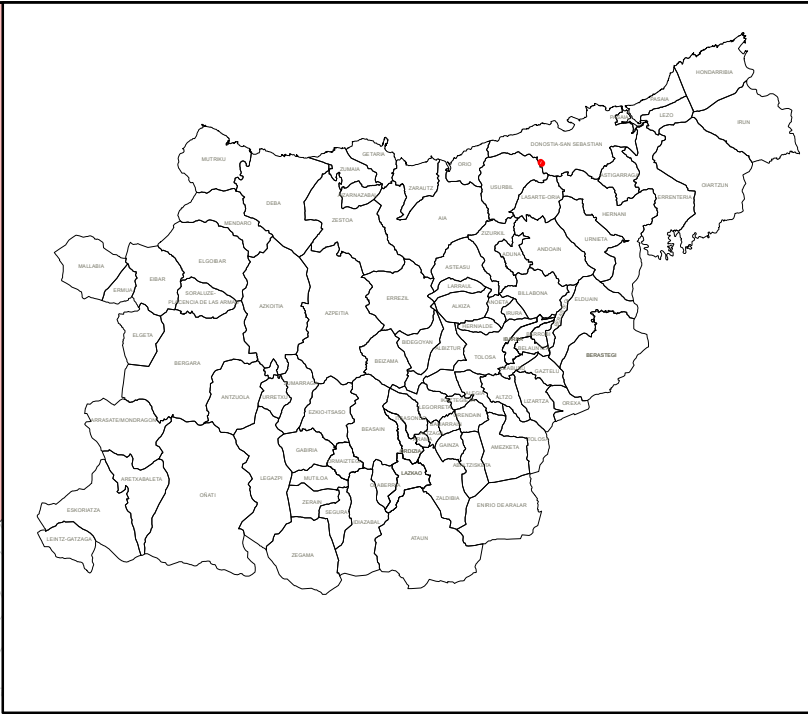
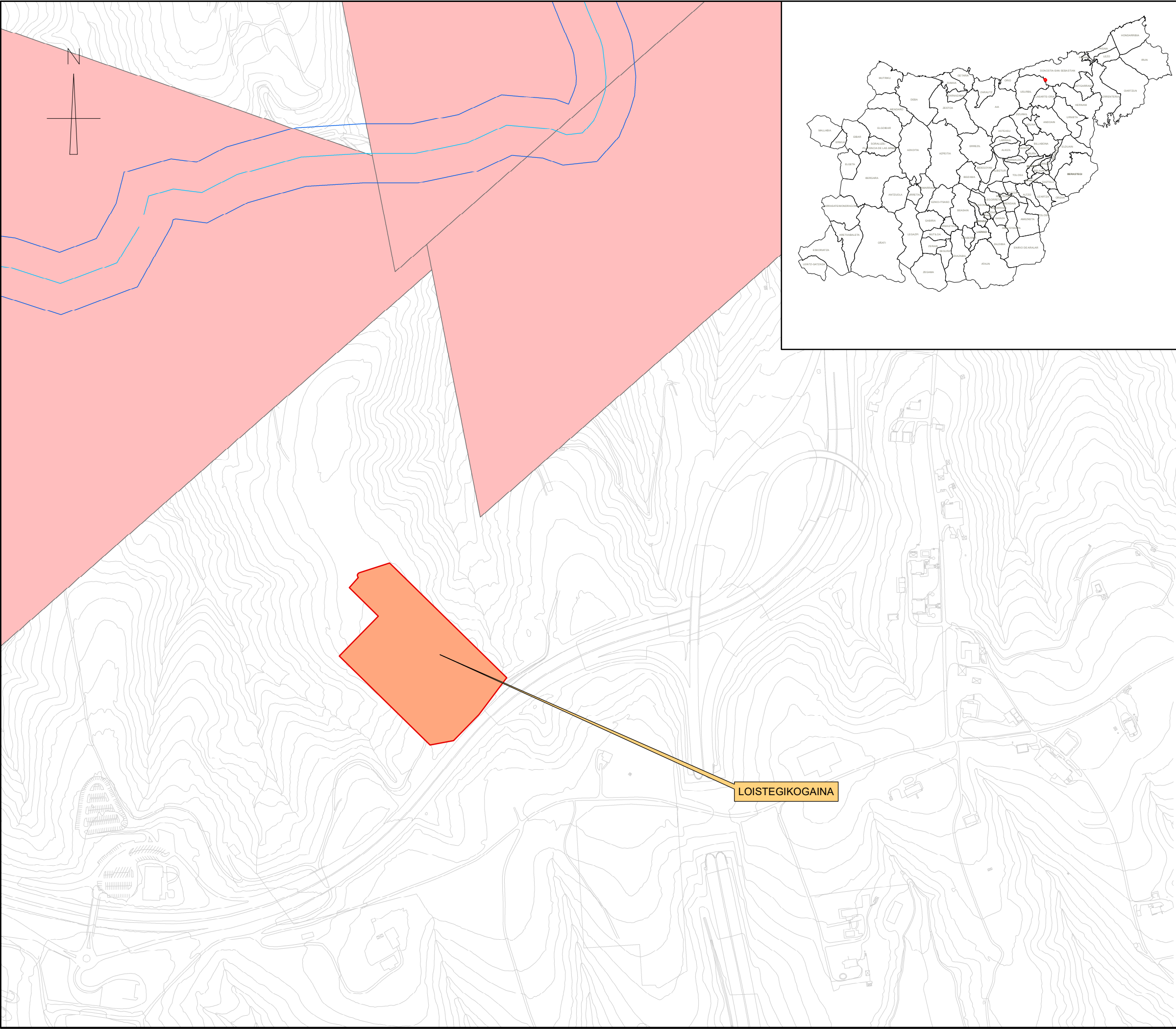
GIPUZKOAKO HIRI HONDAKINEN AZPIEGITUREN LURRALDE PLAN SEKTORIALAREN ALDAKETA BEHIN BETIKO ONARPENA

MODIFICACIÓN DEL PLAN TERRITORIAL SECTORIAL (PTS) DE INFRAESTRUCTURAS DE RESIDUOS URBANOS DE GIPUZKOA APROBACIÓN DEFINITIVA



Gipuzkoako Foru Aldundia
Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Departamentua
Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas





Emplazamiento

RED HIDROLÓGICA INUNDABILIDAD

- Ríos
- Ríos componente urbanística
- Avenida de inundación 500 años

FAUNA

- Desmán del Pirineo
- Visón Europeo
- Ranita Meridional

ESPACIOS PROTEGIDOS

- Red Natura 2000 LIC
- Red Natura 2000 ZEPA

PAISAJES SINGULARES

- Cuencas visuales con elevado valor paisajístico
- Espacios de interés natural

CORREDORES ECOLÓGICOS

- Corredores ecológicos área de amortiguación
- Corredores ecológicos áreas de enlace
- Corredores ecológicos fluvial
- Corredores ecológicos de enlace
- Corredores ecológicos núcleo

plano: escala: berikuspenera plano zk: n° plano: escala: revisión:

E-07

0

1/5.000 A3

DONOSTIALDEA-BIDASOA KONPOSTAJE EDO BIOMETANIZAZIO PLANTA - ALTERNATIBA 3

PLANTA DE COMPOSTAJE Y/O BIOMETANIZACIÓN DONOSTIALDEA-BIDASOA - ALTERNATIVA 3

APIRILA 2018
ABRIL 2018

19605

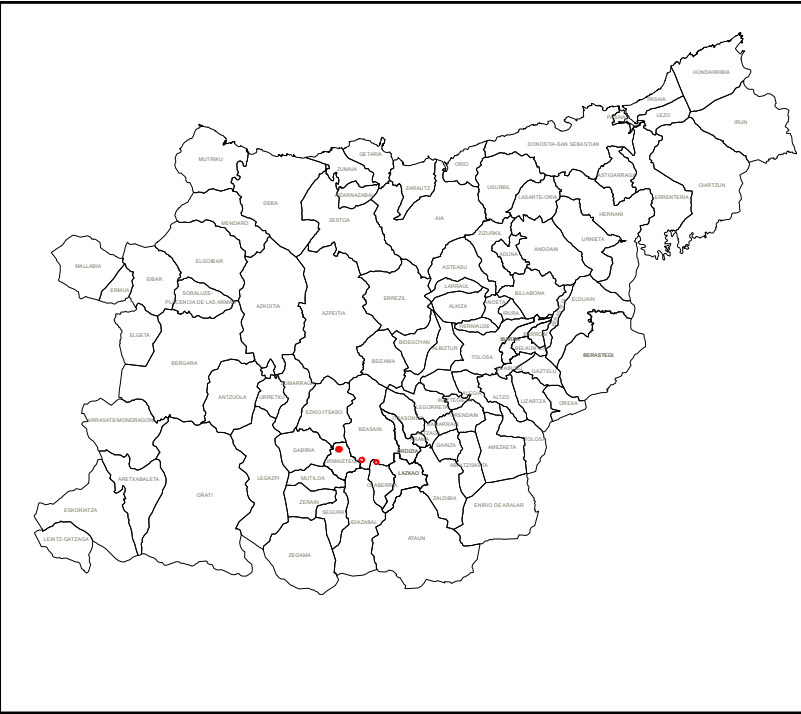
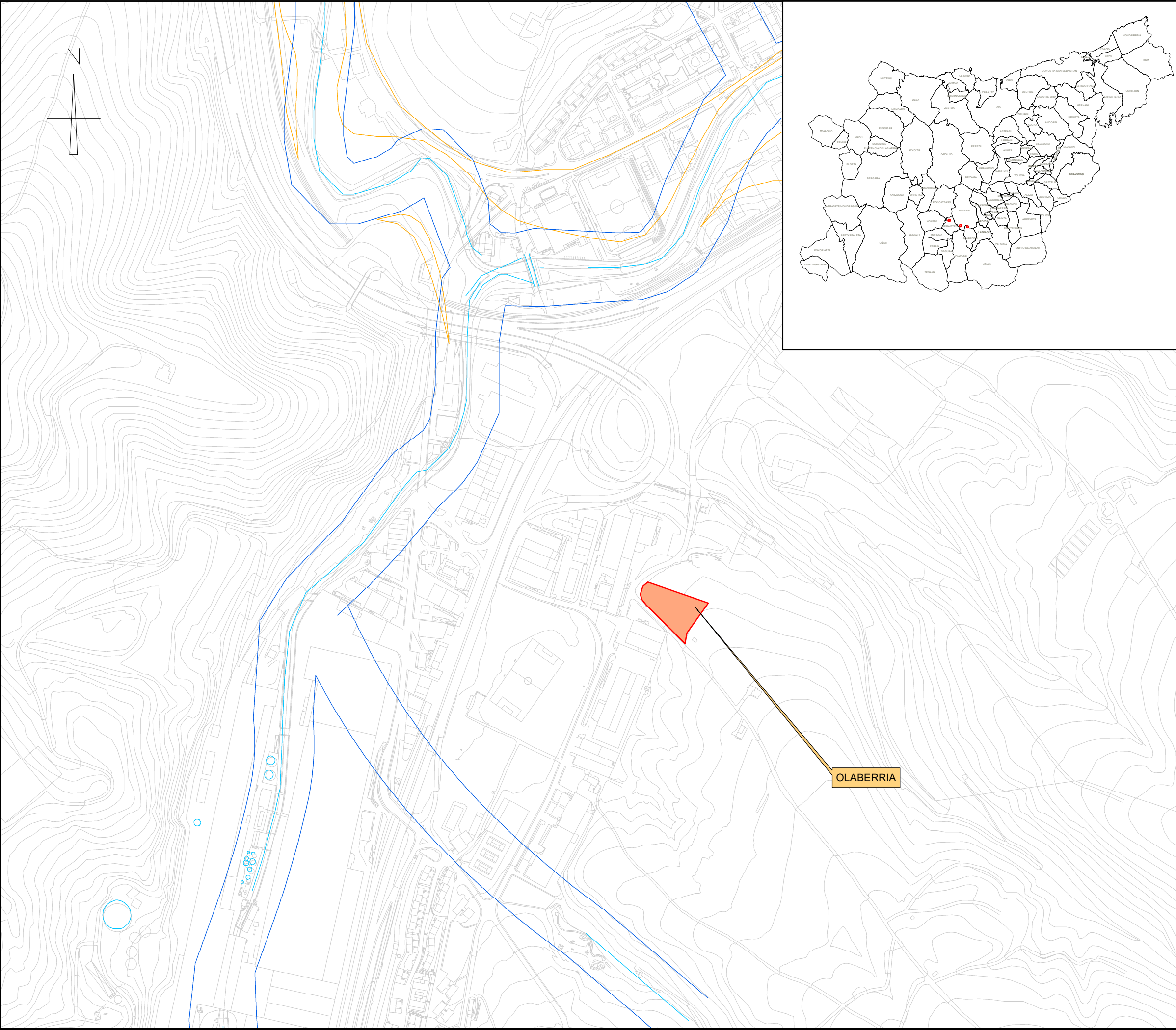
GIPUZKOAKO HIRI HONDAKINEN AZPIEGITUREN LURRALDE PLAN SEKTORIALAREN ALDAKETA BEHIN BETIKO ONARPENA



MODIFICACIÓN DEL PLAN TERRITORIAL SECTORIAL (PTS) DE INFRAESTRUCTURAS DE RESIDUOS URBANOS DE GIPUZKOA APROBACIÓN DEFINITIVA




Gipuzkoako Foru Aldundia
Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Departamentua
Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas










 Emplazamiento


RED HIDROLÓGICA INUNDABILIDAD


 Ríos


 Ríos componente urbanística

 Avenida de inundación 500 años


FAUNA


 Desmán del Pirineo

 Visón Europeo


 Ranita Meridional


ESPACIOS PROTEGIDOS

 Red Natura 2000 LIC


 Red Natura 2000 ZEPA


PAISAJES SINGULARES


 Cuencas visuales con elevado valor paisajístico


 Espacios de interés natural


CORREDORES ECOLÓGICOS

 Corredores ecológicos área de amortiguación

 Corredores ecológicos áreas de enlace

 Corredores ecológicos fluvial

 Corredores ecológicos de enlace

 Corredores ecológicos núcleo

plano: | eskala: | berrikuspena: | plano zk: | n° plano:

plano: | escala: | revisión:

data: | fecha:

e.zk: | n°e:

agindu: | encargo:

bezeroa: | cliente:

E-08

0

1/5.000 A3

ALTERNATIBA 1
SASIETA TRANSFERENTZI ESTAZIOA


ALTERNATIVA 1
ESTACIÓN DE TRANSFERENCIA SASIETA

APIRILA 2018
ABRIL 2018


19605

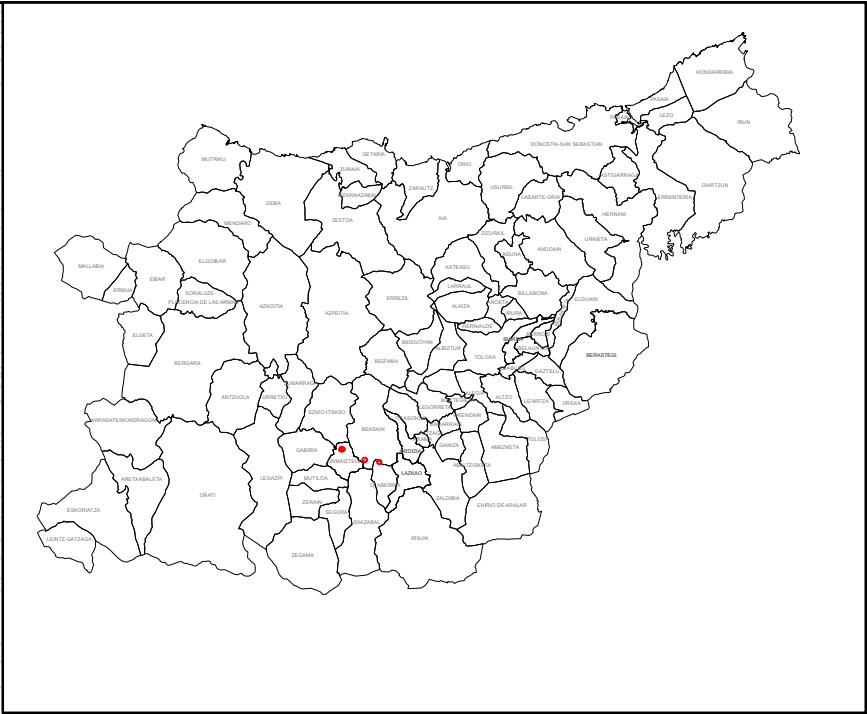
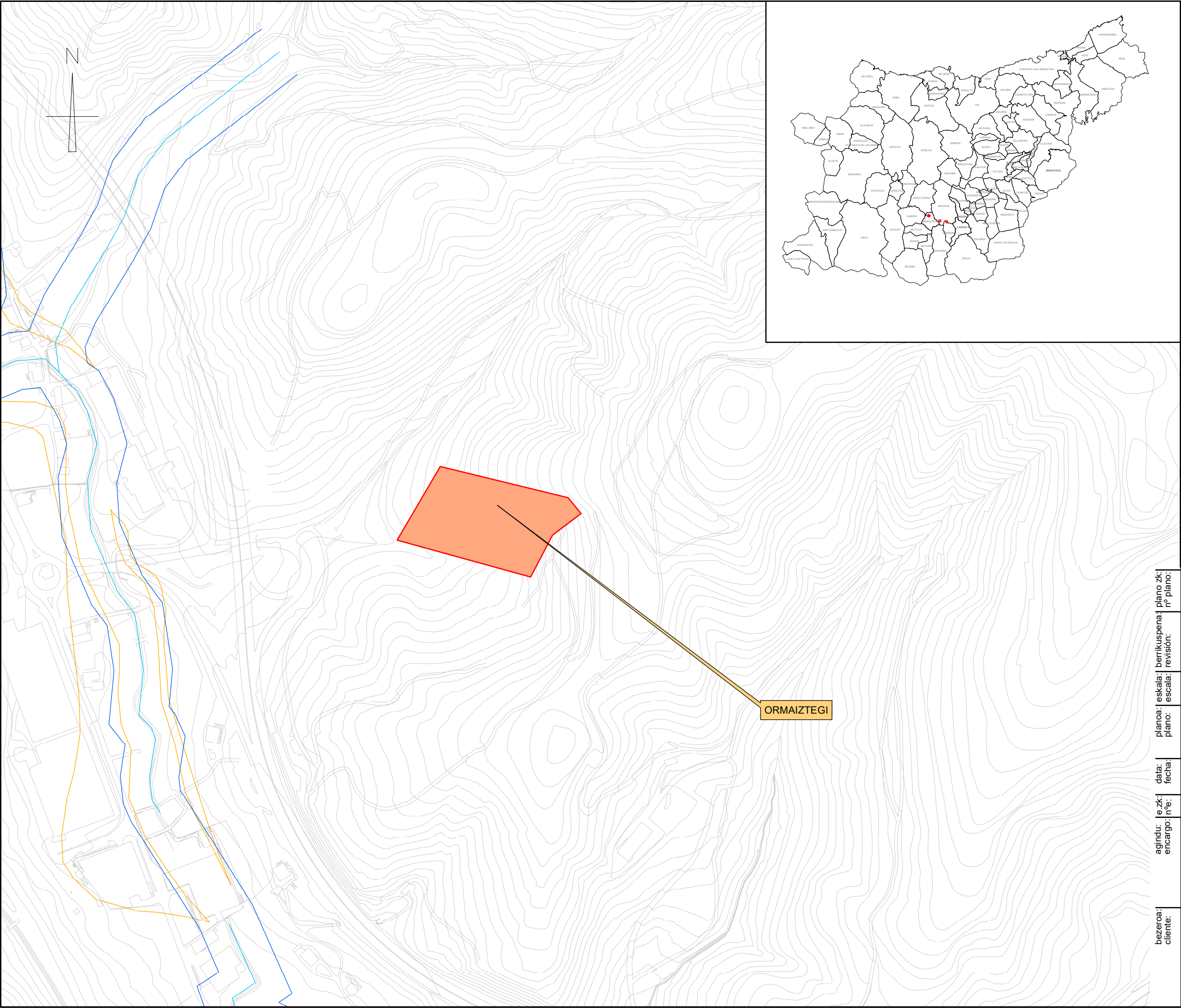
GIPUZKOAKO HIRI HONDAKINEN AZPIEGITUREN
LURRALDE PLAN SEKTORIALAREN ALDAKETA
BEHIN BETIKO ONARPENA



MODIFICACIÓN DEL PLAN TERRITORIAL SECTORIAL
(PTS) DE INFRAESTRUCTURAS DE RESIDUOS
URBANOS DE GIPUZKOA APROBACIÓN DEFINITIVA



Gipuzkoako Foru Aldundia
Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Departamentua
Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas







Emplazamiento

RED HIDROLÓGICA INUNDABILIDAD

Ríos

Ríos componente urbanística

Avenida de inundación 500 años

FAUNA

Desmán del Pirineo

Visión Europeo

Ranita Meridional

ESPACIOS PROTEGIDOS

Red Natura 2000 LIC

Red Natura 2000 ZEPA

PAISAJES SINGULARES

Cuencas visuales con elevado valor paisajístico

Espacios de interés natural

CORREDORES ECOLÓGICOS

Corredores ecológicos área de amortiguación

Corredores ecológicos áreas de enlace

Corredores ecológicos fluvial

Corredores ecológicos de enlace

Corredores ecológicos núcleo

planoa: | eskala: | berrikuspena: | plano zk: | n° plano: |

data: | fecha: |

e zk: | n°e: |

agindu: | encargo: |

bezera: | cliente: |

E-09

0

1/5.000 A3

ALTERNATIBA 2

SASIETA TRANSFERENTZI ESTAZIOA

ALTERNATIVA 2

ESTACIÓN DE TRANSFERENCIA SASIETA

APIRILA 2018

ABRIL 2018

19605

GIPUZKOAKO HIRI HONDAKINEN AZPIEGITUREN


LURRALDE PLAN SEKTORIALAREN ALDAKETA

BEHIN BETIKO ONARPENA

MODIFICACIÓN DEL PLAN TERRITORIAL SECTORIAL

(PTS) DE INFRAESTRUCTURAS DE RESIDUOS


URBANOS DE GIPUZKOA APROBACIÓN DEFINITIVA

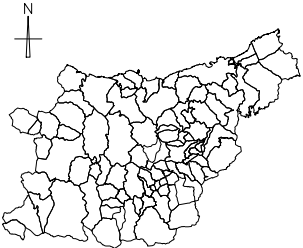
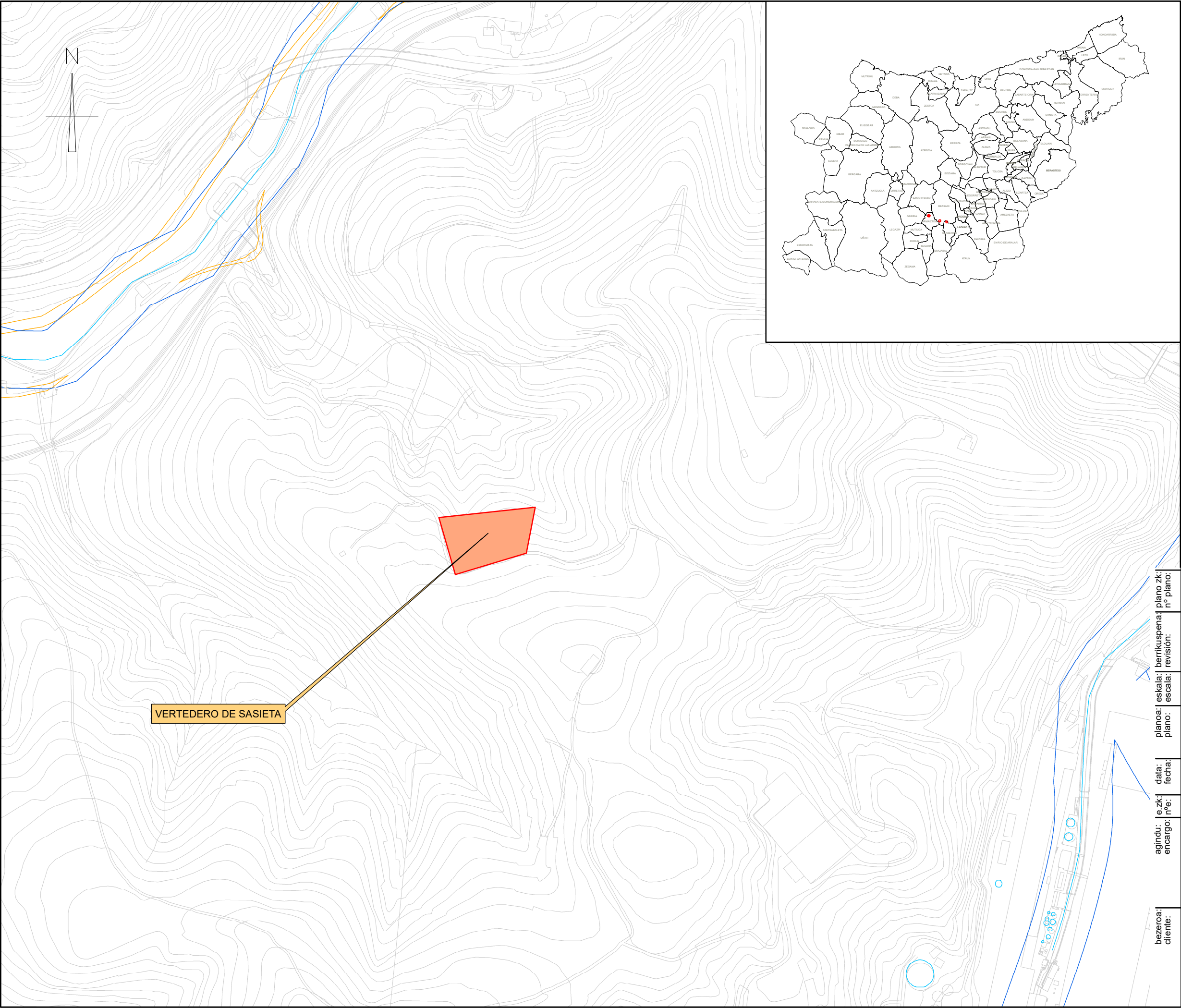


Gipuzkoako Foru Aldundia

Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Departamentua

Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas





- Emplazamiento
- RED HIDROLÓGICA INUNDABILIDAD**
 - Ríos
 - Ríos componente urbanística
 - Avenida de inundación 500 años
- FAUNA**
 - Desmán del Pirineo
 - Visión Europeo
 - Ranita Meridional
- ESPACIOS PROTEGIDOS**
 - Red Natura 2000 LIC
 - Red Natura 2000 ZEPA
- PAISAJES SINGULARES**
 - Cuencas visuales con elevado valor paisajístico
 - Espacios de interés natural
- CORREDORES ECOLÓGICOS**
 - Corredores ecológicos área de amortiguación
 - Corredores ecológicos áreas de enlace
 - Corredores ecológicos fluvial
 - Corredores ecológicos de enlace
 - Corredores ecológicos núcleo

E-10

0

1/5.000 A3

**ALTERNATIBA 3
SASIETA TRANSFERENTZI ESTAZIOA**

ALTERNATIVA 3
ESTACIÓN DE TRANSFERENCIA SASIETA

**APIRILA 2018
ABRIL 2018**

19605

**GIPUZKOAKO HIRI HONDAKINEN AZPIEGITUREN
LURRALDE PLAN SEKTORIALAREN ALDAKETA
BEHIN BETIKO ONARPENA**

MODIFICACIÓN DEL PLAN TERRITORIAL SECTORIAL
(PTS) DE INFRAESTRUCTURAS DE RESIDUOS
URBANOS DE GIPUZKOA APROBACIÓN DEFINITIVA



Gipuzkoako Foru Aldundia
Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Departamentua
Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas



Anexo II - Integración de las determinaciones de la Declaración Ambiental Estratégica

Mediante escrito del 6 de abril de 2017, el Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa, solicitó al órgano ambiental el inicio del procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria de la modificación del Plan Territorial Sectorial de Infraestructuras de Residuos Urbanos de Gipuzkoa, adjuntando el avance y el documento inicial estratégico de dicha modificación.

Con fecha 4 de julio de 2017, el órgano ambiental emitió el documento de alcance en cumplimiento del artículo 19 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental en el que se daba traslado de las respuestas a las consultas efectuadas, se señalaban los criterios ambientales estratégicos, se identificaban las áreas y aspectos ambientales relevantes que se encontraban dentro del ámbito de aplicación del plan y se señalaba el contenido y alcance que debía tener el estudio ambiental estratégico.

Posteriormente, con fecha 20 de diciembre de 2017, el Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa, ha solicitado al órgano ambiental la emisión de la declaración ambiental estratégica del artículo 25 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, también denominada memoria ambiental en el artículo 13 del Decreto 211/2012, adjuntado una copia del expediente administrativo y la documentación de aprobación provisional de la modificación del Plan Territorial Sectorial de Infraestructuras de Residuos Urbanos de Gipuzkoa (modificación del PTS en adelante).

Tras la revisión de la documentación técnica y los informes que se hallan en el expediente de de la modificación del Plan Territorial Sectorial de Infraestructuras de Residuos Urbanos de Gipuzkoa y a la vista de que el estudio ambiental estratégico resulta correcto y se ajusta a los aspectos previstos en la normativa en vigor, el Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas, como órgano competente de acuerdo con la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco y con el Decreto Foral 22/2016, de 19 de julio, sobre estructura orgánica y funcional del Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas., dicta Declaración Ambiental Estratégica en los términos siguientes:

- Una vez aprobado definitivamente el plan, el órgano promotor pondrá a disposición por medios electrónicos la documentación contemplada en el artículo 15 del Decreto 211/2012.
- Si como consecuencia de la puesta en marcha del programa de seguimiento del PTS de infraestructuras de residuos de Gipuzkoa y su modificación, se detectaran efectos adversos no previstos en la evaluación de impacto ambiental estratégica realizada, el órgano promotor deberá notificar al órgano ambiental las medidas propuestas para su minimización en cumplimiento del artículo 16 del Decreto 211/2012. Esta medida ha sido recogida en el apartado 8 que, según lo dispuesto en la Normativa de modificación del PTS, tiene carácter normativo y, por consiguiente, vinculante.